



DIRECCIÓN GENERAL DE
ANÁLISIS INSTITUCIONAL Y
DESARROLLO ESTRATÉGICO

DIRECCIÓN ESCUELA DE POSTGRADO



SERIE ANÁLISIS
INSTITUCIONAL UTEM
Vol 12 · N°9 · 2024
ISSN 2452-5359

2024

Resultados Encuesta de Satisfacción Estudiantes de Postgrado



La Serie Análisis Institucional UTEM corresponde a documentos de divulgación de la evidencia generada por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAI) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Los documentos se clasifican en cuatro tipos:

1. **REPORTES SMET-UTEM**, que informan los resultados de los instrumentos del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados. Se publican cinco reportes anuales.
2. **INFORMES PERIÓDICOS**, en los que se analizan tópicos del área académica, y se efectúan cada uno, dos o tres años.
3. **ESTUDIOS**, que se elaboran de acuerdo a necesidades específicas de gestión académica e institucional.
4. **INVESTIGACIONES**, que apuntan a generar conocimiento institucional mediante métodos más complejos de análisis.

La frecuencia de publicación está sujeta a los requerimientos Institucional.

Las publicaciones de la **Serie Análisis Institucional UTEM** están redactadas bajo un enfoque inclusivo de género, de acuerdo a las “Recomendaciones para uso de lenguaje inclusivo y no sexista” del Departamento de Género y Equidad de la UTEM y el documento “Orientaciones para un uso de lenguaje no sexista e inclusivo”, elaborado por el Ministerio de Educación de Chile.

CÓMO CITAR | Universidad Tecnológica Metropolitana (2024). Resultados Encuesta de Satisfacción Estudiantes de Postgrado. Serie de Análisis Institucional UTEM, Vol. 12, N°9. Santiago, Chile.

Director DGAI | Martín Centeno R.
Director DAA | Sebastián Guinguis Z.
Investigadores | Diego Altamirano G., Jonatan Latorre T., Yahira Larrondo G., Carolina González G.

Con la colaboración del equipo de profesionales de estadística
Cristian Olate O., Marcela Ortega O., Constanza Campos P., Ignacio Tapia J.

Diseño | Programa de Comunicación y Asuntos Públicos
Contacto | autoevaluaciony analisis@utem.cl
DAA-UTEM | <http://dgai.utem.cl>
Dieciocho #161, Santiago.

Tabla de Contenidos

1.	Antecedentes	4
1.1.	Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa	4
2.	Representatividad	6
3.	Resultados.....	7
3.1.	Caracterización estudiantes de Postgrado.....	8
3.2.	Gestión y asuntos administrativos.....	11
3.2.1.	Atención administrativa y trato recibido.....	11
3.2.2.	Información, comunicación y gestión institucional.....	11
3.2.3.	Trámites administrativos y servicios en línea	12
3.2.4.	Normativas y estructura académica.....	12
3.3.	Docencia	13
3.3.1.	Relación con el cuerpo académico.....	13
3.3.2.	Contenidos, metodologías y formación	14
3.3.3.	Evaluación y enseñanza	14
3.4.	Infraestructura y recursos de apoyo a la docencia	15
3.4.1.	Recursos académicos y tecnológicos	15
3.4.2.	Infraestructura general y servicios de apoyo	16
3.5.	Servicios informáticos.....	17
3.6.	Servicios y programas de apoyo al estudiante	18
3.7.	Género, diversidad e inclusión	18
3.7.1.	Acciones institucionales de sensibilización	19
3.7.2.	Instrumentos institucionales de equidad y prevención	19
3.8.	Experiencia universitaria	20
3.8.1.	Fomentar de valores y formación integral	20
3.8.2.	Promoción de las condiciones para la participación y la convivencia universitaria	20
3.9.	Vinculación con el medio	21
3.9.1.	Iniciativas de Vinculación con el Medio (VcM).....	21
3.9.2.	Relaciones colaborativas y presencia curricular de la VcM.....	22
3.10.	Modalidad online	22
3.11.	Evaluación general.....	23
4.	Conclusiones	28

1. Antecedentes

Considerando el enfoque de la mejora continua y la creciente relevancia de la percepción de los actores que conforman las Instituciones de Educación Superior (IES), la Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM) ha desarrollado un **Sistema de Monitoreo de la Satisfacción de su comunidad universitaria**. Esta iniciativa responde, por una parte, al eje estratégico institucional enfocado en mejorar la satisfacción de las y los usuarios internos, y por otra, a las exigencias establecidas en los nuevos criterios y estándares definidos por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA).

Desde el año 2016, la UTEM aplica de forma anual y sistemática la Encuesta de Satisfacción Estudiantil a todas y todos los estudiantes de las carreras de pregrado. Esta encuesta se aloja en el Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET) y constituye el principal instrumento de evaluación de la percepción del estudiantado sobre diversos ámbitos institucionales.

A partir del año 2022, el enfoque del monitoreo se amplió mediante aplicación de encuestas de satisfacción a funcionarios/as y académicos/as, fortaleciendo una visión general integral de la comunidad universitaria. En 2024, y como parte de este mismo esfuerzo por consolidar un sistema robusto de retroalimentación institucional, se aplicó por primera vez la **Encuesta de Satisfacción de Estudiantes de Postgrado**. Esta nueva encuesta permite incorporar de manera sistemática la voz del estudiantado de postgrado, avanzando hacia una evaluación más transversal y representativa de la experiencia universitaria en la UTEM. Estas encuestas, aunque no se integran formalmente al SMET, forman parte del Sistema de Monitoreo de la Satisfacción.

Las encuestas de satisfacción representan un insumo fundamental para la gestión institucional y los procesos de autoevaluación periódica. Su propósito es ofrecer una visión panorámica sobre aspectos críticos del quehacer universitario, tales como gestión administrativa, calidad docente, infraestructura, recursos de apoyo al estudiante, modalidades de enseñanza, políticas institucionales, y la experiencia general de vida universitaria. En el caso específico de la encuesta dirigida a **estudiantes de postgrado**, el instrumento contempla 62 preguntas organizadas en 10 secciones o dimensiones (ver figura 1).

Figura 1. Dimensiones Encuesta de Satisfacción de Estudiantes de Postgrado



1.1. Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa

Con fecha 30 de septiembre de 2021, la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) aprobó los nuevos criterios y estándares para la acreditación institucional de los subsistemas técnico profesional y

universitario, junto con los criterios específicos para carreras profesionales, programas de licenciatura y postgrado. Este nuevo marco normativo entró en vigencia el 1 de octubre de 2023, siendo exigible para todos los procesos de acreditación cuyos informes de autoevaluación institucional sean presentados a la CNA a partir de esa fecha¹.

La ley 20.129, en sus artículos 15 y siguientes, establece que la acreditación institucional debe realizarse en base a catorce criterios los cuales se operacionalizan en cinco dimensiones evaluativas. Las dimensiones 1 (Docencia y resultados del proceso de formación), 2 (Gestión estratégica y recursos institucionales) y 3 (Aseguramiento interno de la calidad) son obligatorias desde 2023. En tanto, la dimensión 4 (Vinculación con el medio) será obligatoria a partir del 30 de mayo de 2025, y la dimensión 5 (Investigación, creación y/o innovación) se mantiene como voluntaria, aunque necesaria para alcanzar el máximo nivel de acreditación institucional.

En este contexto, **la Encuesta de Satisfacción de Estudiantes de Postgrado**, aplicada por primera vez en 2024, constituye un insumo estratégico para la generación de evidencia en el marco del nuevo modelo de aseguramiento de la calidad. Tal como lo señala la CNA, los criterios y estándares no solo orientan los procesos de evaluación externa, sino también fortalecen las trayectorias internas hacia mayores niveles de calidad, exigiendo a que las instituciones desarrollen mecanismos de autorregulación sustentados en información pertinente y oportuna. La encuesta tributa directamente a esa lógica, al recoger información sistemática sobre la experiencia estudiantil, permitiendo evaluar políticas, procesos y resultados.

Tabla 1. Dimensiones y criterios para la acreditación institucional universitaria a los cuales tributa el reporte

I. Dimensión Docencia y Resultados del Proceso de Formación		
Criterio 1.	Modelo educativo y diseño curricular	✓
Criterio 2.	Procesos y resultados de enseñanza y aprendizaje	✓
Criterio 3.	Cuerpo académico	✓
Criterio 4.	Investigación, innovación docente y mejora del proceso formativo	
II. Dimensión Gestión Estratégica y Recursos Institucionales		
Criterio 5.	Gobierno y estructura organizacional	
Criterio 6.	Gestión y desarrollo de personas	
Criterio 7.	Gestión de la convivencia, equidad de género, diversidad e inclusión	✓
Criterio 8.	Gestión de recursos	✓
III. Dimensión Aseguramiento Interno de la Calidad		
Criterio 9.	Gestión y resultados del aseguramiento interno de la calidad	
Criterio 10.	Aseguramiento de la calidad de los programas formativos	✓
IV. Dimensión Vinculación con el Medio		
Criterio 11.	Política y gestión de la vinculación con el medio	✓
Criterio 12.	Resultados e impacto de la vinculación con el medio	✓
V. Dimensión Investigación, Creación y/o Innovación		
Criterio 13.	Política y gestión de la investigación, creación y/o innovación	
Criterio 14.	Resultados de la investigación, creación y/o innovación	

¹ A la UTEM le corresponde acreditarse con estos nuevos criterios.

2. Representatividad

La encuesta de Satisfacción de Estudiantes de Postgrado fue aplicada entre los meses de agosto y octubre de 2024, a través de la plataforma institucional Mi.UTEM. El universo fue de 198 estudiantes activos informados al Sistema de Información de la Educación Superior (SIES) al 31 de mayo de 2024. De ellos, se obtuvieron 115 respuestas completas, lo que equivale a una tasa de respuesta (TR) general del 58%.

El análisis de representatividad se realizó según tipo de programa (magíster o doctorado), dado que esta clasificación permite una caracterización más precisa del universo de postgrado de la UTEM. En el gráfico 1 y la tabla 2 se presentan los resultados de participación por tipo de programa, mientras que la tabla 3 desglosa las tasas de respuestas por cada uno de los programas específicos.

Se observa que tanto en los programas de Doctorado como en los de Magíster la tasa de respuesta fue equivalente (58%). Sin embargo, existe una diferencia en el tamaño del universo y en el número de personas que respondieron en cada caso. En este contexto, el gráfico 1 permite evaluar si alguno de los tipos de programas está sobre o subrepresentado en la muestra. Como se aprecia, la distribución de las respuestas refleja de forma proporcional la composición del universo, lo que sugiere una adecuada representatividad de ambos tipos de programas en los datos recopilados.

Tabla 2. Tasa de respuesta según el tipo de programa

Tipo de Programa	Responde	No responde	Universo	TR (%) ²
Doctorado	15	11	26	58%
Magíster	100	72	172	58%
UTEM	115	83	198	58%

Por nombre del programa, los niveles de respuesta son más heterogéneos en las tasas de respuestas, lo que obliga a interpretar los datos con cautela. Si bien algunos programas presentan tasas cercanas o iguales al 100%, este porcentaje debe ser contextualizado en función del tamaño de su universo.

Por ejemplo, programas como Biomatemática (12 estudiantes) y Gestión de Riesgo y Cambio Climático (8 estudiantes) muestran una alta participación efectiva, con tasas de 100% y 75%, respectivamente. Sin embargo, casos como el de Tecnología Nuclear, con un universo de solo 1 estudiante, alcanza un 100% de respuesta, pero no se puede considerar representativo en términos estadísticos o inferenciales.

Tabla 3. Tasa de respuesta según el nombre del programa

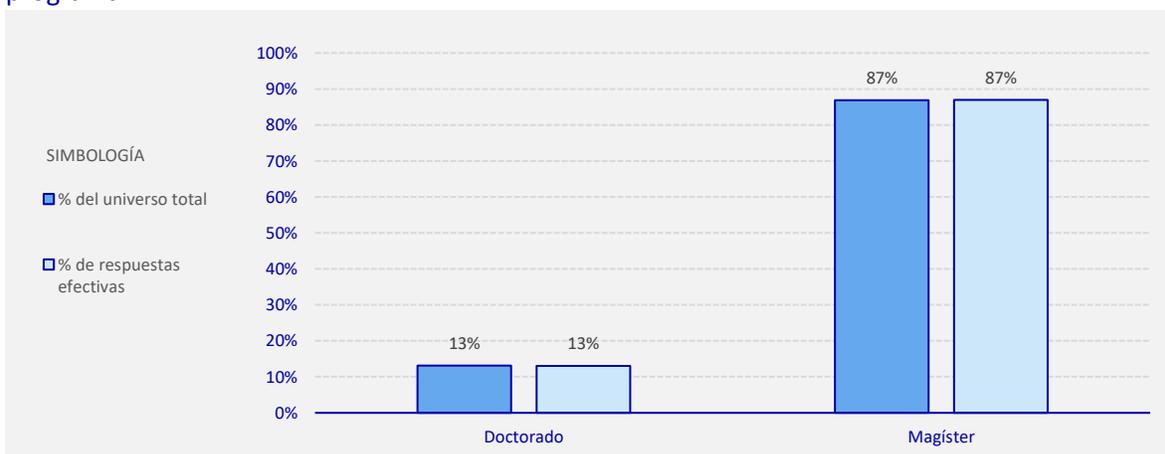
Nombre del Programa	Responde	No responde	Universo	TR (%)
Ciencias de Materiales e Ingeniería de Procesos	7	10	17	41%
Informática Aplicada a Salud y Medio Ambiente	8	1	9	89%
Biomatemática	12	0	12	100%
Ciencias de la Ingeniería Electrónica	5	7	12	42%
Eficiencia Energética y Sustentabilidad Mención Edificación	6	18	24	25%

² Es la Tasa de Respuestas en términos porcentuales.

Estrategia y Control de Gestión	11	7	18	61%
Gerencia Pública	40	21	61	66%
Gestión de Industrias Multinacionales	3	1	4	75%
Gestión de Riesgos de Desastres y Cambio Climático	6	2	8	75%
Química Mención Tecnología de los Materiales	3	6	9	33%
Tecnología Nuclear	1	0	1	100%
Tecnologías BIM	13	10	23	57%
UTEM	115	83	198	58%

De manera similar, el Doctorado en Informática Aplicada a Salud y Medio Ambiente alcanza un 89% de participación, con 8 de 9 participantes respondiendo, lo que sí refleja una participación sólida. En cambio, programas como el Magíster en Eficiencia Energética y Sustentabilidad (25%) y el Magister en Ciencias de la Ingeniería Electrónica (42%), pese a tener universos mayores (24 y 12 estudiantes, respectivamente), muestran bajos niveles de participación relativa. El programa con mayor volumen de estudiantes fue el Magíster en Gerencia Pública, con un universo 61 estudiantes y una tasa de respuesta de 66% (40 respuestas), contribuyendo significativamente al total de encuestas recibidas.

Gráfico 1. Representatividad de las encuestas efectivas según distribución del universo por tipo de programa



3. Resultados

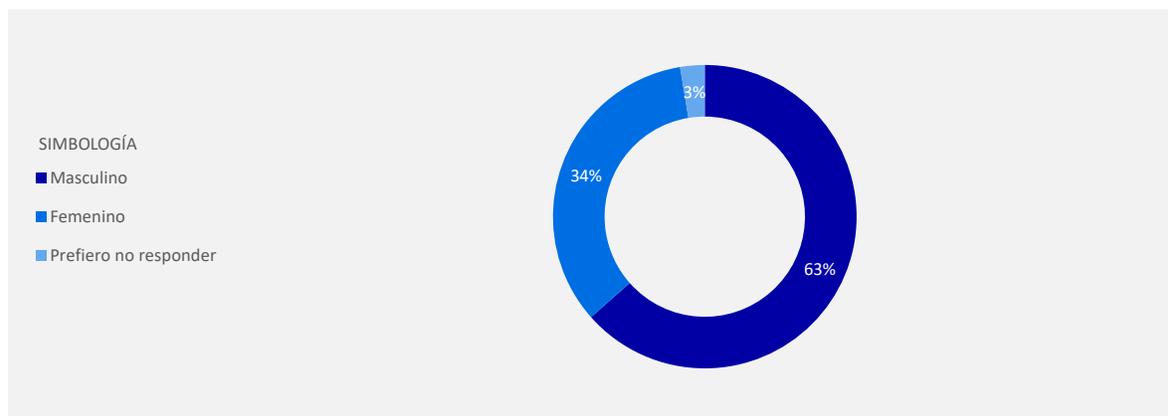
A continuación, se presentan los principales hallazgos y resultados de la Encuesta de Satisfacción 2024. En una primera instancia, se proporcionan los resultados según la dimensión de la encuesta, consolidando en cada una las respuestas de los distintos grupos encuestados. Las categorías de respuesta se presentan como el porcentaje de Evaluación Positiva (suma de las respuestas "De acuerdo" y "Muy de acuerdo") y Evaluación Negativa (suma de las respuestas "En desacuerdo" y "Muy en desacuerdo"). En aquellas preguntas que incluyen opciones como "No sé/No aplica" o "No sé/No utilizo", estas no son consideradas en el cálculo porcentual, con el objetivo de evitar distorsionar los resultados.

3.1. Caracterización estudiantes de Postgrado

Esta dimensión permite describir algunas características relevantes del estudiantado de postgrado, lo que contribuye a contextualizar los resultados de satisfacción institucional.

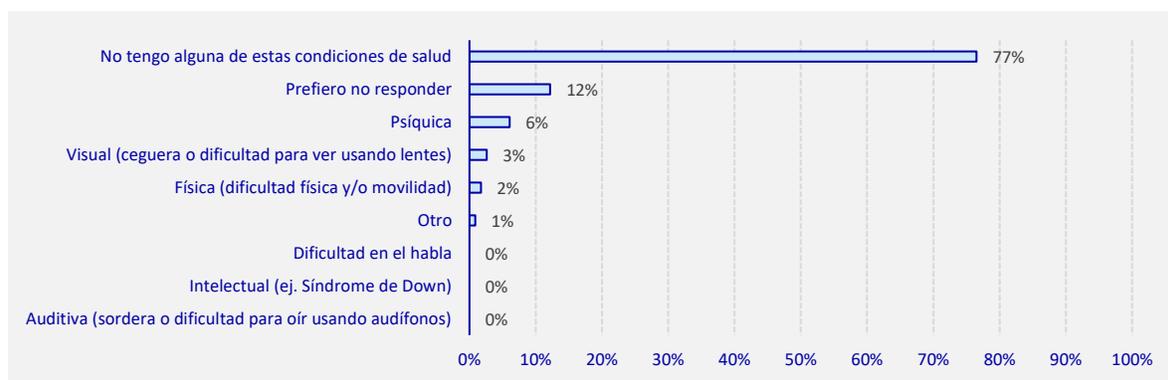
Respecto a la identidad de género (Gráfico 2), el 63% de quienes respondieron se identifican con el género masculino, mientras que el 34% se identifican con el género femenino. Un 3%, prefirió no responder. Esto refuerza los resultados históricos de la Universidad, en que el género masculino tiene una mayor proporción de matrícula, alcanzando aproximadamente un 60%, tendencia que también se observa en el pregrado.

Gráfico 2. Género con el que se identifican las y los estudiantes de postgrado



Respecto a la situación de discapacidad (Gráfico 3), el 77% del estudiantado declara no tener ninguna condición de discapacidad. Un 12% indica presentar alguna discapacidad, siendo las más frecuentes las de tipo psíquica (6%), visual (3%) y física (2%). Esto refuerza la importancia de que los programas de postgrado consideren criterios de accesibilidad y apoyo inclusivo en sus procesos formativos. Además, un 12% optó por no responder esta pregunta, lo cual podría reflejar una percepción de confidencialidad sensible respecto a este tipo de información.

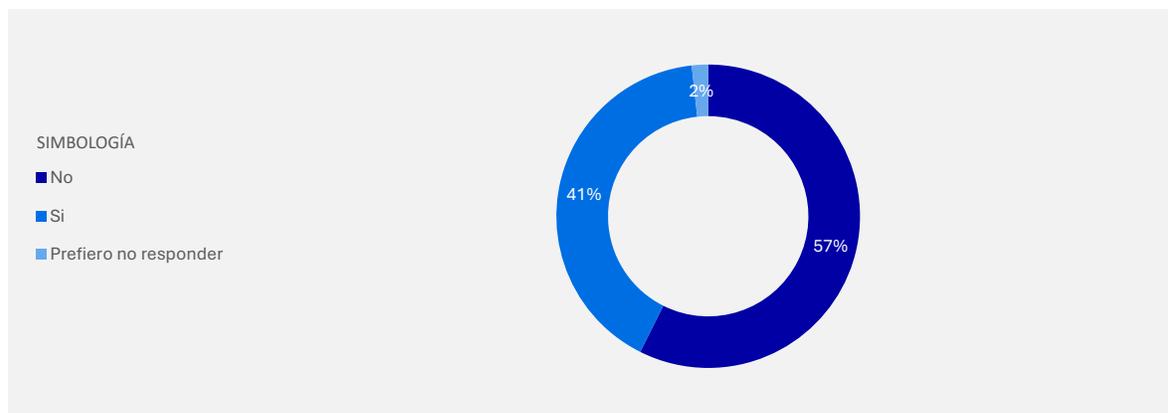
Gráfico 3. Presenta alguna situación de discapacidad



El 41% declara tener hijos, hijas menores de 18 años o alguna persona a su cuidado (Gráfico 4). Si bien esta pregunta no permite inferir la naturaleza ni la intensidad del cuidado ejercido, sí entrega

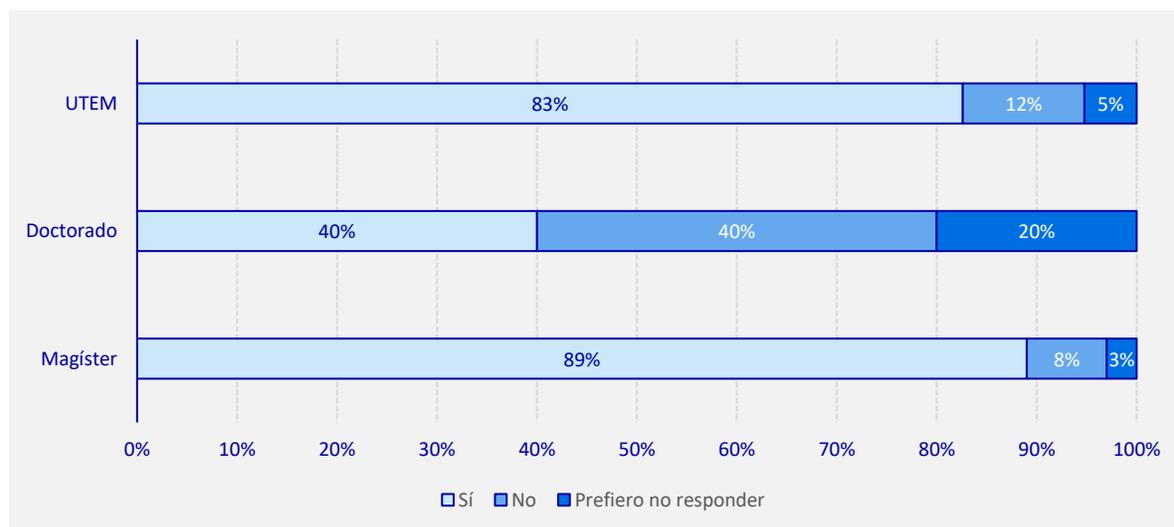
una señal sobre posibles contextos familiares que podrían interactuar con la experiencia académica. Un 2%, prefirió no responder y un 57% indicó no tener personas a su cargo.

Gráfico 4. Tiene hijos o hijas menores de 18 años o alguna persona a su cuidado



Un alto porcentaje del estudiantado de postgrado indicó compatibilizar sus estudios con trabajo remunerado durante el año académico (Gráfico 5). A nivel institucional, el 83% declara estar trabajando, mientras que solo un 12% señala no hacerlo y un 5% optó por no responder. Al desagregar por tipo de programa, se observa que esta situación es más frecuente entre quienes cursan magíster, con un 89% de respuestas afirmativas, mientras que entre quienes cursan doctorado la cifra es considerablemente menor, alcanzando solo el 40%. Esta diferencia puede reflejar el mayor grado de dedicación exclusiva que demandan algunos programas de doctorado, así como diferencias en el perfil laboral y etapa profesional de los estudiantes.

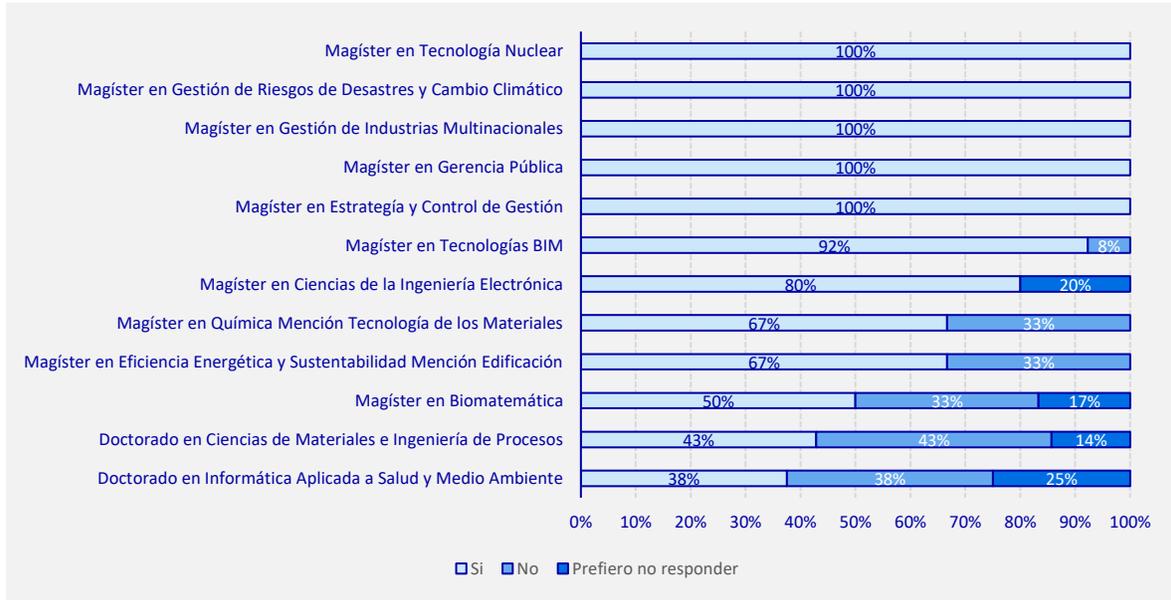
Gráfico 5. Trabaja de manera remunerada durante el año académico



El detalle por programa específico (Gráfico 6) muestra que en algunos programas como Tecnología Nuclear, Gestión de Riesgos y Cambio Climático o Gerencia Pública, el 100% de quienes respondieron indicaron trabajar. En contraste, los porcentajes más bajos se observan en los doctorados, especialmente en Informática Aplicada a Salud y Medio Ambiente, con solo un 38% de estudiantes que señala estar trabajando. Estas diferencias deben ser interpretadas considerando el tamaño del

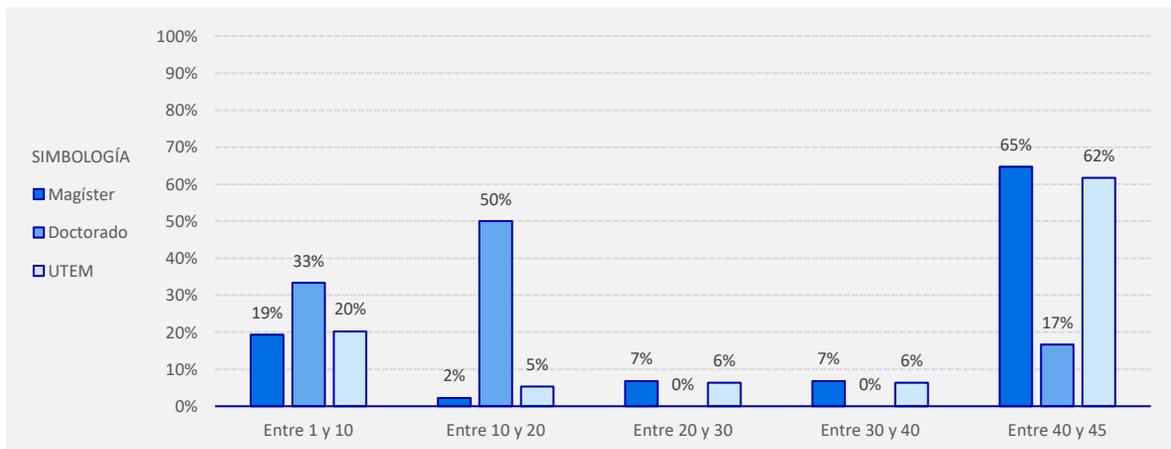
universo por programa y el contexto académico de cada uno. Si bien estos datos permiten observar tendencias generales, es importante interpretar con cautela los resultados por programa, dado que algunos presentan universos reducidos y un bajo número de respuestas, lo que limita su capacidad de generalización estadística.

Gráfico 6. Trabaja de manera remunerada durante el año académico por programa



Entre quienes indicaron tener trabajo, los porcentajes se distribuyen según la cantidad de horas dedicadas semanalmente (Gráfico 7). El 62% de ese grupo trabaja entre 40 y 45 horas semanales, lo que equivale a una jornada completa. Además, un 20% trabaja entre 1 y 10 horas semanales. Esto muestra una concentración de los casos en los extremos del espectro de carga laboral, reflejando dos perfiles predominantes: por un lado, estudiantes insertos plenamente en el mundo del trabajo, y por otro, estudiantes con cargas livianas o trabajos esporádicos.

Gráfico 7. Horas promedio a la semana dedicadas al trabajo remunerado



Al desagregar por tipo de programa, se observa que el 65% de quienes cursando magíster trabaja jornada completa (40 a 45 horas), mientras que en doctorado esta cifra baja al 17%. En cambio, un

33% de las y los estudiantes de doctorado trabaja entre 1 a 10 horas, y un 20% entre 10 y 20 horas, lo que indica una distribución más equilibrada entre rangos de menor carga horaria. Estas diferencias podrían estar asociadas con el tipo de dedicación académica que exige cada programa, así como las condiciones de compatibilidad entre estudio y trabajo.

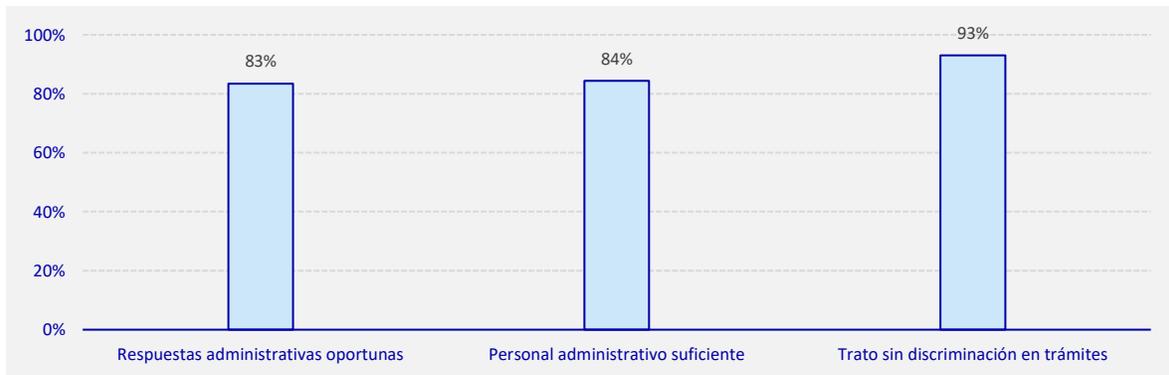
3.2. Gestión y asuntos administrativos

Esta dimensión agrupa una serie de afirmaciones vinculadas con la experiencia del estudiantado respecto a la gestión institucional, la atención recibida, la eficiencia de los trámites, el acceso a la información y el conocimiento de normativas y estructuras académicas. Para facilitar su análisis e interpretación, las afirmaciones fueron organizadas en cuatro grupos temáticos: atención administrativa y trato recibido, información y comunicación institucional, trámites y servicios administrativos, y normativas y estructura académica.

3.2.1. Atención administrativa y trato recibido

En general, los resultados muestran una evaluación positiva por parte del estudiantado, con niveles de acuerdo superiores al 80% en las tres afirmaciones expuestas en el Gráfico 8. El ítem mejor evaluado corresponde al trato sin discriminación en los trámites presenciales, con un 93% de respuestas favorables. Le siguen las afirmaciones sobre la suficiencia del personal administrativo (84%) y la oportunidad en las respuestas a inquietudes (83%). Aunque ambas cifras son altas, existen márgenes de mejora en la gestión de tiempos de respuestas.

Gráfico 8. Evaluación de la atención administrativa y trato recibido

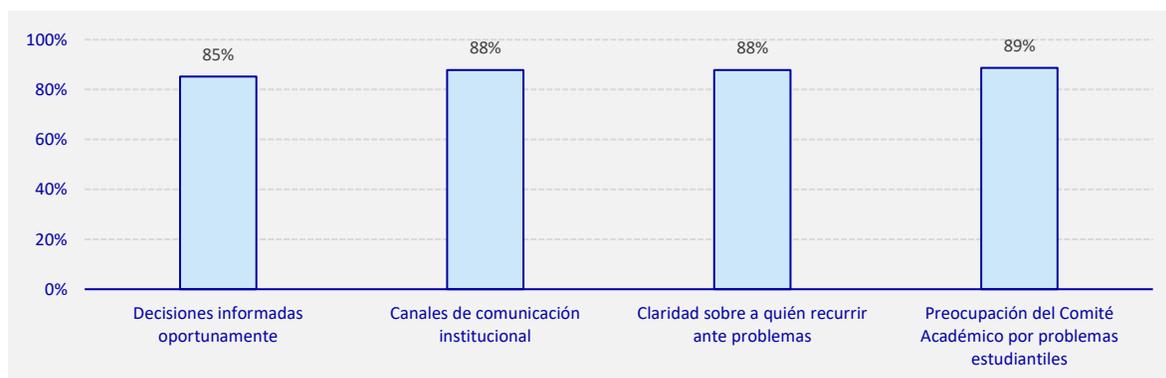


3.2.2. Información, comunicación y gestión institucional

En general, los resultados muestran una valoración positiva y consistente, con todos los ítems superando el 85% de respuestas favorables. La afirmación mejor evaluada fue la preocupación del Comité Académico por los problemas estudiantiles, con un 89% de respuestas positivas. De modo que hay una percepción de cercanía y compromiso por parte de las autoridades académicas responsables de cada programa.

Tanto la claridad sobre a quién recurrir en caso de problemas, como la existencia de canales de comunicación institucional obtuvieron un 88% de aprobación, lo que da cuenta de que el estudiantado identifica mecanismos concretos de apoyo. Finalmente, el 85% indica que las decisiones institucionales son informadas oportunamente.

Gráfico 9. Evaluación de la información, comunicación y gestión institucional

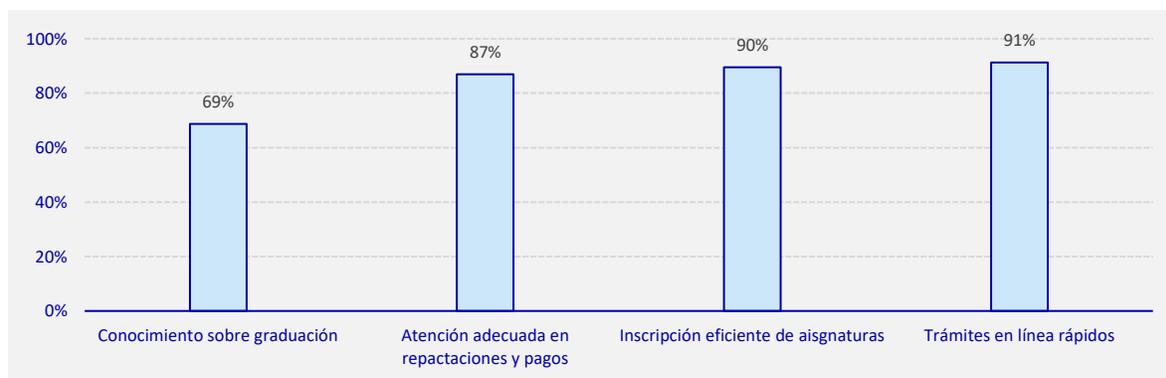


3.2.3. Trámites administrativos y servicios en línea

Respecto a este ítem, el 91% declara estar de acuerdo o muy de acuerdo que los tramites en línea son rápidos. En segundo lugar, se ubica con un 90% de evaluación positiva la inscripción eficiente de asignaturas. Estos resultados sugieren que la digitalización de los procesos administrativos ha tenido un efecto positivo en la experiencia del estudiantado, especialmente en tareas recurrentes de alta demanda.

Asimismo, el 87% de las y los encuestados evaluó de forma favorable la atención recibida en procesos de repactaciones, regularizaciones o pagos. En contraste, el ítem con menor valoración en este bloque y de todos los resultados de la encuesta, fue el conocimiento sobre los procedimientos administrativos de graduación, con un 69% de respuestas positivas. Si bien no es un mal resultado, esto puede interpretarse como un área crítica a mejorar, especialmente considerando que se trata de un proceso central en la trayectoria de estudiantes de postgrado.

Gráfico 10. Evaluación de la información, comunicación y gestión institucional

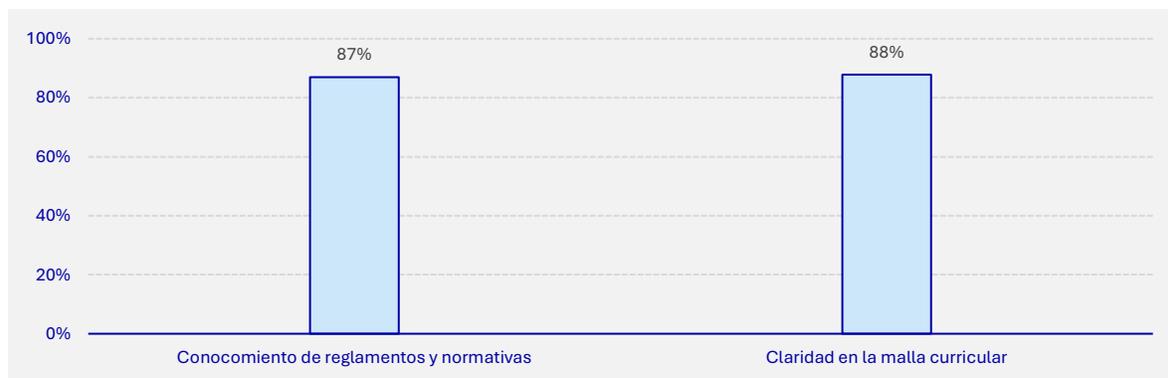


3.2.4. Normativas y estructura académica

Los resultados muestran una alta valoración en ambos ítems, con un 87% de evaluación positiva del conocimiento de reglamentos y normativas, y un 88% respecto a la claridad de la malla curricular (Gráfico 11). En efecto, el alto nivel de acuerdo respecto a la estructura del plan de estudios indica que el estudiantado de postgrado percibe una organización curricular coherente y comprensible.

Además, el conocimiento de los reglamentos puede considerarse indicador indirecto de la efectividad de los procesos de inducción, comunicación institucional y acceso a la normativa vigente.

Gráfico 11. Evaluación de la normativa y estructura académica



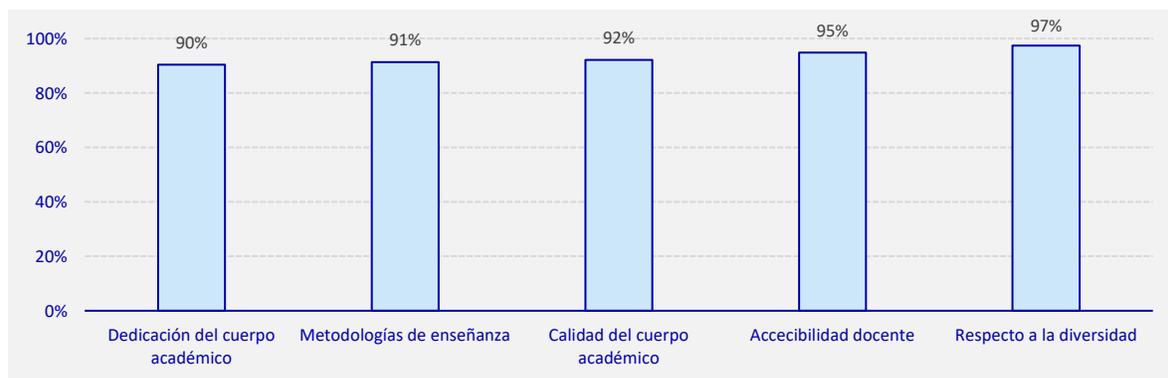
3.3. Docencia

La dimensión de docencia recoge la percepción respecto a diversos elementos del proceso formativo, incluyendo la calidad y cercanía del cuerpo académico, la pertinencia de los contenidos, las metodologías de enseñanza, la formación integral y los procesos de evaluación. Para facilitar la lectura e interpretación de los datos, los ítems se agrupan en tres bloques temáticos.

3.3.1. Relación con el cuerpo académico

En el Gráfico 12 se logra ver que los resultados son bastante altos en todos los ítems. El más valorado es el respeto a la diversidad por parte del profesorado (97%) siendo el ítem con mejor evaluación de la encuesta. Luego le sigue la accesibilidad docente ante solicitudes (95%), mostrando una alta disponibilidad para atender consultas o brindar apoyo. También se aprecia un alto nivel de satisfacción con la calidad general del cuerpo docente (92%) y su dedicación al proceso formativo (90%). Asimismo, el 91% valora positivamente las metodologías de enseñanza utilizadas. Estos resultados dan cuenta de una experiencia formativa en que el cuerpo docente es percibido como cercano, competente y respetuoso, elementos importantes en el contexto de programas de postgrado.

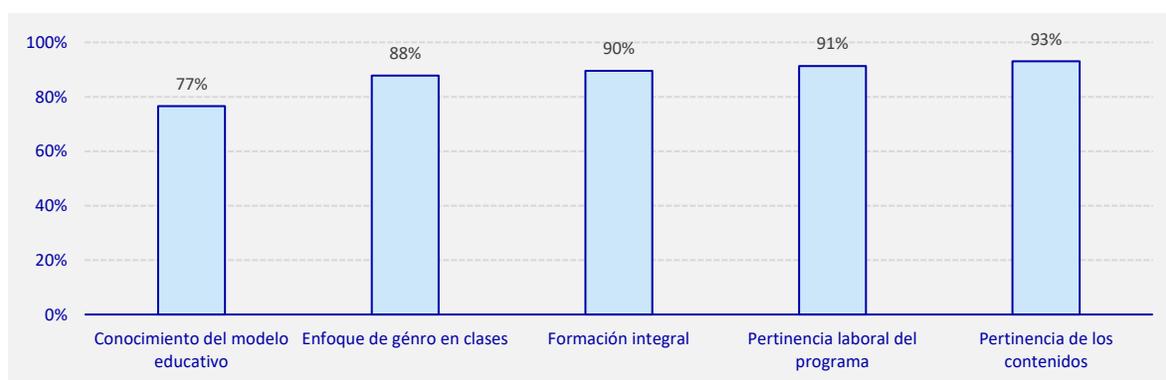
Gráfico 12. Evaluación positiva del cuerpo académico



3.3.2. Contenidos, metodologías y formación

En este grupo, destacan la pertinencia de los contenidos (93%) y la alineación de los programas con el entorno laboral o profesional (91%). También se reconoce que los programas entregan una formación integral, con un 90% de respuestas positivas. En cuanto a los componentes transversales, un 88% declara haber percibido la presencia del enfoque de género en sus clases, lo que muestra avances en términos de inclusión curricular. Por otro lado, el ítem con menor evaluación en toda la dimensión fue el conocimiento del modelo educativo institucional, con un 77%. Si bien, este último resultado no es particularmente bajo, podría estar reflejando que el modelo educativo no se conoce o no se entiende del todo, quizás porque no se explica bien al comienzo o no se refleja claramente en las clases.

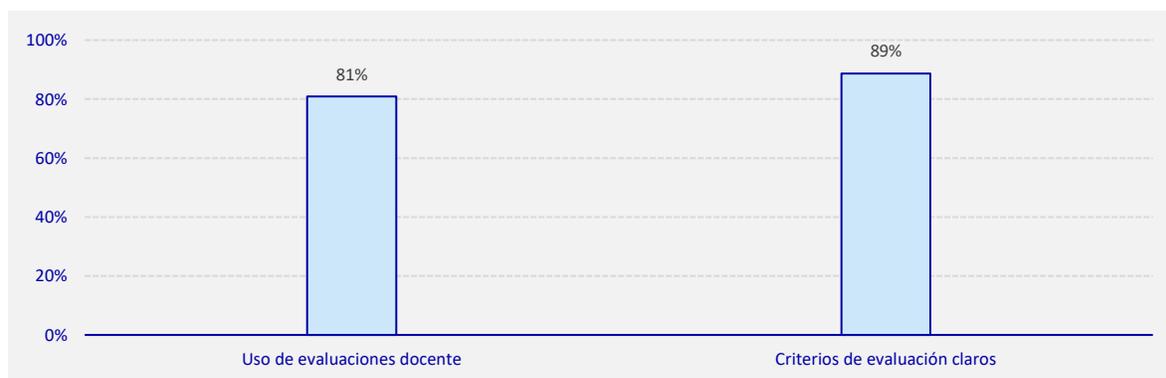
Gráfico 13. Evaluación positiva de los contenidos, metodologías y formación



3.3.3. Evaluación y enseñanza

Del Gráfico 14, se desprende que un 89% de las y los estudiantes de postgrado afirma que los criterios de evaluación son informados adecuadamente, de modo que la transparencia y claridad en la forma de medir el desempeño académico tiene adecuada recepción. Sin embargo, el uso de las evaluaciones docentes para mejorar la calidad de la enseñanza recibió una valoración más baja (81%), lo que podría indicar que no siempre se perciben cambios o retroalimentación a partir de estas instancias.

Gráfico 14. Evaluación positiva de los métodos de evaluación docente y enseñanza



3.4. Infraestructura y recursos de apoyo a la docencia

En esta dimensión se evalúan los recursos físicos, tecnológicos y de apoyo disponibles para el desarrollo de los procesos formativos. Se consideran elementos directamente vinculados al quehacer académico (como salas, recursos tecnológicos y bibliográficos), y también aspectos de la infraestructura general de uso común (conectividad, áreas de esparcimiento y casino). Los ítems se agrupan en dos.

3.4.1. Recursos académicos y tecnológicos

El ítem mejor evaluado en esta dimensión fue el equipamiento de las salas físicas o virtuales, con un 93% de respuestas positivas a nivel institucional. Le siguen los recursos tecnológicos provistos por la Universidad (92%) y los recursos bibliográficos, como el acceso a bases de datos científicas y cantidad de textos disponibles (91%). En conjunto, estos resultados reflejan una percepción positiva respecto a las condiciones materiales que respaldan el proceso formativo de postgrado.

En particular, la alta valoración de entornos virtuales y plataformas tecnológicas adquiere especial importancia considerando que varios programas se imparten bajo modalidades semipresenciales o a distancia. Del mismo modo, la buena evaluación de los recursos bibliográficos podría vincularse a los esfuerzos recientes por modernizar y ampliar los servicios de biblioteca, especialmente en el Campus Macul.

Tabla 4. Evaluación positiva de los recursos académicos y tecnológicos por tipo de programa

Tipo de Programa	Salas (físicas o virtuales) y su equipamiento	Recursos y plataformas tecnológicas para el desarrollo profesional	Recursos bibliográficos
Doctorado	100%	100%	100%
Magíster	92%	91%	89%
UTEM	93%	92%	91%

Al desagregar por tipo de programa (Tabla 4), se observa que en los doctorados todos los indicadores alcanzan un 100% de evaluación positiva, mientras que en los magísteres las cifras también son elevadas, aunque levemente inferiores (92%, 91% y 89%, respectivamente).

A nivel de programa específico (Tabla 5), las evaluaciones son mayoritariamente positivas, aunque con ciertas variaciones. Por ejemplo, el Magíster en Gerencia Pública muestra altos niveles de satisfacción en los tres ámbitos evaluados (entre 95% y 97%), mientras que el Magíster en Ciencias de la Ingeniería Electrónica presenta menores niveles de satisfacción, especialmente en el acceso a recursos bibliográficos (60%). Estos contrastes pueden reflejar diferencias en las necesidades de cada disciplina o en la implementación de servicios por programa.

Tabla 5. Evaluación positiva de los recursos académicos y tecnológicos según nombre programa

Nombre del Programa	Salas (físicas o virtuales) y su equipamiento	Recursos y plataformas tecnológicas para el desarrollo profesional	Recursos bibliográficos
Doctorado en Ciencias de Materiales e Ingeniería de Procesos	100%	100%	100%
Doctorado en Informática Aplicada a Salud y Medio Ambiente	100%	100%	100%
Magíster en Biomatemática	82%	92%	92%
Magíster en Ciencias de la Ingeniería Electrónica	80%	80%	60%
Magíster en Eficiencia Energética y Sustentabilidad Mención Edificación	100%	100%	83%
Magíster en Estrategia y Control de Gestión	82%	64%	73%
Magíster en Gerencia Pública	97%	97%	95%
Magíster en Gestión de Industrias Multinacionales	100%	100%	100%
Magíster en Gestión de Riesgos de Desastres y Cambio Climático	100%	83%	100%
Magíster en Química Mención Tecnología de los Materiales	100%	100%	100%
Magíster en Tecnología Nuclear	100%	100%	100%
Magíster en Tecnologías BIM	91%	91%	91%

3.4.2. Infraestructura general y servicios de apoyo

En la Tabla 6 se presentan los resultados de la evaluación de aspectos complementarios a la formación académica, como el acceso a conectividad y servicios de bienestar. Si bien las valoraciones siguen siendo mayoritariamente positivas, se observa una leve disminución en comparación con los recursos estrictamente académicos. El acceso a la red WIFI institucional obtuvo un 86% de respuestas favorables, seguido por los espacios de uso común y esparcimiento del estudiantado (83%). En tanto, la calidad y servicios del casino o cafetería recibieron la evaluación más baja de esta dimensión, alcanzando un 82% de aprobación a nivel institucional.

Al observar los resultados por tipo de programa, se advierte que los doctorados presentan una valoración más baja en los servicios de casino o cafetería (71%), mientras que los programas de magíster tienden a mostrar niveles más consistentes en los tres ítems evaluados (entre 83% y 86%).

Tabla 6. Evaluación positiva de la infraestructura general y servicios de apoyo por tipo de programa

Tipo de programa	Espacios de uso común y esparcimiento	Accesibilidad WIFI	Casino y cafetería adecuados
Doctorado	87%	87%	71%
Magíster	83%	86%	84%
UTEM	83%	86%	82%

El desglose por programa (Tabla 7) evidencia importantes diferencias. Algunos programas alcanzan niveles de satisfacción del 100% en todos los ítems, como el Magíster en Gestión de Industrias Multinacionales, Química Mención Tecnología de los Materiales, y Tecnologías BIM. Otros programas presentan resultados más dispares. Por ejemplo, el Magíster en Ciencias de la Ingeniería Electrónica registra un 60% de evaluación positiva en conectividad y un 50% en casino, mientras que el Magíster en Estrategia y Control de Gestión muestra un 67% en este último ítem.

Tabla 7. Evaluación positiva de la infraestructura general y servicios de apoyo según nombre programa

Nombre del Programa	Espacios de uso común y esparcimiento	Accesibilidad WIFI	Casino y cafetería adecuados
Doctorado en Ciencias de Materiales e Ingeniería de Procesos	86%	71%	67%
Doctorado en Informática Aplicada a Salud y Medio Ambiente	88%	100%	75%
Magíster en Biomatemática	67%	83%	83%
Magíster en Ciencias de la Ingeniería Electrónica	80%	60%	50%
Magíster en Eficiencia Energética y Sustentabilidad Mención Edificación	83%	100%	80%
Magíster en Estrategia y Control de Gestión	70%	82%	67%
Magíster en Gerencia Pública	88%	82%	90%
Magíster en Gestión de Industrias Multinacionales	100%	100%	100%
Magíster en Gestión de Riesgos de Desastres y Cambio Climático	80%	100%	100%
Magíster en Química Mención Tecnología de los Materiales	100%	100%	100%
Magíster en Tecnología Nuclear	0%	0%	100%
Magíster en Tecnologías BIM	100%	100%	100%

3.5. Servicios informáticos

Esta dimensión evalúa la percepción del estudiantado sobre la calidad de los principales sistemas de soporte tecnológico utilizados en su experiencia académica. En particular, se consultó sobre la plataforma de gestión del aprendizaje CANVAS y el sistema institucional Mi.UTEM, plataformas clave para la administración de cursos, comunicación académica, acceso a recursos y seguimiento del avance formativo.

Del Gráfico 15, los resultados muestran una alta valoración, con un 97% de respuestas positivas en el caso de Mi.UTEM que se posiciona como uno de los mejores evaluados de la encuesta, y con un 85% para la plataforma CANVAS. Ante estos resultados, existe una percepción positiva del soporte tecnológico brindado por la institución, también esto puede asociarse a los resultados observados en dimensiones como infraestructura tecnológica y modalidad online.

Gráfico 15. Evaluación positiva de los servicios informáticos



3.6. Servicios y programas de apoyo al estudiante

En esta dimensión se indaga en la percepción del estudiantado de postgrado sobre los programas y servicios que la UTEM ofrece para favorecer el desarrollo integral de quienes cursan estudios de postgrado. En particular, se evaluó la existencia de becas y descuentos, la calidad del Servicio de Salud Estudiantil (SESAES), y los apoyos a la movilidad estudiantil de postgrado. En el Gráfico 16 se muestran los resultados.

Gráfico 16. Evaluación positiva de los servicios y programas de apoyo al estudiante



El mejor evaluado fue el Servicios de Salud Estudiantil (SESAES), con un 89% de respuestas positivas, lo que indica una buena percepción sobre la calidad de atención en este ámbito. Luego le sigue la valoración de los descuentos y becas para estudiantes, con un 86%.

En cuanto al sistema de apoyos a la movilidad de postgrado, se obtuvo un 79% de respuestas positivas. Aunque esta cifra sigue siendo mayoritaria, es la más baja de la dimensión, lo que implica que existen personas que desconocen o tienen baja participación de estas instancias.

3.7. Género, diversidad e inclusión

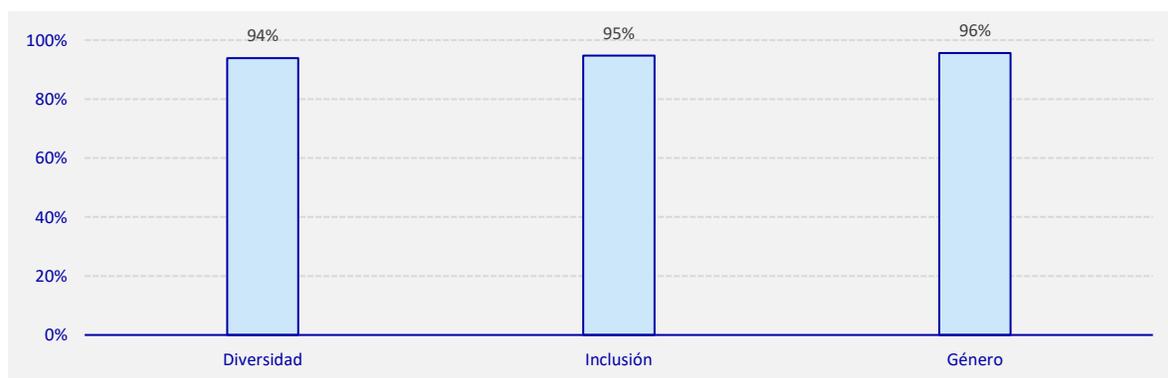
Esta dimensión recoge la percepción del estudiantado sobre las acciones e instrumentos institucionales orientados a promover una comunidad universitaria inclusiva, libre de discriminación y comprometida con la equidad. Se evaluaron dos ámbitos principales: las acciones institucionales en temas de género, diversidad e inclusión, y los instrumentos formales para la equidad y la prevención de la violencia.

3.7.1. Acciones institucionales de sensibilización

Se observa una alta valoración del estudiantado de postgrado sobre los esfuerzos de la UTEM en esta área. En particular, en el Gráfico 17 se muestra un amplio nivel de acuerdo respecto a que existen acciones visibles que han permitido promover el respeto o sensibilizar a la comunidad universitaria en las temáticas de género (96%), inclusión (95%) y diversidad (94%).

Estos resultados muestran coherencia con las buenas evaluaciones en la dimensión de docencia en aspectos como el respeto por la diversidad en el aula y la inclusión de perspectiva de género en los contenidos.

Gráfico 17. Evaluación positiva de las acciones institucionales que permiten sensibilizar a la comunidad UTEM

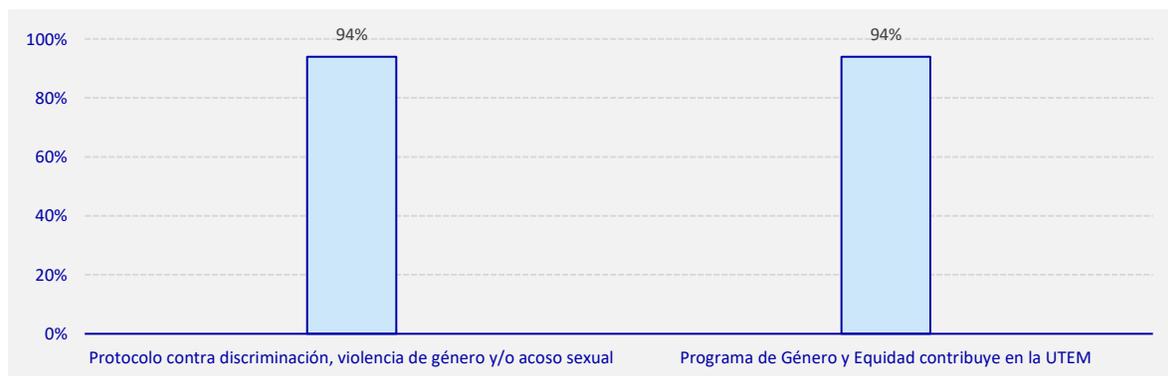


3.7.2. Instrumentos institucionales de equidad y prevención

En este ámbito, se destaca que un 94% de las y los estudiantes de postgrado está de acuerdo o muy de acuerdo con que la UTEM cuenta con un protocolo frente a situaciones de discriminación, violencia de género y/o acoso sexual, de modo que se percibe un buen nivel de conocimiento y confianza en estas herramientas. De igual forma, un mismo porcentaje (94%) indica que el Programa de Género y Equidad ha contribuido a visibilizar las temáticas de género en la Universidad.

Estos resultados dan cuenta de la alta valoración del trabajo realizado por la Universidad a través del Programa de Género y Equidad, así como del compromiso institucional con la equidad y prevención de situaciones de vulneración de derechos.

Gráfico 18. Evaluación positiva de los instrumentos institucionales de equidad y prevención



3.8. Experiencia universitaria

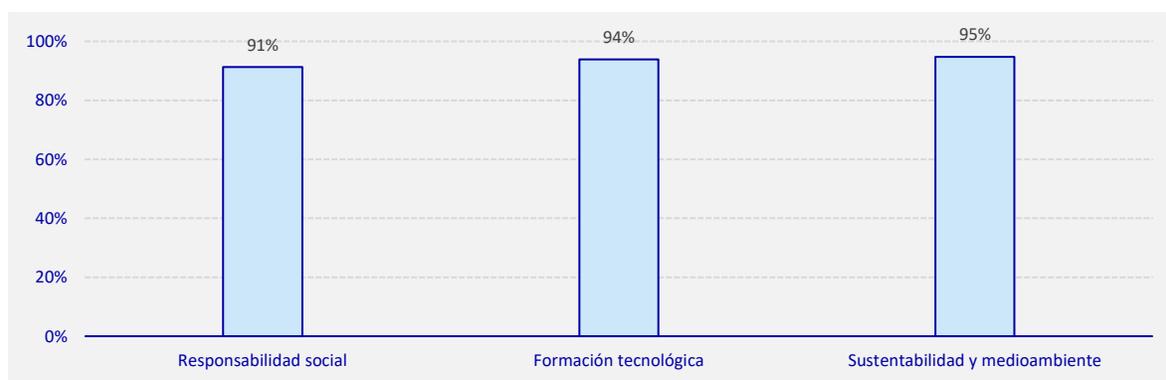
La experiencia universitaria en postgrado no solo se limita al ámbito académico, sino que también se construye a partir de los valores institucionales, la cultura de convivencia y las oportunidades de desarrollo complementario que ofrece la universidad. En esta dimensión, se evaluaron los esfuerzos institucionales por fomentar principios y competencias transversales, como por promover entornos colaborativos y participación académica.

3.8.1. Fomento de valores y formación integral

Según los resultados obtenidos del Gráfico 19, el estudiantado de postgrado percibe positivamente los esfuerzos de la UTEM por incorporar valores clave en su proceso formativo. Las mejores valoraciones se encuentran en:

- Fomento por las prácticas de sustentabilidad y medioambiente (95%)
- Fomento por la formación tecnológica (94%)
- Fomento por la responsabilidad social (91%)

Gráfico 19. Evaluación positiva del fomento de valores y competencias en la formación



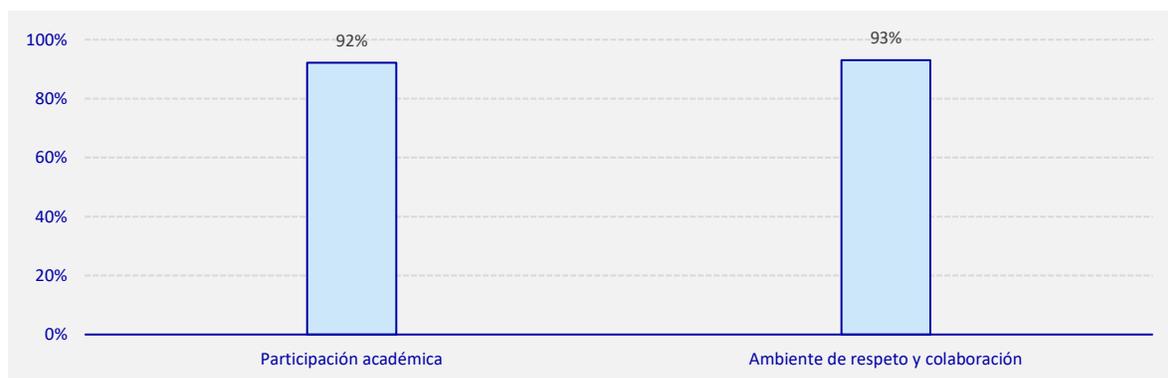
Por lo tanto, de los resultados se destaca la alta valoración positiva en estos aspectos, lo que da cuenta de una formación integral que va más allá de los contenidos curriculares. Asimismo, se desprende que estos enfoques no solo están presentes, sino que son bien reconocidos y valorados por quienes cursan los programas de postgrado.

3.8.2. Promoción de las condiciones para la participación y la convivencia universitaria

Por otro lado, los resultados de este grupo (Gráfico 20) también son altamente favorables. Un 93% de los y las estudiantes está de acuerdo con que la UTEM promueve un ambiente de respeto y colaboración entre los distintos actores de la comunidad universitaria, esto refuerza la idea de un entorno con buena convivencia institucional.

Asimismo, un 92% valora positivamente las oportunidades de participación en seminarios, congresos y actividades de investigación, desarrollo e innovación, lo que demuestra que el postgrado no es concebido solo como un espacio de transmisión de conocimientos, sino también como un espacio para vincularse con el entorno académico y profesional.

Gráfico 20. Evaluación positiva de la promoción de la participación y convivencia estudiantil



3.9. Vinculación con el medio

La dimensión de Vinculación con el Medio (VcM) permite conocer la percepción del estudiantado respecto a la existencia, valoración, impacto y visibilidad de las relaciones que la UTEM establece con su entorno académico, profesional y social. Esta dimensión se vuelve especialmente relevante en el contexto de los nuevos criterios de acreditación, donde la VcM será obligatoria a partir de mayo de 2025.

3.9.1. Iniciativas de Vinculación con el Medio

Se recoge la percepción sobre el impacto directo que tienen las iniciativas de vinculación en la formación y desarrollo de las y los estudiantes de postgrado, así como su reconocimiento por parte de actores externos. Los resultados son altamente positivos, con todos los ítems por sobre el 90%.

- El 90% considera que las iniciativas de VcM aportan al proceso formativo.
- El mismo porcentaje (90%) afirma que estas iniciativas son reconocidas por actores externos relevantes para sus programas.
- Finalmente, un 92% declara que la VcM contribuye a actividades de investigación, innovación, creación y desarrollo profesional.

Gráfico 21. Evaluación positiva de las iniciativas de VcM

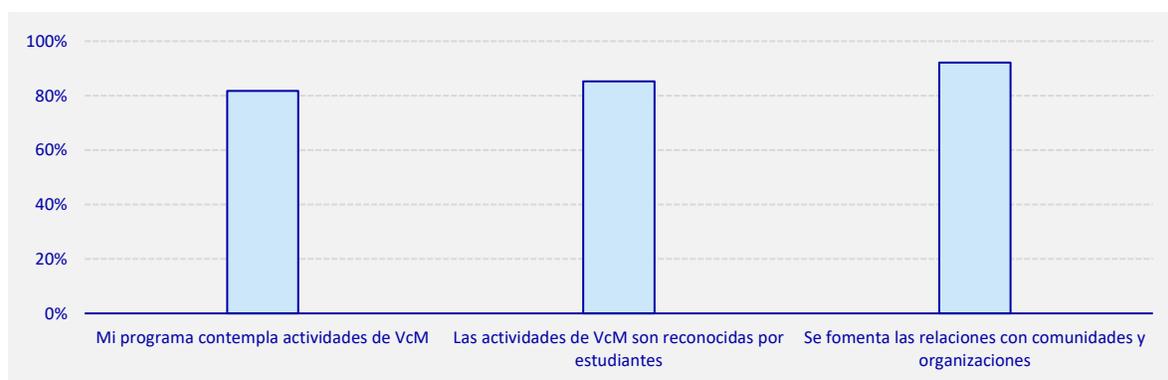


3.9.2. Relaciones colaborativas y presencia curricular de la VcM

Se reúnen ítems que evalúan como la VcM se implementa estructuralmente desde la institución: si está presente en el diseño curricular, si es reconocida por la comunidad estudiantil y si se promueven relaciones sostenidas con el entorno.

- El ítem mejor evaluado (92%) corresponde a la percepción de que la universidad mantiene relaciones colaborativas con comunidades y organizaciones externas.
- Le sigue con un 85% el grado en que las actividades de VcM son conocidas por el estudiantado.
- Por último, el 82% indica que su programa contempla actividades de vinculación con el medio académico y profesional, lo que sugiere una integración importante de este eje en el diseño de la formación.

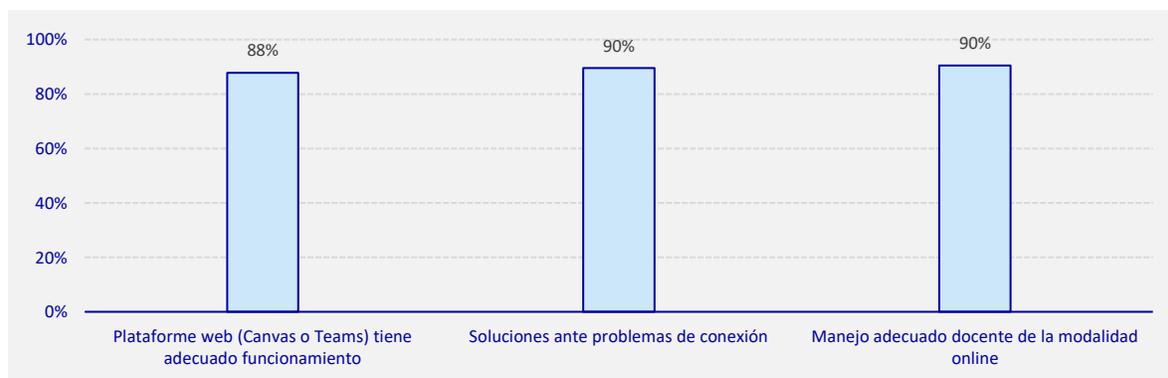
Gráfico 22. Evaluación positiva de las relaciones colaborativas y presencia curricular de la VcM



3.10. Modalidad online

En general en esta dimensión, los tres ítems evaluados rondan el 90% de aprobación. En primer lugar, un 90% indica que las y los docentes cuentan con un manejo adecuado para impartir clases a distancia o en modalidad semipresencial, por lo que se percibe un grado importante de preparación pedagógica en entornos digitales.

Gráfico 23. Evaluación positiva de la Modalidad online



Del mismo modo, un 90% señala haber recibido soluciones adecuadas por parte del Programa cuando enfrentaron problemas para conectarse a clases sincrónicas, lo cual indica que hay respuesta

oportuna ante dificultades técnicas. Finalmente, un 88% declara que la plataforma utilizada para clases (Canvas o Teams) ha funcionado correctamente, lo que respalda el uso sostenido de estos entornos virtuales como canales eficientes de docencia.

3.11. Evaluación general

En esta dimensión, se incluye un conjunto de preguntas orientadas a evaluar de manera general la experiencia universitaria de las y los estudiantes de postgrado, considerando tanto aspectos vivenciales como la percepción sobre la calidad del programa cursado y de la institución en su conjunto. Estas preguntas fueron formuladas utilizando una escala de 1 a 7, donde 1 corresponde a una evaluación “muy mala” y 7 a “muy buena”.

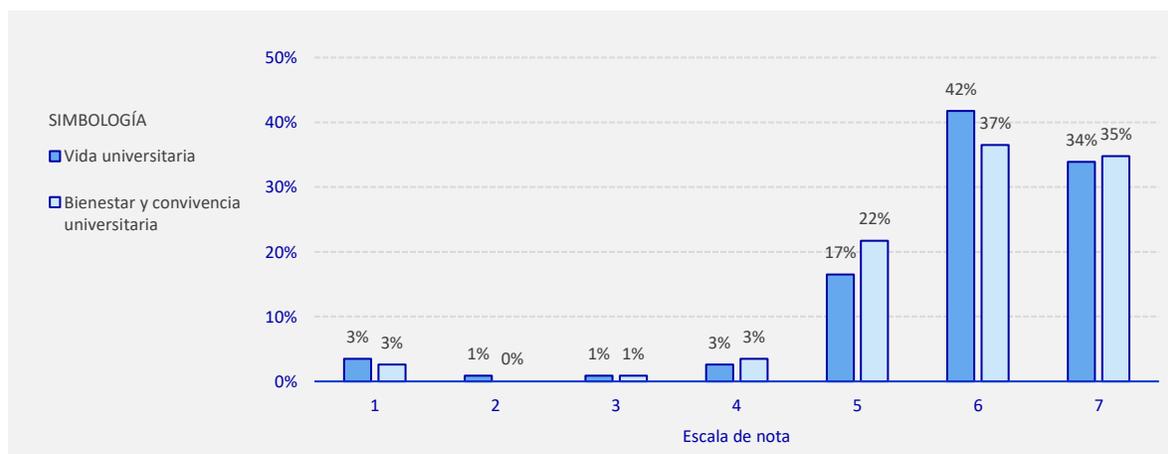
Para facilitar la interpretación de los resultados, se calcularon los porcentajes de respuestas para cada nota, se destaca también el promedio de cada ítem y el porcentaje de estudiantes que evaluó con notas entre 6 y 7, lo que se considera indicador de alta satisfacción.

Además, se agrega una pregunta que indaga si recomendarían a un familiar o cercano estudiar el programa que cursan en la UTEM, y una sección abierta en que las y los estudiantes pudieron expresar libremente fortalezas y debilidades del programa. Esta última fue representada gráficamente mediante una nube de palabras.

Experiencia universitaria, bienestar y convivencia de la comunidad universitaria

El Gráfico 24 presenta los resultados de las preguntas 62 y 65 de la encuesta. Se observa que un 76% de las y los estudiantes calificaron con nota 6 o 7 su experiencia de vida universitaria en la UTEM, con un promedio de 5,9. De este total, un 34% calificó con nota 7 la experiencia. Respecto al nivel de bienestar y convivencia de la comunidad universitaria, un 71% lo evaluó con nota 6 o 7, también con un promedio de 5,9 en donde un 35% seleccionó la nota 7. Estas cifras reflejan una evaluación positiva en ambos aspectos, aunque ligeramente superior en lo relativo a la experiencia de vida universitaria.

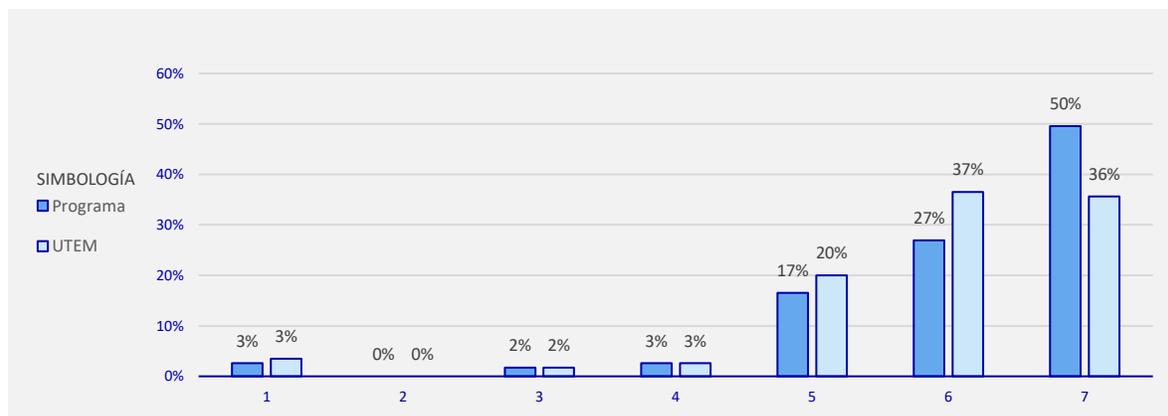
Gráfico 24. Evaluación de la experiencia universitaria y bienestar comunitario



Calidad del programa de postgrado y la Universidad

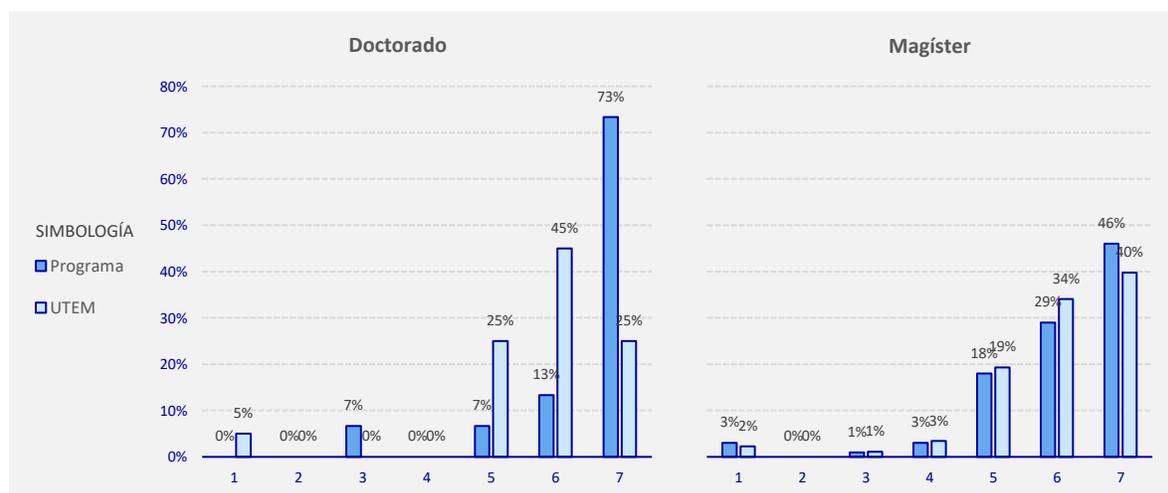
En relación con la calidad del programa, un 77% del estudiantado entregó una evaluación entre 6 y 7, obteniéndose un promedio de 6,1, el más alto dentro de esta dimensión. La calidad de la UTEM, por su parte, fue evaluada con nota 6 o 7 por el 72% de las y los encuestados, alcanzando un promedio general de 5,9. Los resultados permiten concluir que, en términos generales, existe una valoración favorable tanto hacia el programa como hacia la institución, con una ligera ventaja en la percepción del programa específico que cursan.

Gráfico 25. Percepción de la calidad del programa y la institución



Al desagregar por tipo de programa (Gráfico 26), se observa que quienes cursan doctorado presentan una valoración más alta respecto a la calidad del programa, con un 73% que califica con nota 7 y un promedio de 6,5. En contraste, en magíster esta cifra alcanza el 46%, con un promedio de 6,0. Sin embargo, al evaluar la calidad institucional, la tendencia se invierte: el 40% de quienes cursan magíster otorgan nota máxima a la UTEM, frente a un 25% en doctorado, con promedios de 6,0 y 5,8 respectivamente. Estas diferencias sugieren una percepción más favorable hacia el programa específico entre estudiantes de doctorado, mientras que los de magíster expresan una mejor valoración global de la institución.

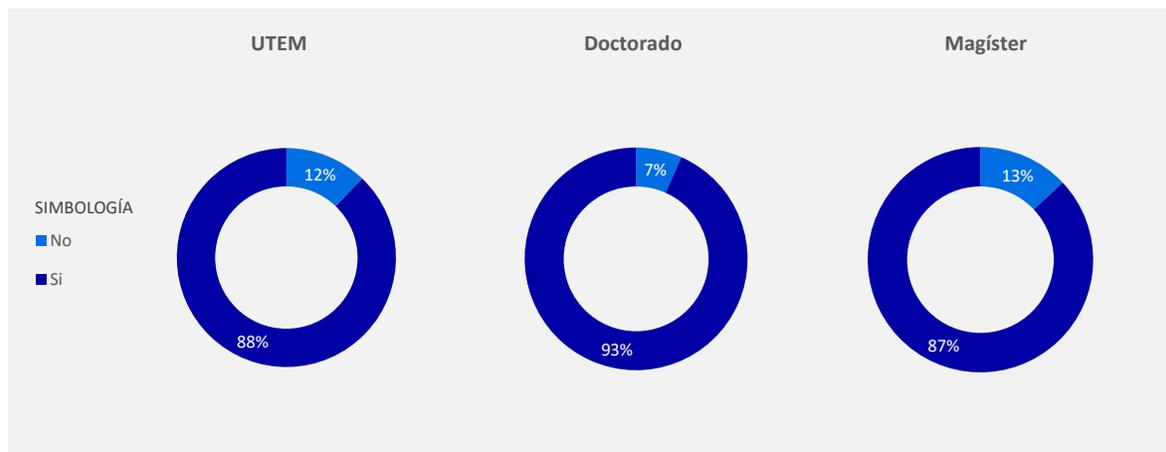
Gráfico 26. Percepción de la calidad del programa y la institución por tipo de programa



Recomendación a algún familiar o cercano para estudiar en la UTEM el programa que cursa

Ante la pregunta “¿Recomendarías a algún familiar o cercano estudiar en la UTEM el programa que tú cursas?”, el 86% del estudiantado respondió afirmativamente, alcanzando un 93% en doctorado y un 87% en magíster. Este resultado refuerza la valoración favorable sobre la calidad percibida.

Gráfico 27. Recomendarían estudiar en la UTEM el programa que cursan



Expresiones o comentarios referidos a fortalezas y/o debilidades del programa que cursan

Finalmente, la pregunta abierta sobre fortalezas y debilidades fue analizada mediante el uso de nubes de palabras (Figura 2). Para su construcción, se aplicaron técnicas de procesamiento de texto utilizando el lenguaje de programación R. El tratamiento de los datos incluyó varias etapas: primero se eliminaron las respuestas en blanco; luego, se normalizó el texto convirtiéndolo a minúsculas y eliminando espacios innecesarios. Posteriormente, se procedió a la *tokenización*, es decir, la separación de las respuestas en palabras individuales, y se eliminaron palabras irrelevantes mediante un listado de *stopwords* en español (como artículos, preposiciones y conjunciones). Por último, se filtraron aquellas palabras que no contenían letras, para excluir símbolos, números o errores de tipeo).

Es importante señalar que las nubes de palabras muestran únicamente la frecuencia de términos individuales, sin considerar el contexto ni la relación entre palabras. Por tanto, palabras como “estudiantes”, “profesores” o “clases” no expresan por sí solas si se trata de juicios positivos o negativos, a menos que se examinen las frases completas. Por ejemplo, “profesores” puede asociarse tanto a valoraciones como “muy comprometidos” en fortalezas, como a “no responden a tiempo” en debilidades.

En este sentido, las nubes de palabras deben entenderse como una herramienta exploratoria y complementaria, que ayuda a identificar temas recurrentes. La lectura debe apoyarse siempre en la revisión de frases completas o un análisis cualitativo más profundo.

Entre las fortalezas más frecuentes emergen palabras como calidad, programa, profesores, clases, docentes, entre otras. Estas están contenidas en frases como: “La mayoría de los docentes tienen mucha calidad de enseñanza”, “calidad de los profesores” o “el programa y profesores son de

Bajo esta premisa, se observó que un mayor porcentaje de mujeres declara tener hijos o hijas menores de 18 años en comparación con los hombres (49% versus 36%, diferencia de 12 p.p.), lo cual podría incidir en sus percepciones y experiencias académicas. A su vez, las mujeres también presentan una mayor proporción de estudiantes con trabajo remunerado (90% frente a 78%), y dedican en promedio más tiempo a esta actividad semanal. Particularmente relevante es la diferencia en el tramo de 40 a 45 horas semanales, donde el 75% de la mujeres declara estar en ese rango, en contraste con el 53% de los hombres.

En los indicadores evaluativos, se identificaron diferencias estadísticamente significativas en algunas variables claves. Por ejemplo, la experiencia de vida universitaria y el nivel de bienestar y convivencia comunitaria presentan brechas importantes: en ambos casos, las mujeres muestran promedios significativamente más bajos (5,6 y 5,5 respectivamente) que los hombres (6,1 en ambas preguntas), además de que una menor proporción de mujeres evalúa con las notas más altas de la escala (6 o 7), alcanzando un 63% y 56%, frente al 82% y 80% observado en hombres.

Finalmente, aunque en la mayoría de los indicadores no se rechaza la hipótesis de igualdad, se evidencian algunas diferencias que podrían ser relevantes desde una perspectiva de equidad. Por ejemplo, se observan brechas mayores a 8 p.p. en ítems como el conocimiento de los procedimientos de graduación, el conocimiento del Modelo Educativo, la valoración de infraestructura tecnológica y las condiciones de salas, y la evaluación de los espacios comunes y del casino universitario, donde las mujeres muestran consistentemente menores niveles de evaluación positiva (ver Tabla 8). Si bien estas diferencias no resultan estadísticamente significativas bajo los criterios clásicos, pueden indicar tendencias que merecen atención institucional para una mejora más inclusiva.

Tabla 8. Mayores diferencias en los ítems entre hombres y mujeres

Ítem	Hombres	Mujeres	Diferencia (p.p.)
Conocimientos sobre graduación	84%	72%	12
Conocimientos sobre el modelo educativo	97%	88%	9
Salas (físicas o virtuales y su equipamiento)	97%	89%	8
Recursos y plataformas tecnológicas para el desarrollo profesional	97%	89%	8
Espacios de uso común y esparcimiento	97%	83%	14
Casino y cafetería adecuados	92%	100%	-8

5. Conclusiones

A continuación se presentan las principales conclusiones del reporte “Resultados Encuesta de Satisfacción de Estudiantes de Postgrado”, aplicada por primera vez de forma sistemática en la UTEM durante el segundo semestre del año 2024.

Entre los aspectos mejor valorados por el estudiantado se encuentran el respeto a la diversidad en el aula (97%), la accesibilidad del cuerpo académico (95%), la pertinencia de los contenidos (93%) y la eficiencia en la inscripción de asignaturas (90%). Asimismo, las acciones institucionales en materia de inclusión, diversidad y género alcanzan altos niveles de aprobación (entre 94% y 96%), lo que da cuenta de una cultura institucional que promueve el respeto y la equidad.

Por otro lado, los ítems con evaluaciones más bajas se relacionan con el conocimiento del Modelo Educativo (77%), la satisfacción con el funcionamiento del casino o cafetería (82%), los espacios comunes (83%), y la claridad respecto a los procedimientos de graduación (78% en promedio). A su vez, los análisis cualitativos revelan, entre las debilidades, la percepción de sobrecarga académica, falta de personal docente en algunos programas, y dificultades en el acceso a ciertos recursos.

Desde una perspectiva de género, el análisis estadístico por sexo revela brechas significativas en indicadores como experiencia universitaria, bienestar comunitario y percepción de calidad institucional, en los cuales las mujeres tienden a mostrar evaluaciones más bajas. Estas diferencias podrían estar asociadas a condiciones contextuales, como la mayor proporción de mujeres con hijos/as, la alta carga de trabajo remunerado y su distribución horaria. Aunque en la mayoría de los ítems no se identifican diferencias estadísticamente significativas, las brechas observadas sugieren la importancia de incorporar un enfoque de equidad de género en el diseño de políticas de apoyo y seguimiento académico.

Finalmente, el análisis cualitativo a través de nubes de palabras permitió identificar las percepciones más recurrentes del estudiantado en torno a fortalezas y oportunidades de mejora. Dentro de las fortalezas, se destacan la calidad del cuerpo docente, su disposición y compromiso, así como la estructura de los programas. En cuanto a las debilidades, se evidencian preocupaciones relacionadas con la calidad de vida universitaria, la disponibilidad de espacios, y algunos aspectos vinculados a la gestión académica y administrativa.

Serie Análisis Institucional UTEM

Reportes SMET-UTEM

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Perfil de estudiantes de primer año	-	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9	N°10	N°11
Resultados encuesta satisfacción estudiantes	-	-	-	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	-
Caracterización de estudiantes que desertan en primer año*	-	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9	N°10	N°11
Resultados encuesta fin de carrera	-	-	-	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9
Empleabilidad de los titulados de la UTEM	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9	N°10	N°11	N°12

*Hasta 2016, este estudio se tituló "Resultados encuesta a estudiantes desertores de primer año".

Informes periódicos

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Análisis de admisión y matrícula**	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9	N°10	N°11	-
Análisis de estudiantes con gratuidad	-	-	-	-	-	-	N°1	-	N°2	-	-	-
Encuesta ENCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	N°1
Resultados encuesta satisfacción estudiantes de postgrado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	N°1

Desde 2017, los datos del "Informe Benchmark de indicadores principales" e "Informe de admisión UTEM" se encuentran disponibles online en SIGE-UTEM.

**Hasta 2018, este estudio se tituló Evaluación de factores de selección en la admisión.

Estudios

Título	Año
Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2017
Estructura organizacional de las oficinas de AI y aseguramiento de la calidad en universidades estatales chilenas	2019
Criterios de selección de instituciones de educación superior para <i>Benchmark</i>	2020
Resultados encuesta APIKS-UTEM	2020
Progresión y titulación oportuna: Análisis de indicadores de eficiencia del avance curricular	2021
Análisis de Polinomios de Financiamiento Universidades: AFD – AIUE - ADAIN	2022
Análisis de Áreas y Carreras Prioritarias para una Nueva Oferta Académica UTEM	2022

Investigaciones

Título	Año
Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING (Facultad de Ingeniería)	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Programas de nivelación académica y apoyo estudiantil UTEM: Diagnóstico y recomendaciones	2018
Formación universitaria y su impacto en la trayectoria laboral: Análisis del costo económico de la no pertinencia***	2019

Efectos pecuniarios y no pecuniarios del desajuste entre empleo y área de estudio: Evidencia a partir de la implementación de un sistema transversal de seguimiento de estudiantes y titulados

2021

***Proyecto de investigación ejecutado en el marco de los fondos que concursan al Consejo Nacional de Educación.

Fuente: Dirección General de Análisis Institucional

[<< VOLVER AL INICIO](#)



**DEPARTAMENTO DE
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS**

Dirección General de Análisis
Institucional y Desarrollo Estratégico