



**DEPARTAMENTO DE
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS**

Dirección General de Análisis
Institucional y Desarrollo Estratégico



**SERIE ANÁLISIS
INSTITUCIONAL UTEM**
Vol 11 · N°5 · 2023
ISSN 2452-5359

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

2023

Caracterización de Estudiantes que desertan



La Serie Análisis Institucional UTEM corresponde a documentos de divulgación de la evidencia generada por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAI) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Los documentos se clasifican en cuatro tipos:

- **Reportes SMET-UTEM**, que informan los resultados de los instrumentos del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados. Se publican cinco reportes anuales.
- **Informes Periódicos**, en los que se analizan tópicos del área académica, y se efectúan cada uno, dos o tres años.
- **Estudios**, que se elaboran de acuerdo a necesidades específicas de gestión académica e institucional.
- **Investigaciones**, que apuntan a generar conocimiento institucional mediante métodos más complejos de análisis.

La frecuencia de publicación está sujeta a los requerimientos institucionales.

Cómo citar:

Universidad Tecnológica Metropolitana (2023). *Caracterización de estudiantes que desertan*. Serie Análisis Institucional UTEM, Vol. 11, N° 5, Santiago.

Director DGAI: Martín Centeno R.

Director DAA: Sebastián Guinguis Z.

Investigadores: Diego Altamirano G., Jonatan Latorre T., Yahira Larrondo G.

Contacto DAA-UTEM: autoevaluaciony analisis@utem.cl

<http://dgai.utem.cl>

Dieciocho #161, Santiago.

Contenidos

1. Antecedentes	3
1.1 Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa	5
2. Deserción Institucional de primer, segundo y tercer año	6
3. Caracterización de las y los estudiantes que desertan	8
3.1 Perfil general	8
3.2 Perfil socioeconómico	10
3.3 Perfil académico	12
4. Resultados Encuesta a Estudiantes que desertan	17
5. Conclusiones	24

1. Antecedentes

El informe Caracterización de Estudiantes que Desertan forma parte del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM), que mantiene el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional (DGA) de la UTEM. Este informe es entregado anualmente desde el año 2014, inicialmente enfocado en la cohorte de ingreso de primer año, dado que este periodo registra la mayor tasa de deserción entre los estudiantes, tanto en la UTEM como en las demás instituciones de educación superior en Chile. No obstante, debido a la creciente relevancia que ha adquirido la deserción universitaria en el sistema terciario en su conjunto, desde el año 2019 se amplió el alcance del informe para incluir a los estudiantes que desertan en segundo y tercer año de sus carreras.

El presente reporte comprende, entonces, a las y los estudiantes que interrumpieron sus estudios y pertenecían a las cohortes de ingreso 2020, 2021, 2022 y que abandonaron sus estudios en el año 2023. En este informe se considera la deserción al 30 de abril como fecha de corte con el fin de alinearse a las series de estadísticas nacionales del Servicio de Información de Educación Superior (SIES) y, fundamentalmente, debido a que esta fecha permite incluir los casos de matrículas excepcionales que se producen por la extensión de los procesos de matrículas de la Universidad. De esta manera, se considera que las y los estudiantes que no han renovado su matrícula al 30 de abril del 2023 son aquellos que interrumpieron sus estudios universitarios en la UTEM.

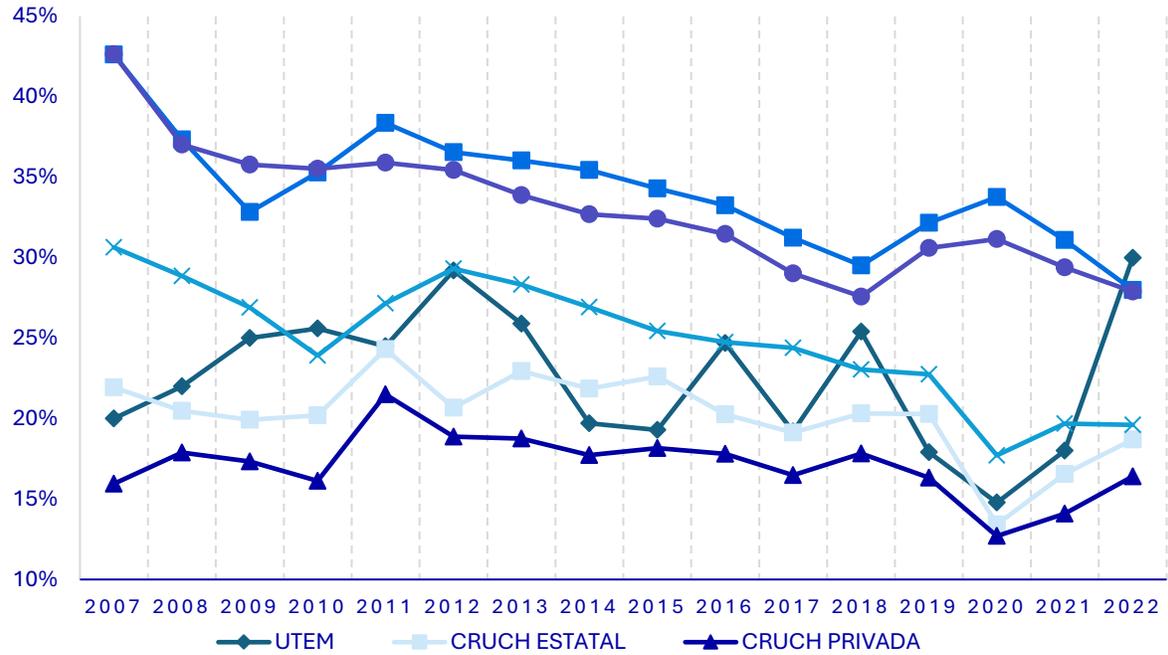
Para el análisis de este reporte se utilizaron fuentes primarias y secundarias. Los datos primarios corresponden a dos encuestas aplicadas en la Universidad: la Encuesta de Factores de Retención y Diagnóstico de ingreso de estudiantes de primer año y la Encuesta a Estudiantes que Desertan de la UTEM, aplicado de forma telefónica y online, durante el mes de diciembre de 2023. Los datos secundarios fueron obtenidos de las siguientes fuentes: Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educativo (DEMRE) y datos administrativos de la Universidad provenientes del proceso de matrículas y de la asignación de beneficios.

Considerando el panorama general de las instituciones de educación superior, la tasa de deserción en primer año fue del 24%. Este indicador retomó la tendencia a la baja que venía registrando desde 2011, la cual solo se había visto alterada en 2019 e inicios de la pandemia debido a la contingencia social y/o sanitaria.

Sin embargo, la deserción varía según el tipo de institución. Así, las universidades estatales pertenecientes al CRUCH presentan una deserción del 18,7%, las privadas CRUCH cuentan con una tasa de 16,4% y las universidades privadas una deserción mayor, del 19,6%. Al igual que en los reportes anteriores, la tendencia general es que las universidades muestran de manera sostenida tasas de deserción más bajas que las demás instituciones de educación superior, no obstante, al igual que el año anterior los CFT e IP han disminuido sus tasas de deserción, mientras las universidades han experimentado un leve aumento de este índice.

En el caso de la UTEM no se sigue con la tendencia reportada a nivel general, ya que la deserción de primer año para la cohorte 2022 experimentó un alza significativa, alcanzando un 30%. Esta tasa de deserción es la más alta reportada a la fecha, posicionando a la UTEM por sobre las demás instituciones del sistema universitario.

Gráfico 1. Evolución de la Tasa de Deserción de Primer año por tipo de Institución



1.1 Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa

Con fecha 30 de septiembre de 2021, la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) aprobó los nuevos criterios y estándares para la acreditación de los subsistemas técnico profesional y universitario junto con las carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y programas de licenciatura. Estos nuevos criterios y estándares entraron en vigencia el 01 de octubre del año 2023.

Además, el artículo 15 y siguientes de la ley 20.129 establece que las instituciones de educación superior deberán acreditarse obligatoriamente en catorce criterios los cuales se operacionalizan en cinco dimensiones: docencia y resultados del proceso de formación; gestión estratégica y recursos institucionales; aseguramiento interno de la calidad y vinculación con el medio (obligatoria a partir del 29 de mayo de 2025). Adicionalmente, las instituciones de educación superior podrán acreditar voluntariamente la dimensión de investigación, creación y/o innovación.

La Tabla 1 muestra en detalle la dimensión y los criterios a los cuales tributa el reporte, siendo las dimensiones de Docencia y resultados del proceso de formación y la Vinculación con el Medio los principales focos a los que responde el análisis de la deserción.

Tabla 1. Dimensiones y criterios para la acreditación institucional universitaria a los cuales tributa el reporte.

I. Dimensión Docencia y Resultados del Proceso de Formación	
Criterio 1: Modelo educativo y diseño curricular	✓
Criterio 2: Procesos y resultados de enseñanza y aprendizaje	✓
Criterio 3: Cuerpo académico	
Criterio 4: Investigación, innovación docente y mejora del proceso formativo	
II. Dimensión Gestión Estratégica y Recursos Institucionales	
Criterio 5: Gobierno y estructura organizacional	
Criterio 6: Gestión y desarrollo de personas	
Criterio 7: Gestión de la convivencia, equidad de género, diversidad e inclusión	
Criterio 8: Gestión de recursos	
III. Dimensión Aseguramiento Interno de la Calidad	
Criterio 9: Gestión y resultados del aseguramiento interno de la calidad	
Criterio 10: Aseguramiento de la calidad de los programas formativos	✓
IV. Dimensión Vinculación con el Medio	
Criterio 11: Política y gestión de la vinculación con el medio	
Criterio 12: Resultados e impacto de la vinculación con el medio	
V. Dimensión Investigación, Creación y/o Innovación	
Criterio 13: Política y gestión de la investigación, creación y/o innovación	
Criterio 14: Resultados de la investigación, creación y/o innovación	

2. Deserción Institucional de primer, segundo y tercer año

En este apartado se muestran los resultados generales de la tasa de deserción de la UTEM. De tal modo, se incluye información acerca de la serie histórica de deserción institucional por cohortes de ingresos y por facultades.

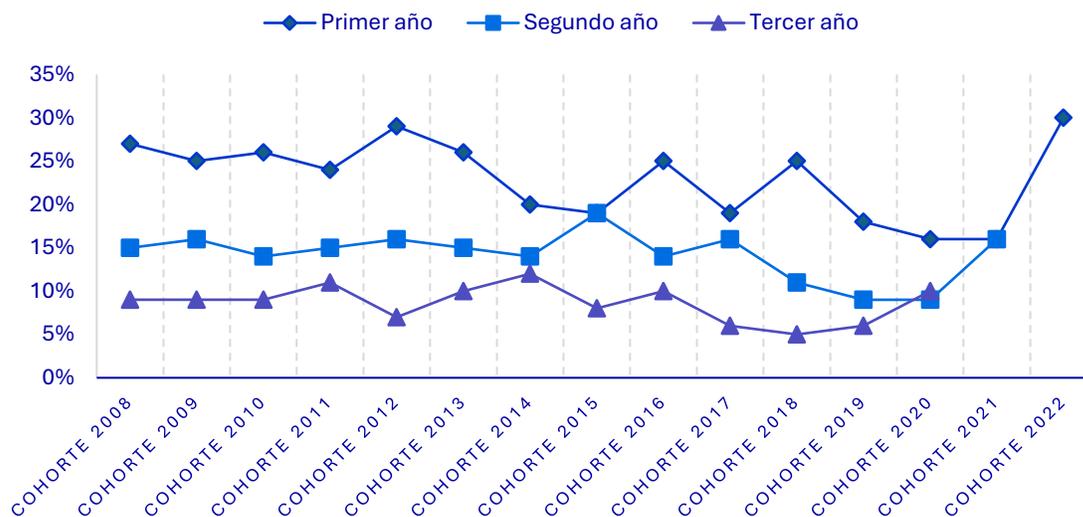
Cabe considerar, tal como se señaló de manera previa, que se considera como estudiante que deserta a quien, estando matriculado o matriculada durante sus años académicos anteriores, no renueva su matrícula al 30 de abril de 2023. Además, solo se incluye en el análisis a estudiantes pertenecientes a las carreras diurnas y vigentes de la UTEM.

La tasa de deserción institucional es la más alta históricamente en la Universidad.

El Grafico 2 ilustra la serie institucional de la tasa de deserción para primer, segundo y tercer año según la cohorte de ingreso (2022, 2021 y 2020, en este caso). Se observa que la tasa venía en descenso, al menos en los últimos cuatro años, no obstante, este año particularmente la deserción de primer año experimenta un aumento muy significativo, de 12 puntos porcentuales (p.p.), siendo el incremento más alto registrado desde que se entrega este reporte.

La deserción de primer año en el 2023 llega al 30% lo que significa que aproximadamente un tercio de los estudiantes de la cohorte de ingreso 2022 decidieron interrumpir sus estudios en la UTEM. Por su parte, la deserción de segundo año aumenta 6 p.p. llegando al 16% y la de tercer año aumenta 4 p.p., alcanzando un 10%.

Gráfico 2. Deserción institucional de 1er, 2do y 3er año según cohorte de ingreso



La deserción continúa en aumento en todas las facultades, y nuevamente, la FCNMMA es la facultad con la mayor tasa de deserción de primer año, como en el período anterior.

Todas las facultades aumentan su tasa de deserción de primer año en varios puntos porcentuales. En la FCNMMA la tasa de deserción de primer año alcanzó un 43%, situándola en el primer lugar de deserción en comparación a las demás facultades. La tasa de deserción de la FCNMMA de este año se encuentra considerablemente por encima del reporte anterior, donde se situaba en un 27% de deserción.

Ahora bien, como ya se mencionó, la deserción de segundo y tercer año también aumenta en 2023. En segundo y tercer año, la FING es la que posee la tasa más alta de deserción, con 20% y 12% respectivamente. Esta situación es particular de este año, ya que en el reporte previo eran otras facultades la que poseían mayor tasa de deserción (FCCOT y FCNMMA, respectivamente).

Tabla 2. Proporción de estudiantes que deserta en cada facultad según año de deserción

Facultad	Primer año (2022)	Segundo año (2021)	Tercer año (2020)
FCNMMA	43%	13%	9%
FING	31%	20%	12%
FCCOT	30%	15%	10%
FHTCS	29%	16%	7%
FAE	23%	11%	11%
UTEM	30%	16%	10%

De manera más desagregada, se identificó a las carreras con mayor deserción de primer año las cuales se presentan en la Tabla 3. Cabe considerar que algunas de estas carreras presentan una matrícula muy baja, por lo que dado el cálculo de la proporción (estudiantes que desertan/matrícula), la tasa de deserción es considerablemente alta.

Tabla 3. Carreras con mayor tasa de deserción de primer año

Carrera	%
Ingeniería en Industria Alimentaria	78%
Ingeniería en Administración Agroindustrial	75%
Química Industrial	46%
Ingeniería Industrial	44%
Diseño Industrial	41%

A la vez, las carreras que presentan las tasas más bajas de deserción de primer año son las siguientes cinco:

Tabla 4. Carreras con menor tasa de deserción de primer año

Carrera	%
Bibliotecología y Documentación	10%
Dibujante Proyectista	13%

Ingeniería en Gestión Turística	14%
Administración Pública	16%
Ingeniería Comercial	18%

3. Caracterización de las y los estudiantes que desertan

La caracterización de las y los estudiantes que desertan se lleva a cabo mediante la combinación de información proveniente del “Cuestionario de factores de retención y diagnóstico de estudiantes de primer año”, junto con los datos del DEMRE y la información administrativa recopilada del proceso interno de matrículas.

El perfil que se construye permite identificar grupos de riesgo de deserción que pueden presentar características diferenciadas según la pertenencia a grupos/poblaciones específicas, de tal manera, aporta en la focalización de las políticas internas de apoyo estudiantil. Los perfiles que se definen para mostrar las características de las y los estudiantes son 3: 1) perfil general, 2) perfil socioeconómico y 3) perfil académico.

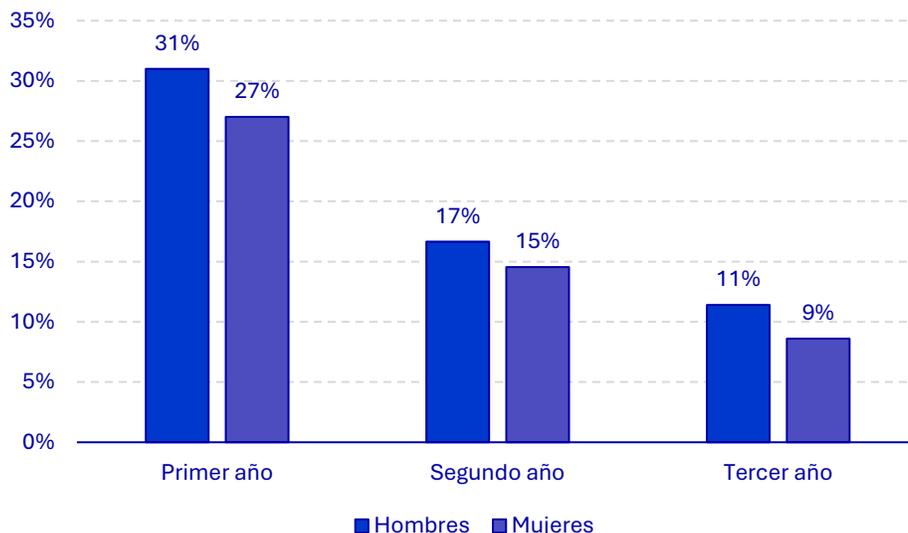
3.1 Perfil general

El perfil general considera la caracterización de las y los estudiantes que desertan según sexo y su región de procedencia.

Los hombres desertan en mayor proporción que las mujeres en las tres cohortes analizadas.

En el Gráfico 3 se observa que la proporción de hombres que deserta en primer, segundo y tercer año es mayor a la de sus pares mujeres. Esta disparidad es más notable en el primer año, donde la tasa de deserción de los hombres es 4 p.p. mayor que la de las mujeres. Si bien las tasas de deserción aumentan considerablemente en todos los años respecto a la versión anterior del reporte, en primer año y tercer año la brecha entre sexos aumenta solo en 1 p.p., mientras que en segundo año se mantiene estable. Cabe considerar que estos resultados y diferencias según sexo se condicen con lo reportado de manera general en el sistema terciario y en la literatura sobre abandono universitario.

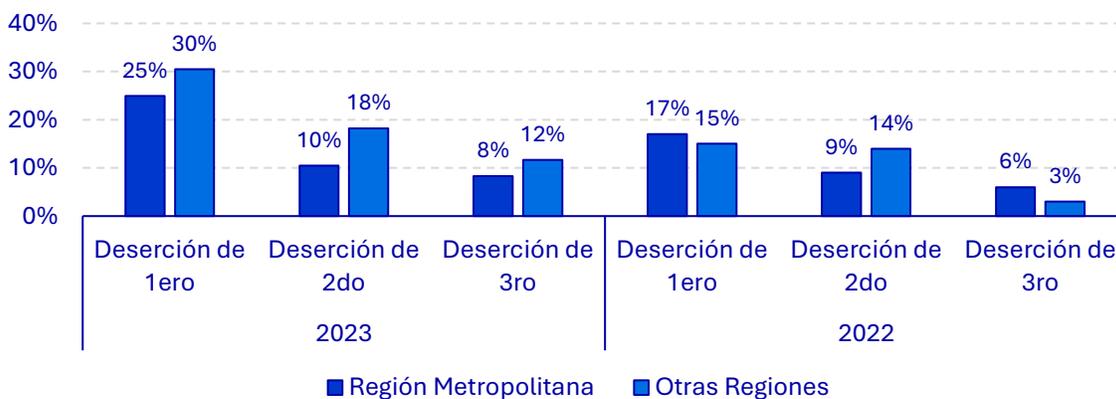
Gráfico 3. Tasas de deserción según sexo y año de deserción



Las y los estudiantes provenientes de regiones distintas a la metropolitana son los que interrumpen sus estudios en mayor medida.

El Gráfico 4 muestra la tasa de deserción de primer, segundo y tercer año según la región de procedencia para el año actual (2023) y el año anterior (2022). En términos generales, se observa un considerable aumento en la deserción para todas las regiones distintas a la Metropolitana durante este año. A diferencia de lo señalado en el reporte anterior, en 2023 las y los estudiantes que residen en regiones diferentes a la Metropolitana son quienes abandonan sus estudios en mayor medida, situación transversal a las tres cohortes analizadas. Adicionalmente, son las y los estudiantes de primer año provenientes de otras regiones - distintas a la Metropolitana- quienes experimentaron la mayor alza en la tasa de deserción, de 15 p.p. respecto al reporte anterior.

Gráfico 4. Tasas de deserción según región de residencia y año de deserción 2022 y 2023



3.2 Perfil socioeconómico

Para construir el perfil socioeconómico de quienes interrumpen sus estudios en la UTEM se utilizaron datos administrativos de la Universidad e información proveniente de la “Encuesta de Factores de Retención y Diagnóstico de ingreso de estudiantes de primer año”, aplicada a inicios de 2023. En este perfil se considera la dependencia del establecimiento de enseñanza media, la escolaridad de las madres y padres y la obtención del beneficio de la gratuidad.

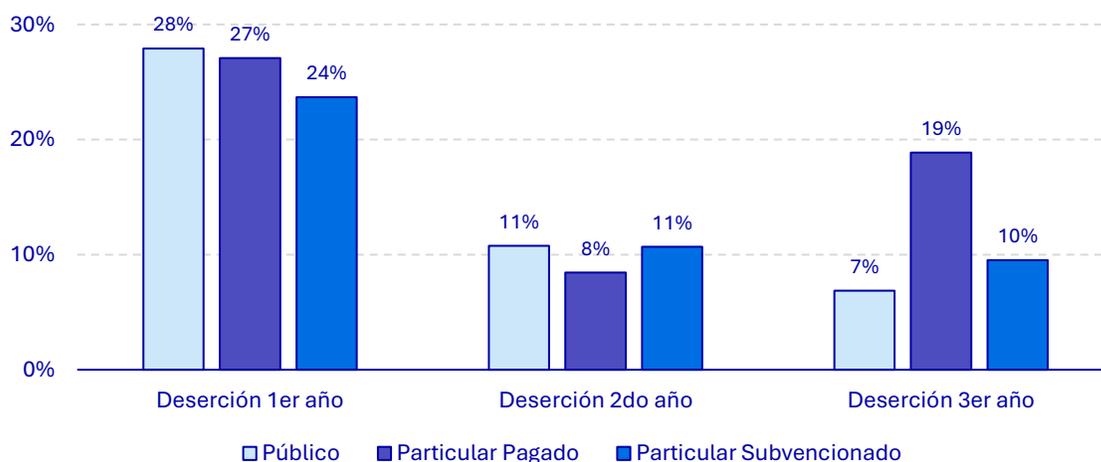
Disminuyen las brechas según dependencia educacional en la deserción de primer año, pero se acentúan en la deserción de tercer año.

Las y los estudiantes que cursaron su enseñanza media en establecimientos públicos (Municipales y dependientes de un Servicio Local de Educación Pública) presentan la mayor tasa de deserción en primer año en 2023, alcanzando un 28%, seguido muy de cerca del estudiantado proveniente de establecimientos particulares pagados, con un 27%. Cabe destacar que las tres dependencias expuestas en el Gráfico 5 experimentaron un aumento en su tasa de deserción en primer año en comparación con el reporte anterior.

En cuanto a las y los estudiantes que desertan en segundo año, no existen grandes diferencias según la dependencia, tanto los establecimientos públicos como los particulares subvencionados tienen una tasa de deserción del 11%, mientras la de los particulares pagados se encuentra en el 8%.

Finalmente, en la deserción de tercer año se produce un aumento significativo en los establecimientos particulares pagados, que ahora presentan la tasa de deserción más alta y una brecha considerable para este año, con 12 p.p. más que los establecimientos públicos y 9 p.p. más que los particulares subvencionados.

Gráfico 5. Tasas de deserción según dependencia establecimiento enseñanza media y año de deserción



Las y los estudiantes que son primera generación universitaria presentan las mayores tasas de deserción en su primer y segundo año universitario.

La experiencia universitaria de los padres y madres es fundamental por el capital cultural que pueden transmitir a sus hijos o hijas cuando estos ingresan a la universidad, la información que manejan respecto al sistema terciario y las oportunidades que pueden brindar en el mundo laboral. Para este análisis se recodificó el nivel educacional de los padres y madres considerando si asistieron o no a la educación superior (técnica o profesional), si al menos uno de los padres asistió al sistema terciario de educación (sin necesidad de culminar sus estudios) el estudiante es considerado continuista, si ninguno de los padres asistió a la educación superior, el estudiante clasifica como primera generación universitaria.

En primer y segundo año, las y los estudiantes de primera generación universitaria abandonan en mayor medida que sus pares con padres que asistieron a la educación superior. En la deserción de primer año la brecha es de 18 p.p., llegando a 27% la proporción de estudiantes de primera generación que interrumpen sus estudios en la UTEM y a 13% la de las y los estudiantes continuistas. En segundo la brecha es solo de 1 p.p., siendo 16% la proporción de estudiantes de primera generación que deserta y de 15% la proporción de las y los continuistas.

Gráfico 6. Tasas de deserción según escolaridad de padres y año de deserción

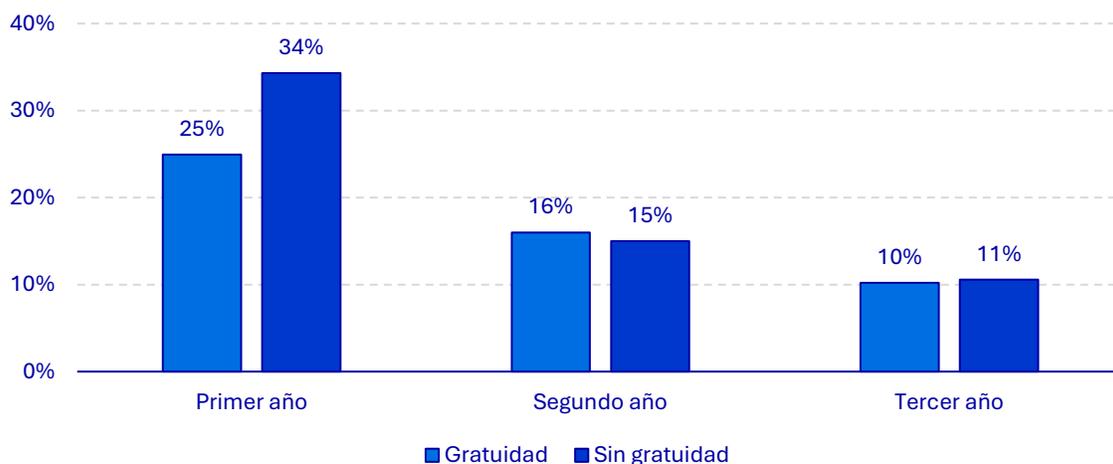


Las y los estudiantes de primer año que cuentan con el beneficio de la gratuidad desertan en menor medida que aquellos que no tienen acceso a este beneficio.

El beneficio de la gratuidad ha adquirido gran relevancia en la UTEM, sobre todo en los últimos años. Un ejemplo de ello es que, en la cohorte 2022, se llegó a un 69.4% de matrícula nueva con gratuidad, siendo una de las cifras más altas en la institución. En el Gráfico 7 se aprecia que las y los estudiantes con gratuidad desertan en menor proporción que sus pares que no cuentan con el beneficio en primer y tercer año, siendo la brecha más importante en la deserción de primer año, con una diferencia de 9 p.p. Este hallazgo se condice con lo reportado en diversas investigaciones, que señalan que las ayudas financieras disminuyen la deserción

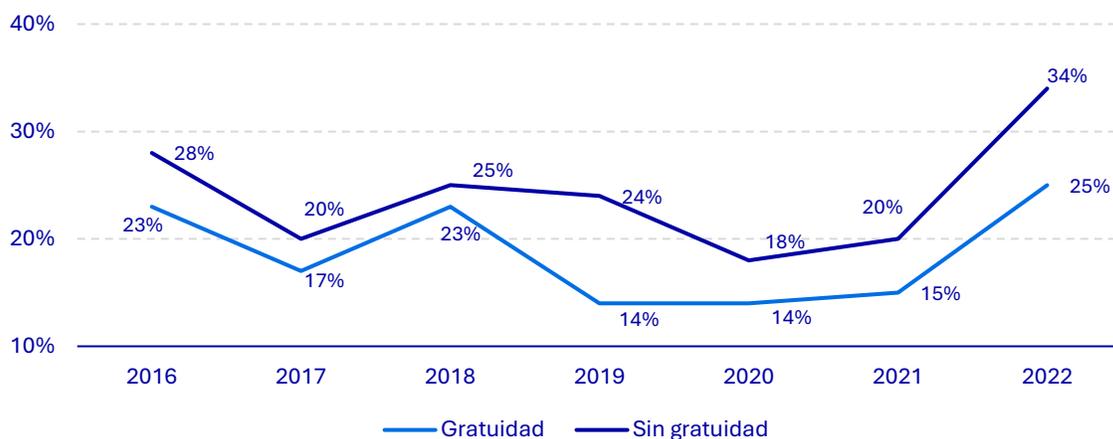
de las y los estudiantes. A la vez, tal como se señaló en el reporte anterior, los resultados sugieren que el factor financiero es más determinante en la deserción durante los primeros años, pero que luego adquieren relevancia otros factores, como se explorará en el cuarto apartado de este reporte.

Gráfico 7. Tasas de deserción según obtención de gratuidad y año de deserción



Como información adicional, el Gráfico 8 muestra las tasas de deserción de primer año según gratuidad desde la implementación del beneficio en 2016 hasta la fecha. Se observa que las altas tasas de deserción registradas este año elevan los porcentajes de deserción con y sin gratuidad en varios p.p., siendo la deserción más alta reportada a la fecha para las y los estudiantes con gratuidad (25%) y sin gratuidad (34%), sin embargo, mantienen la tendencia de que quienes cuentan con gratuidad presentan menor tasa de deserción de primer año.

Gráfico 8. Serie de las tasas de deserción según obtención de gratuidad desde cohorte 2016 a 2022.



3.3 Perfil académico

Para construir el perfil académico de las y los estudiantes se describe la vía de ingreso de quienes desertan, los puntajes obtenidos en la PAES en las dos pruebas obligatorias (lenguaje

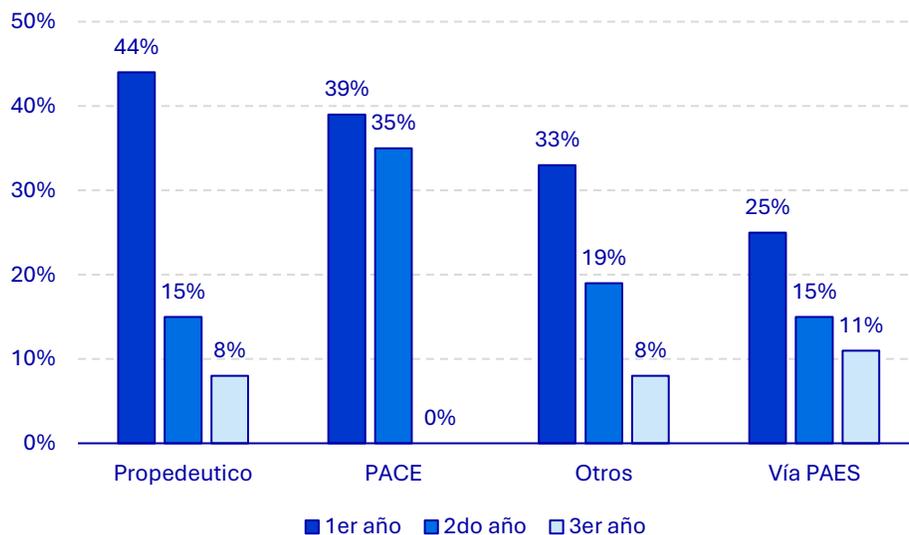
y matemática), las notas de la enseñanza media (NEM), y el desempeño académico en la Universidad, a partir del porcentaje de aprobación y promedio de notas en los cursos inscritos de cada estudiante.

Las y los estudiantes PACE y Propedéutico abandonan en mayor proporción sus estudios en la UTEM.

La UTEM cuenta con distintos mecanismos de ingreso, principalmente a través del Sistema Único de Admisión (SUA), pero también a través del Programa Propedéutico, el Programa PACE, cupos deportivos, cupos para extranjeros, equidad de género, entre otros. En el año 2022, el 70% de la matrícula nueva ingresó vía PSU/PAES, seguido por el mecanismo NEM 450 (16%), los Programas Propedéuticos (7%) y el Programa PACE (3%).

Se calculó la proporción de estudiantes que desertó según cada vía de ingreso con el total de matrícula de los distintos tipos de acceso. Así, se encontró que quienes ingresan por Propedéutico abandonan en mayor medida sus estudios en primer año, seguido de quienes acceden a la universidad vía PACE. En el caso de la deserción de segundo año, son quienes ingresan vía PACE quienes manifiestan la mayor tasa de deserción, con un 35% y, en tercer año, son quienes ingresan por acceso PSU/PAES, aunque no se observa una tendencia muy clara que permita conclusiones al respecto.

Gráfico 9. Tasas de deserción según vía de acceso a la Universidad y año de deserción



La mayor deserción se produce en aquellos estudiantes que acceden a la universidad con puntaje PAES/PSU matemática entre 450 y 500 puntos.

Para la deserción en el primer año, también se evaluó la proporción de estudiantes que abandonaron sus estudios en relación con su puntaje PAES/PSU en comparación con el total de estudiantes que ingresaron con ese puntaje en su cohorte. En el caso de la PAES/PSU de matemática, se encontró que quienes ingresan con puntajes menores 500 puntos desertan en mayor proporción que quienes obtienen puntajes más altos en la prueba de selección, alcanzando incluso un 36% en el rango entre 450 y 500 puntos, vale decir, más del tercio de las

y los estudiantes que ingresaron a la universidad con puntajes en este rango interrumpieron sus estudios en su primer año en la UTEM.

En cuanto a la PAES/PSU de Lenguaje, no se identifica una tendencia tan clara. Aunque los estudiantes con puntajes inferiores a 450 presentan la tasa de deserción más alta, las diferencias en los puntajes no permiten establecer una asociación clara entre deserción y puntaje en la PAES/PSU de Lenguaje.

Gráfico 10. Tasas de deserción de primer año según puntaje PAES/PSU Matemática

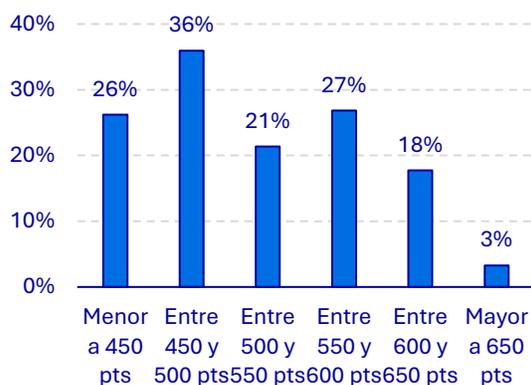
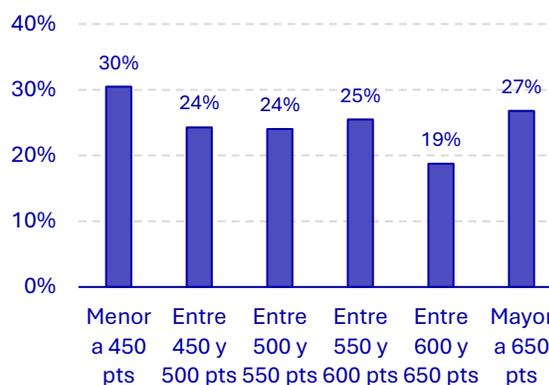


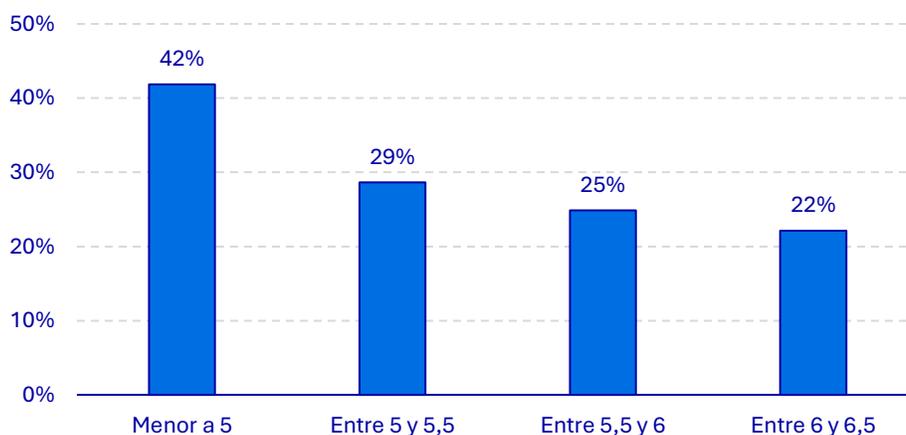
Gráfico 11. Tasas de deserción de primer año según puntaje PAES/PSU Lenguaje



Quienes tuvieron un desempeño más bajo en la Enseñanza media tienen la mayor tasa de deserción en primer año.

Las notas de enseñanza media (NEM) se revelan como un indicador crucial de la deserción en el primer año. Así, quienes obtienen un promedio menor a 5,0 (escala de 1 a 7), representan la mayor proporción de estudiantes que desertan de la UTEM, cifra que va disminuyendo a medida que aumenta el promedio de notas.

Gráfico 12. Tasas de deserción de primer año según promedio de notas de enseñanza media (NEM)



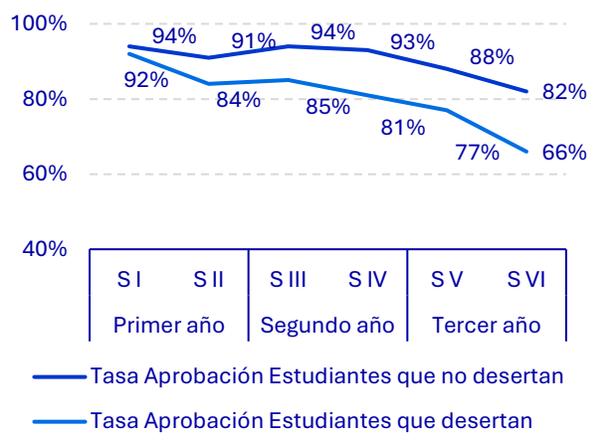
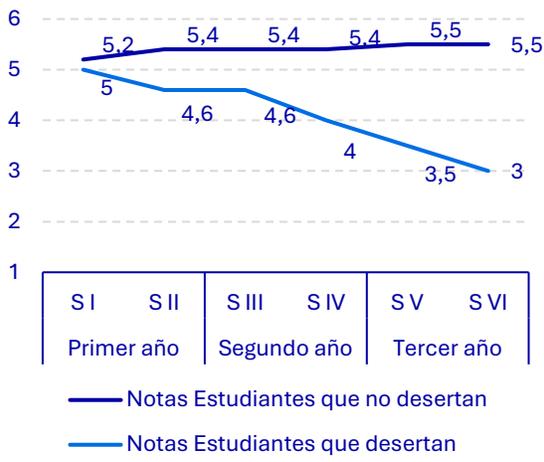
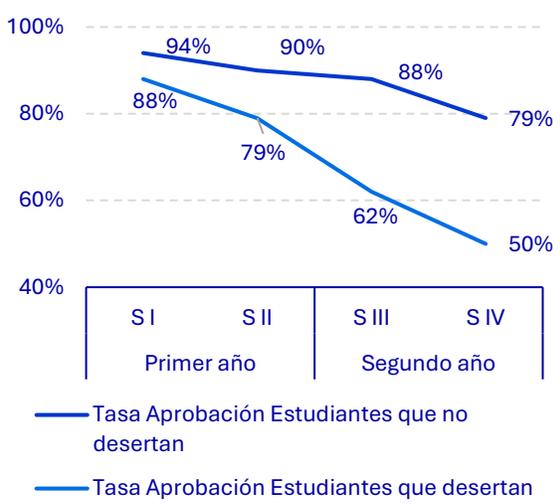
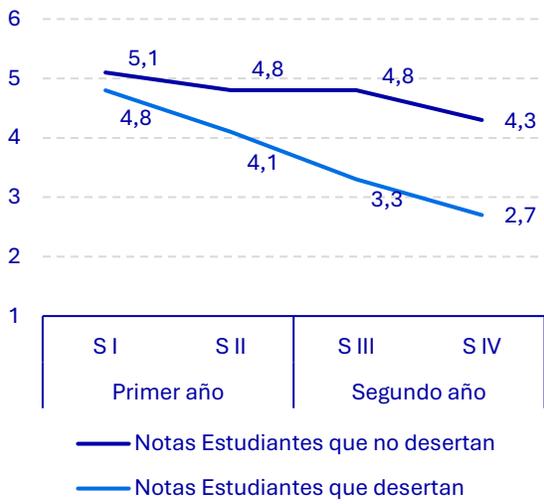
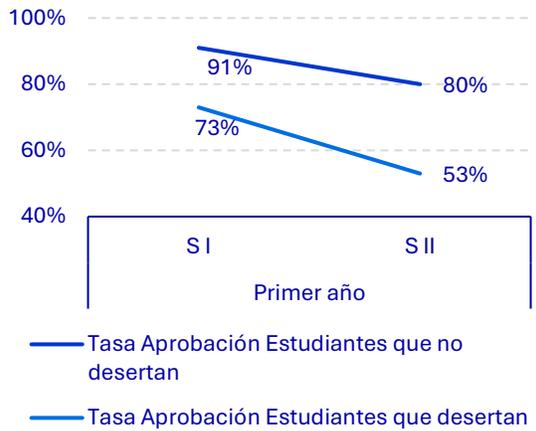
El desempeño académico en la universidad es un factor clave en la deserción de las y los estudiantes.

El desempeño académico universitario se observa a través de la tasa de aprobación y el promedio de notas de las y los estudiantes que al menos cuenten con una asignatura inscrita en cada semestre cursado. Cabe considerar que solo se consideran los semestres cuando el promedio es mayor a 1, así se evitan los sesgos que generan los estudiantes que inscriben ramos, pero no los cursan durante el semestre, obteniendo la calificación mínima.

Se presentan distintos gráficos que contienen la tasa de aprobación y el promedio de notas por semestre para cada año de deserción: primer, segundo y tercer año. A modo general se observa en cuanto a las notas, que la cohorte 2022, tanto entre quienes desertan como aquellos que no desertan, presentan notas más bajas que las cohortes 2021 y 2020 en sus primeros semestres académicos. Una posible explicación a esto radica en los años de pandemia que debieron enfrentar estos estudiantes al finalizar su enseñanza media. En lo que respecta a la deserción, es posible señalar que quienes desertan de la universidad bajan continuamente tanto su promedio de notas como su aprobación de ramos, llegando a calificaciones deficientes (menor a 4,0) en el semestre que finalmente interrumpen sus estudios.

Se observan brechas importantes en todos los años entre quienes desertan y quienes permanecen cursando sus estudios. Lógicamente, quienes interrumpen sus estudios bajan su rendimiento académico y reprueban cursos, particularmente en el último semestre que cursan en la UTEM. En el caso de la deserción de tercer año, cohorte 2020, en el cuarto semestre la diferencia en las notas y tasa de aprobación se vuelve más significativa, lo que sugiere el riesgo de abandono de esos estudiantes en el próximo año que se matriculen. En el caso de la deserción de segundo año, ya en el tercer semestre la brecha en las notas es de 1,5 puntos, mientras que en la tasa de aprobación es del 26%. Finalmente, en la deserción de primer año, cohorte 2022, quienes desertan desde el primer semestre obtienen un promedio de notas deficiente (menor a 4,0) y desde el inicio manifiestan una brecha relevante con sus pares que no desertan en la tasa de aprobación (de 18 p.p. en el primer semestre y 27 p.p. en el segundo semestre)

Gráfico 13. Tasas de aprobación y promedio de notas de estudiantes que desertan y no desertan según cohorte de ingreso



4. Resultados Encuesta a Estudiantes que desertan

En esta sección se exponen los resultados de la Encuesta a estudiantes que no renovaron su matrícula para el año 2023. Esta encuesta se realizó de manera telefónica y online durante el mes de diciembre del 2023.

En la Tabla 5 se presentan las tasas de respuesta de la encuesta por cohorte y por facultad. En general, para la cohorte 2022 se obtuvo una tasa de respuesta de un 31%, para la cohorte 2021 de un 29% y para la cohorte 2020 de un 30%. Estas cifras muestran una disminución importante en la tasa de respuesta de versiones anteriores, en el caso de la cohorte 2022 (deserción de primer año) de 9 p.p., para la cohorte 2021 (deserción de segundo año) es de 10 p.p. y la cohorte 2020 (deserción de tercer año) se mantiene en un 30% respecto al año anterior. Esta disminución en la tasa de respuestas puede atribuirse al cambio en el mes de aplicación del instrumento, ya que en años anteriores se realizaba en el primer semestre.

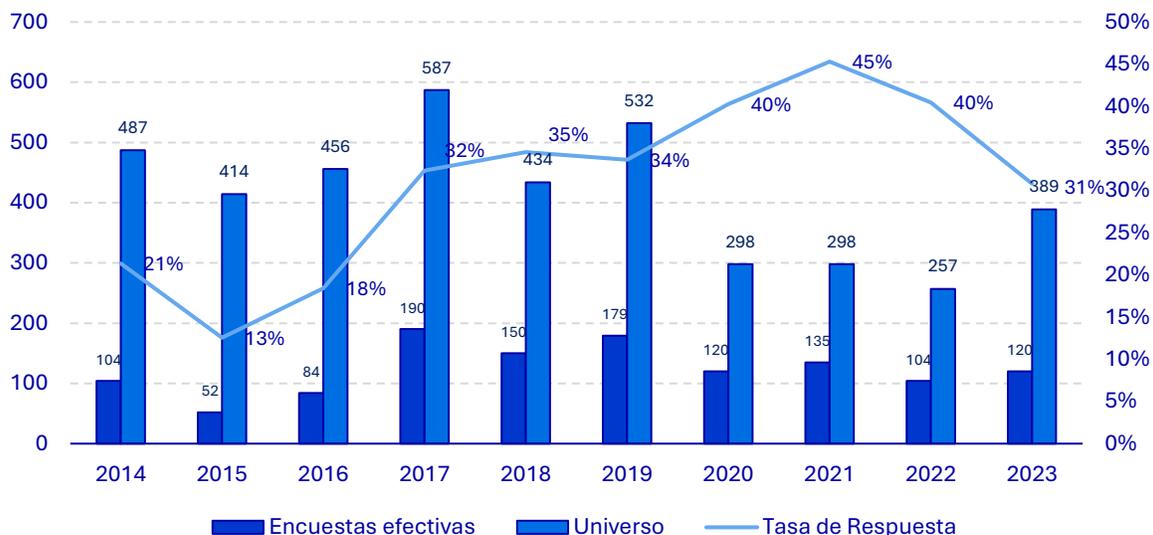
Tabla 5. Tasas de respuesta de la encuesta por cohorte y por facultad

Facultad	Deserción de 1ero	Deserción de 2do	Deserción de 3ro
	Cohorte 2022	Cohorte 2021	Cohorte 2021
FCNMMA	34%	60%	30%
FHTCS	33%	25%	26%
FING	31%	28%	28%
FAE	30%	33%	30%
FCCOT	27%	19%	35%
UTEM	31%	29%	30%

La FCNMMA es la facultad con mayor tasa de respuesta para la deserción de primer (34%) y segundo año (60%), mientras que, para la deserción de tercero, la facultad con mayor tasa de respuesta es FCCOT (38%). Esto representa una variación respecto a reportes anteriores, en los que la FHTCS era la facultad con mayor tasa de respuesta en las tres cohortes en estudio.

El Gráfico 14 muestra la evolución de las tasas de respuesta para las y los estudiantes de primer año que interrumpen sus estudios, junto al total de estudiantes que desertan y la cantidad de encuestas efectivas obtenidas. Hasta el reporte anterior, la tasa de respuesta había ido en aumento y el universo de estudiantes que desertan en caída, no obstante, este año el universo de estudiantes que desertan aumentó considerablemente y la tasa de respuesta disminuyó 9 p.p. respecto a la versión anterior y 14 p.p. si se considera el reporte del 2021, siendo una de las tasas de respuesta más bajas en los últimos años probablemente a causa del cambio en el mes de aplicación de la encuesta.

Gráfico 14. Evolución de las tasas de respuesta de la encuesta 2014- 2023



Los motivos más mencionados por las y los estudiantes para interrumpir sus estudios fueron: no les gustó la carrera, los paros estudiantiles y las responsabilidades familiares.

Las tres cohortes presentan distintos motivos de deserción. Cabe destacar que las y los estudiantes podían mencionar en esta pregunta todos los motivos que influyeron en la interrupción de sus estudios, por lo que las categorías no son excluyentes entre sí.

En el caso de la cohorte 2022, es decir, la deserción de primer año se observa que los paros estudiantiles son mencionados en el 58% de los casos encuestados. En segundo lugar, se encuentran los problemas vocacionales relacionados con la falta de afinidad hacia la carrera que cursaban, con un 43%, junto con la evaluación sobre la calidad de la infraestructura y el equipamiento de la UTEM, que también alcanzan el 43%. En tercer lugar, con un 39% se encuentran los problemas de salud física o psicológica.

En cuanto a la cohorte 2021, las y los estudiantes mencionan diversos motivos de deserción, entre ellos destacan las responsabilidades familiares, con un 41%, en segundo lugar, se encuentra que no les gustó la carrera (39%) y, en tercer lugar, la calidad de los profesores (37%). Es importante mencionar que los paros estudiantiles alcanzan un 36% para esta generación.

Finalmente, la cohorte 2020 menciona con mayor frecuencia tres motivos: problemas de salud física o psicológica, con un 50%; seguido de los paros estudiantiles, la falta de afinidad hacia la carrera y las responsabilidades familiares, todas con un 37%. Es relevante destacar que la mitad de quienes que abandonaron sus estudios en el segundo año mencionaron algún problema relacionado con la salud física y/o psicológica.

Tabla 6. Factores de deserción

Razones de deserción	Deserción 1er año	Deserción 2do año	Deserción 3er año
	Cohorte 2022	Cohorte 2021	Cohorte 2020

Paros	58%	36%	37%
Infraestructura y equipamiento	43%	34%	23%
No le gustó la carrera	43%	39%	37%
Problemas de salud físicos o psicológicos	39%	34%	50%
Calidad de los profesores	38%	37%	30%
No le gustó la universidad	38%	34%	25%
Falta de organización estudiantil	28%	19%	16%
Responsabilidades familiares	26%	41%	37%
Financiar estudios	24%	24%	20%
Base académica	23%	17%	22%
Alta exigencia	20%	9%	18%
Compatibilización estudio y trabajo	19%	33%	25%
Integración con compañeros	18%	24%	35%
Otra	13%	30%	20%

Transversalmente, la salud física y psicológica es uno de los factores relevantes en la deserción, mientras que los paros vuelven a posicionarse dentro de los tres los factores principales en la deserción de primer y tercer año.

Ahora bien, al preguntar a las y los estudiantes el principal motivo por el cual interrumpieron sus estudios se encuentra que para la cohorte 2022, los principales motivos fueron el que no les gustó la carrera (23%), los paros (17%) y los problemas de salud físicos o psicológicos (14%). En la cohorte 2021, los problemas de salud físicos o psicológicos se posicionan en el primer lugar (19%), segundo lugar que nos les gustó la carrera (17%) y tercer lugar otras categorías. Finalmente, en la cohorte 2020 el primer lugar lo comparten los problemas de salud físicos o psicológicos y las responsabilidades familiares, con un 17%, la calidad de los profesores se ubica en segundo lugar (13%) y en tercer lugar los paros y la compatibilización estudios y trabajo, con un 11%.

Tabla 7. Factores principales de deserción

Razones de deserción	Deserción 1er año	Deserción 2do año	Deserción 3er año
	Cohorte 2022	Cohorte 2021	Cohorte 2020
No le gustó la carrera	23%	17%	7%
Paros	17%	10%	11%
Problemas de salud físicos o psicológicos	14%	19%	17%
Calidad de los profesores	8%	8%	13%
Financiar estudios	7%	5%	4%
Compatibilización estudio y trabajo	6%	11%	11%
Infraestructura y equipamiento	6%	3%	0%

Alta exigencia	4%	2%	2%
No le gustó la universidad	4%	2%	7%
Integración con compañeros	4%	2%	7%
Otra ¿Cuál?	4%	14%	4%
Base académica	2%	0%	0%
Responsabilidades familiares	2%	10%	17%
Falta de organización estudiantil	1%	0%	0%

Históricamente, los paros han sido mencionados como uno de los principales factores de deserción dentro de la universidad. No obstante, al menos en los últimos dos años (2021 y 2022) no fueron el motivo principal mencionado por las y los encuestados. Este año vuelven a adquirir mayor relevancia, sobre todo para las y los estudiantes que desertaron en primer año. La Tabla 8 muestra las posiciones que escalan los paros como motivo principal de la interrupción de los estudios, en el caso de los tres tipos de deserción asciende, pero es más notorio en la deserción de primer año, en la cual pasa de un séptimo lugar al segundo.

Tabla 8. Deserción por motivo: ocurrencia de paros o movilizaciones

Razón: ocurrencia de paros o movilizaciones	Frecuencia de respuesta	Orden de frecuencia Aplicación 2023	Orden de frecuencia Aplicación 2022
Cohorte 2022. Primer año	18%	2°	7°
Cohorte 2021. Segundo año	9%	5°	6°
Cohorte 2020. Tercer año	11%	3°	5°

Si bien la gran mayoría de las y los estudiantes que desertaron se encuentran actualmente estudiando, aumentó considerablemente la cantidad de estudiantes que también está trabajando de manera simultánea.

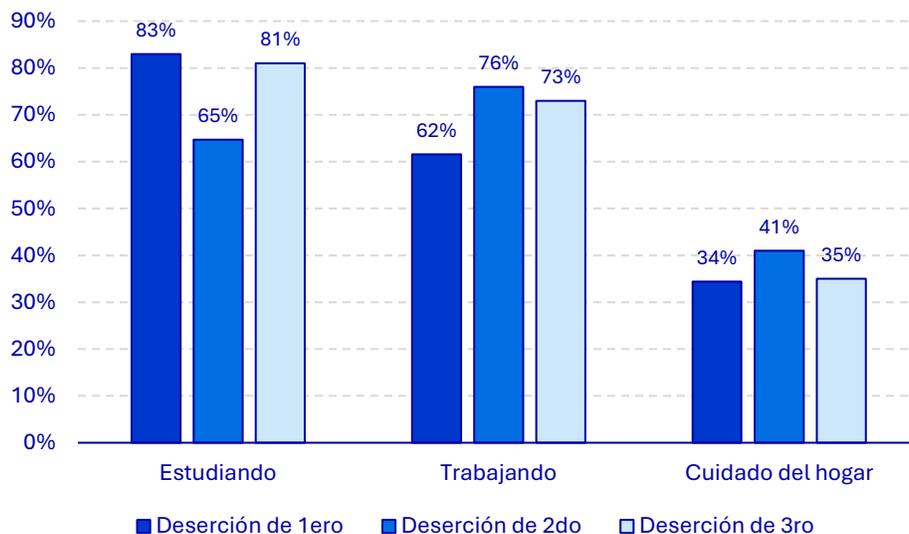
En primer lugar, es importante destacar que las categorías no son excluyentes entre sí, por lo que parte importante de las y los estudiantes se pueden encontrar trabajando y estudiando simultáneamente, lo que afecta los porcentajes que se exhiben en el Gráfico 15.

Se considera que están estudiando las y los encuestados que se encuentran en otra carrera o en la misma, pero en otra institución y aquellos que estuvieron preparándose para rendir la PAES. Se observa una brecha significativa entre las distintas cohortes en la continuación de los estudios, ya que quienes desertan en su segundo año se encuentran en menor proporción estudiando que aquellos que desertan en primer o tercer año.

Cabe considerar también que aumenta considerablemente la cantidad de personas trabajando, lo que puede deberse fundamentalmente a cambios metodológicos en la aplicación de la encuesta. No obstante, se mantiene la tendencia de que quienes desertan en su primer año se encuentran en menor proporción trabajando que aquellos que desertan en su segundo o tercer año.

Finalmente, el cuidado del hogar se posiciona como una actividad importante en las tres cohortes analizadas, nuevamente, esto se explica en la no exclusividad de las categorías de respuesta.

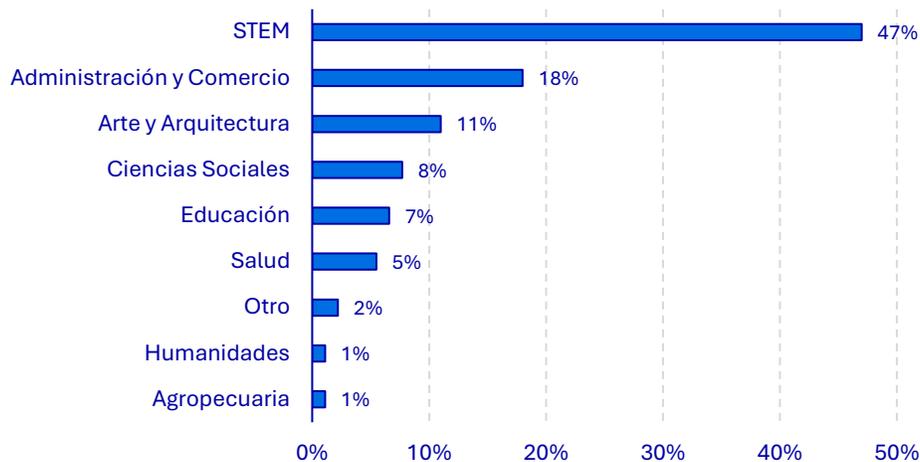
Gráfico 15. Situación ocupacional de las y los estudiantes que desertaron en 2023



La mayoría de las y los estudiantes que desertan de la UTEM se encuentran estudiando una carrera del área de STEM.

A las y los estudiantes que desertaron de la UTEM y se encontraban estudiando se les preguntó la carrera que cursaban al momento de la encuesta. Así, el Gráfico 16 muestra que un 47% de las y los encuestados se encuentra cursando una carrera del área de STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas), en segundo lugar, varios p.p. más bajo, se encuentra el área de Administración y Comercio con un 18%. Vale mencionar que estas áreas son impartidas también por la UTEM.

Gráfico 16. Áreas del conocimiento elegidas por las y los estudiantes que se encuentran cursando sus estudios en otra institución



Las y los estudiantes que se encuentran cursando sus estudios en otra institución de educación superior (IES), prefirieron en su gran mayoría un Instituto Profesional (IP), ya que el 58% se encuentra matriculado en una IES de esas características, en segundo lugar, un 39% de las y los encuestados optó por una universidad y solo un 3% por un Centro de Formación Técnica (CFT). Esta situación es transversal a las distintas cohortes, solo en el caso de la deserción de segundo año, es decir, la cohorte 2021, la diferencia entre optar por un IP o por una Universidad es menor (3 p.p.).

Se evidencian cambios importantes respecto al reporte anterior. En particular, las y los estudiantes que desertaban en primer año optaban en mayor medida por una universidad, lo mismo pasaba en el caso de la deserción de tercer año. En esta oportunidad los IP son quienes capturan la mayor matrícula de quienes desertan de la UTEM en todas las cohortes analizadas.

Tabla 9. Tipo de institución de educación superior más elegidas por los estudiantes que desertan

Tipo IES	Deserción de 1ero	Deserción de 2do	Deserción de 3ero
IP	58%	48%	71%
CFT	3%	7%	0%
Universidad	39%	45%	29%

Ahora bien, de manera específica, se encuentra que las y los estudiantes optaron en un 36% por el DUOC UC, seguido por el IP INACAP con un 13%, siendo las IES con mayor preferencia. La siguiente Tabla muestra las 5 principales IES preferidas por las y los ex estudiantes de la UTEM. Bajo el 10% se encuentra el IP AIEP (7%), la U. Autónoma (6%) y la U. Católica de Chile (4%).

Tabla 10. Instituciones preferidas por las y los estudiantes que se matriculan en otra institución

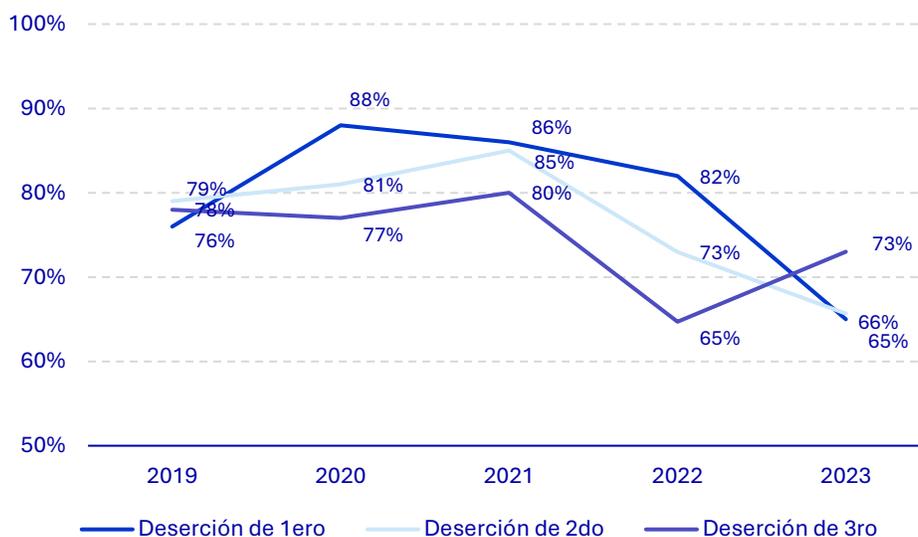
Institución	%
-------------	---

DUOC UC	36%
IP INACAP	11%
IP AIEP	3%
U. Autónoma	9%
U. Católica de Chile	4%

La tasa de recomendación se mantiene a la baja, este año cae en la deserción de primer y segundo año

Finalmente, al preguntar si, a pesar de su decisión de abandonar sus estudios en la UTEM, recomendarían la institución a un familiar o amigo, el 67% a nivel institucional indica que sí lo haría. Al analizar por cohorte, se observa que la deserción del tercer año (cohorte 2020) muestra la tasa más alta de recomendación, con un 73%, lo que representa un aumento de 8 p.p. en comparación con la tasa de recomendación en el año 2022. Por otro lado, el 66% de la deserción del segundo año (cohorte 2021) recomendaría la UTEM, experimentando una disminución de 7 p.p. con respecto al informe anterior. Por último, la deserción del primer año alcanza un 65% de recomendación en esta versión, lo que significa una disminución significativa de 17 p.p. en comparación con el año anterior. El Gráfico 17 muestra la evolución de la tasa de recomendación de la UTEM en los últimos 5 años. Como se puede observar, existe una tendencia a la baja en cohortes, excepto en la de tercer año en 2023 que experimenta un incremento significativo.

Gráfico 17. Evolución tasa de recomendación de la UTEM 2019-2023



5. Conclusiones

Durante el 2023, la deserción en la UTEM experimentó un aumento significativo, particularmente en primer año, alcanzando las tasas más altas registradas desde la elaboración de este reporte. La deserción en primer año llegó a un 30%, en segundo año a 16%, y en tercer año a 10%.

A partir del análisis realizado, se pueden obtener las siguientes conclusiones:

- Tal como ha sido la tendencia general, las y los estudiantes de primer año presentan mayor deserción que el resto de las cohortes analizadas.
- Los hombres presentan una tasa de deserción mayor a la de las mujeres, siendo más notorio en primer año (brecha de 4 p.p.).
- Quienes provienen de una región distinta a la RM suelen abandonar más sus estudios en la UTEM, con una brecha de 5 p.p. en primer año y de 8 p.p. en segundo año.
- Las y los estudiantes de primera generación desertan en mayor medida que las y los estudiantes continuistas. En primer año, la situación es alarmante, ya que existe una brecha de 18 p.p. entre ambos grupos.
- Las y los estudiantes que financian sus estudios mediante la gratuidad presentan menores tasas de deserción que aquellos que no cuentan con el beneficio. Esa situación es particularmente notoria en la deserción de primer año. favorece la retención de las y los estudiantes. La deserción, particularmente la de primer año, es menor en aquellos que cuentan con el beneficio de la gratuidad.
- Quienes acceden a la UTEM vía PACE o Propedéutico presentan tasas de deserción más altas en comparación a otras formas de acceso a la universidad.
- El puntaje PAES/PSU de matemática y las notas de enseñanza media actúan como buenos predictores de la interrupción de estudios. Quienes poseen un NEM bajo 5,0 y puntajes PAES/PSU bajo 500 puntos tienen las tasas de deserción más altas.
- El rendimiento académico universitario de las y los estudiantes que desertan es notoriamente inferior a quienes continúan cursando sus estudios, situación que se exacerba en el penúltimo semestre que las y los estudiantes cursan en la UTEM.
- La salud física y psicológica es uno de los factores principales en la deserción de las tres cohortes analizadas. Además, se destaca que es mencionada en el 50% de los casos de la deserción de tercer año como un factor clave en la decisión de abandonar los estudios.
- Los paros vuelven a posicionarse como uno de los tres motivos principales de deserción, al menos en la deserción de primer y tercer año.
- Aumentó la cantidad de encuestados y encuestadas que se encuentra trabajando luego de interrumpir sus estudios en la UTEM y, en muchos casos, estos están estudiando y trabajando simultáneamente.
- En contraste con años anteriores, la mayoría de aquellos que continúan sus estudios en otras instituciones han optados por matricularse en un IP y, gran parte de ellos y ellas continuó sus estudios en una carrera del área de STEM (47%), que también son ofrecidas por la UTEM.
- Las principales instituciones que recibieron a las y los estudiantes que desertan en la UTEM son el DUOC UC (36%) y el INACAP (11%).

- La tasa de recomendación de la UTEM continúa disminuyendo especialmente en los casos de deserción del primer y segundo año, llegando a un 65% en el primer año, lo que supone una disminución de 17 p.p. en comparación con el año 2022.

Serie Análisis Institucional UTEM

Reportes SMET-UTEM

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Perfil de estudiantes de primer año	-	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9	N°10
Resultados encuesta satisfacción estudiantes	-	-	-	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8
Caracterización de estudiantes que desertan en primer año*	-	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9	N°10
Resultados encuesta fin de carrera	-	-	-	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	-
Empleabilidad de los titulados de la UTEM	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9	N°10	-

*Hasta 2016, este estudio se tituló “Resultados encuesta a estudiantes desertores de primer año”.

Informes periódicos

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Análisis de admisión y matrícula**	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9	N°10	N°11
Análisis de estudiantes con gratuidad	-	-	-	-	-	-	N°1	-	N°2	-	-

Desde 2017, los datos del “Informe Benchmark de indicadores principales” e “Informe de admisión UTEM” se encuentran disponibles online en SIGE-UTEM.

**Hasta 2018, este estudio se tituló Evaluación de factores de selección en la admisión.

Estudios

Título	Año
Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2017
Estructura organizacional de las oficinas de AI y aseguramiento de la calidad en universidades estatales chilenas	2019
Criterios de selección de instituciones de educación superior para <i>Benchmark</i>	2020
Resultados encuesta APIKS-UTEM	2020
Progresión y titulación oportuna: Análisis de indicadores de eficiencia del avance curricular	2021
Análisis de Áreas y Carreras Prioritarias para una Nueva Oferta Académica UTEM	2022
Análisis de Polinomios de Financiamiento Universidades: AFD – AIUE - ADAIN	2022

Investigaciones

Título	Año
Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING (Facultad de Ingeniería)	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Programas de nivelación académica y apoyo estudiantil UTEM: Diagnóstico y recomendaciones	2018
Formación universitaria y su impacto en la trayectoria laboral: Análisis del costo económico de la no pertinencia***	2019
Efectos pecuniarios y no pecuniarios del desajuste entre empleo y área de estudio: Evidencia a partir de la implementación de un sistema transversal de seguimiento de estudiantes y titulados	2021

***Proyecto de investigación ejecutado en el marco de los fondos que concursan el Consejo Nacional de Educación.

Fuente: Dirección General de Análisis Institucional



**DEPARTAMENTO DE
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS**

Dirección General de Análisis
Institucional y Desarrollo Estratégico