



**DEPARTAMENTO DE
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS**

Dirección General de Análisis
Institucional y Desarrollo Estratégico



**SERIE ANÁLISIS
INSTITUCIONAL UTEM**
Vol 11 · N°2 · 2023
ISSN 2452-5359

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

Resultados Encuesta de Fin de Carrera



La Serie Análisis Institucional UTEM corresponde a documentos de divulgación de la evidencia generada por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAJ) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Los documentos se clasifican en cuatro tipos:

1. **REPORTES SMET-UTEM**, que informan los resultados de los instrumentos del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados. Se publican cinco reportes anuales.
2. **INFORMES PERIÓDICOS**, en los que se analizan tópicos del área académica, y se efectúan cada uno, dos o tres años.
3. **ESTUDIOS**, que se elaboran de acuerdo a necesidades específicas de gestión académica e institucional.
4. **INVESTIGACIONES**, que apuntan a generar conocimiento institucional mediante métodos más complejos de análisis.

La frecuencia de publicación está sujeta a los requerimientos Institucional.

Las publicaciones de la **Serie Análisis Institucional UTEM** están redactadas bajo un enfoque inclusivo de género, de acuerdo a las “Recomendaciones para uso de lenguaje inclusivo y no sexista” del Departamento de Género y Equidad de la UTEM y el documento “Orientaciones para un uso de lenguaje no sexista e inclusivo”, elaborado por el Ministerio de Educación de Chile.

CÓMO CITAR | Universidad Tecnológica Metropolitana (2023). Resultados Encuesta Fin de Carrera. Serie de Análisis Institucional UTEM, Vol. 11, N°2.

Director DGAJ Martín Centeno R.

Director DAA Sebastián Guinguis Z.

Investigadores Diego Altamirano G., Jonatan Latorre T.

Con la colaboración del equipo de profesionales del DAA
Cristian Olate O., Marcela Ortega O.

Diseño Programa de Comunicación y Asuntos Públicos

Contacto autoevaluaciony analisis@utem.cl

DAA-UTEM <http://dgai.utem.cl>
Dieciocho #161, Santiago.

Tabla de contenidos

1. Antecedentes.....	4
1.1. Aportes de la encuesta a los criterios de certificación externa	5
2. Representatividad.....	6
3. Resultados	8
3.1. Experiencia universitaria	8
3.2. Evaluación de aspectos específicos de la carrera y Universidad	10
3.3. Expectativas laborales y académicas	17
4. Principales resultados por sexo	19
5. Conclusiones	22
6. Anexo	23

1. Antecedentes

La primera aplicación de la “Encuesta Fin de Carrera” se realizó en el año 2016, en el marco del Sistema de Monitoreo y Seguimiento de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM). Esa primera versión –de carácter piloto– permitió generar ajustes al instrumento definitivo y, así, elaborar el reporte “Resultados de la Encuesta Fin de Carrera” que se publica anualmente desde 2017.

El instrumento se aplica a las y los exestudiantes que, una vez cumplidas sus exigencias de pregrado, abren su expediente de título en la Unidad de Títulos y Grados (UTIGRA). Particularmente, la información utilizada para el presente análisis se obtuvo entre los meses de enero y diciembre del 2022.

A partir de la aplicación 2020, se incorporaron tres preguntas que caracterizan el proceso de apertura de expediente. Adicionalmente, para esta versión de la encuesta, se incluyen otras cinco preguntas a modo de solicitud para la creación de algunos indicadores para el Plan de Desarrollo Institucional UTEM. De este modo, con la Encuesta Fin de Carrera se busca evaluar la experiencia universitaria en 5 dimensiones:

Tabla N°1. Dimensiones y subdimensiones de la Encuesta Fin de Carrera 2022.

Dimensiones	Subdimensiones
1. Experiencia universitaria	1.1. Cumplimiento de expectativas sobre el paso por la UTEM 1.2. Dificultades enfrentadas a lo largo de la carrera 1.3. Razones tras la sobreduración de la trayectoria universitaria 1.4. Participación en actividades extracurriculares
2. Evaluación de aspectos específicos de tu carrera y de la UTEM	2.1. Relación con compañeros/as 2.2. Evaluación de profesores/as 2.3. Evaluación de la malla curricular 2.4. Funcionamiento administrativo y servicios 2.5. Actividades extracurriculares 2.6. Formación académico-profesional
3. Evaluación general de la carrera y la UTEM	3.1. Calidad de la carrera 3.2. Calidad de la Universidad 3.3. Comparación con universidades estatales 3.4. Recomendación de la carrera
4. Expectativas a futuro	4.1. Preparación para entrar al mundo laboral 4.2. Influencia de la UTEM en encontrar el primer empleo 4.3. Proyección estudios de postgrado 4.4. Consideración UTEM para continuar estudios
5. Evaluación de la Unidad de Títulos y Grados	5.1. Eficiencia en la apertura de expediente 5.2. Dificultades durante el proceso de apertura de expediente 5.3. Evaluación del servicio entregado por la unidad

1.1. Aportes de la encuesta a los criterios de certificación externa

Con fecha 30 de septiembre de 2021¹, la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) aprobó los nuevos criterios y estándares para la acreditación de los subsistemas técnico profesional y universitario junto con las carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y programas de licenciatura.

El artículo 15 y siguientes de la ley 20.129 establece que las instituciones de educación superior deberán acreditarse en catorce criterios los cuales se operacionalizan en cinco dimensiones: docencia y resultados del proceso de formación; gestión estratégica y recursos institucionales; aseguramiento interno de la calidad y vinculación con el medio (obligatoria a partir del 29 de mayo de 2025). Adicionalmente, las instituciones de educación superior podrán acreditar voluntariamente la dimensión de investigación, creación y/o innovación (ver tabla 2).

Tabla N°2. Dimensiones y Criterios para la Acreditación Institucional Universitaria.

I. Dimensión Docencia y Resultados del Proceso de Formación		
Criterio 1.	Modelo educativo y diseño curricular	✓
Criterio 2.	Procesos y resultados de enseñanza y aprendizaje	✓
Criterio 3.	Cuerpo académico	✓
Criterio 4.	Investigación, innovación docente y mejora del proceso formativo	✓
II. Dimensión Gestión Estratégica y Recursos Institucionales		
Criterio 5.	Gobierno y estructura organizacional	
Criterio 6.	Gestión y desarrollo de personas	
Criterio 7.	Gestión de la convivencia, equidad de género, diversidad e inclusión	
Criterio 8.	Gestión de recursos	
III. Dimensión Aseguramiento Interno de la Calidad		
Criterio 9.	Gestión y resultados del aseguramiento interno de la calidad	
Criterio 10.	Aseguramiento de la calidad de los programas formativos	
IV. Dimensión Vinculación con el Medio		
Criterio 11.	Política y gestión de la vinculación con el medio	
Criterio 12.	Resultados e impacto de la vinculación con el medio	
V. Dimensión Investigación, Creación y/o Innovación		
Criterio 13.	Política y gestión de la investigación, creación y/o innovación	
Criterio 14.	Resultados de la investigación, creación y/o innovación	

¹ Los presentes criterios y estándares entrarán en vigencia a partir del 01 de octubre del presente año 2023.

2. Representatividad

Entre los meses de enero y diciembre de 2022, 1.213 estudiantes abrieron expediente de título en la Unidad de Títulos y Grados (UTIGRA). De esta población de estudiantes, 659 respondieron la encuesta en formato online y por llamadas telefónicas a modo de refuerzo, por lo que se obtuvo una representatividad del 54%.

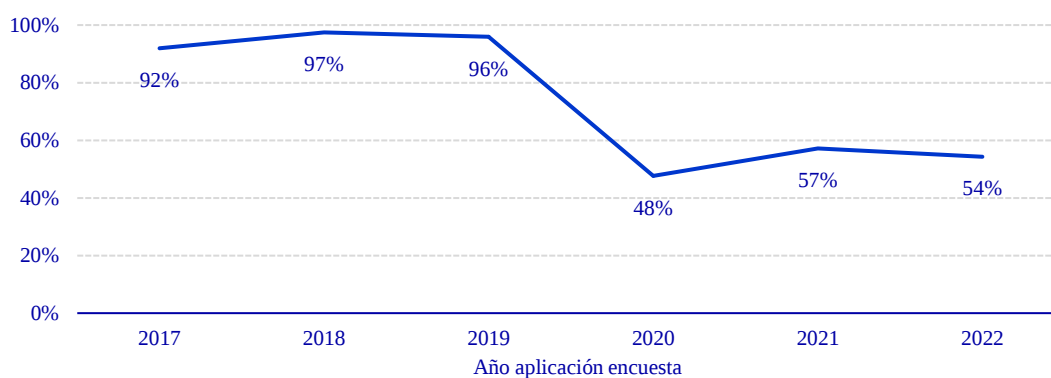
A nivel de facultades, la FAE y FCNMMA tienen la mayor representatividad con un 61% en el caso de ambas. Contrariamente, la FHTCS presenta la menor tasa de respuesta con un 41%.

Tabla N°3. Ficha técnica de la Encuesta Fin de Carrera 2022.

Facultad	Responde	No responde	Universo	% Universo	% Encuesta	Tasa Respuesta
FAE	228	146	374	31%	35%	61%
FCNMMA	79	51	130	11%	12%	61%
FING	183	151	334	28%	28%	55%
FCCOT	99	105	204	17%	15%	49%
FHTCS	70	101	171	14%	11%	41%
UTEM	659	554	1213	100%	100%	54%

Respecto a años anteriores, existe una disminución de 3 puntos porcentuales (de ahora en adelante p.p.) en comparación al año anterior (57%). En el gráfico N°1 se entrega la serie de la tasa de respuesta, en donde hasta el año 2019 existe una elevada representatividad, luego cae hasta la mitad para recuperarse levemente durante los siguientes años. La principal razón de esta caída es que a partir del año 2020 la encuesta es realizada de manera online, mientras que anteriormente, al momento de realizar la apertura de expediente, las y los estudiantes debían responder la encuesta en formato presencial.

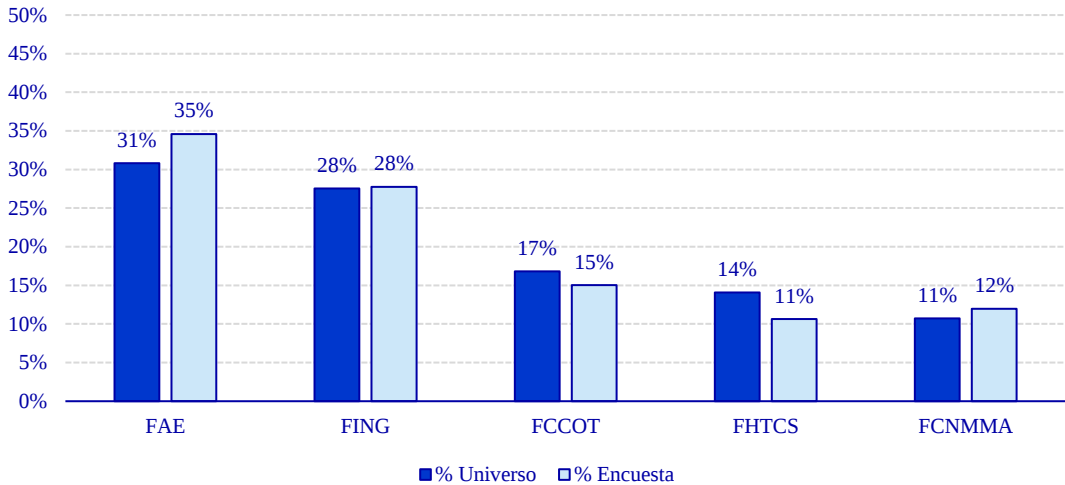
Gráfico N°1. Evolución de la Tasa de Respuesta Encuesta Fin de Carrera 2022.



Entendiendo que existen algunas diferencias en la cantidad total de personas encuestadas por facultad, es importante analizar la distribución muestral para ver la representatividad de la opinión de las y los exestudiantes. Al respecto, se complementa la información anterior con el gráfico N°2, el cual muestra la distribución de las respuestas por facultad. El objetivo principal de este ejercicio es verificar si existe alguna facultad sub o sobre representada en la muestra.

Una vez aclarado el punto anterior, es posible observar que la distribución muestral y del universo siguen la misma forma, donde la FING es la facultad que más respuestas contiene, mientras que la FCNMMA es la facultad con menor cantidad de respuestas de toda la encuesta, pero ello se compensa en su distribución a lo largo de la muestra, los porcentajes son muy similares entre las encuestas efectivas y el universo, por consiguiente, existe un balance muestral.

Gráfico N°2. Distribución del universo y la encuesta.



3. Resultados

El contenido del presente reporte se agrupa en cinco secciones de acuerdo con las dimensiones contenidas en la encuesta: experiencia universitaria; evaluación aspectos específicos de la carrera y de la UTEM; evaluación general de la carrera y UTEM; y las expectativas a futuro. Además, se incluye una sección en la cual se presentan los resultados de las dimensiones separados por sexo, la razón de ello es estar acorde a los objetivos y ejes estratégicos que contempla la Universidad.

A continuación, se presentan los resultados de la Encuesta Fin de Carrera 2022 en comparación a los resultados obtenidos en versiones anteriores de la encuesta (en trienios), además, en algunos casos de desagregan los resultados por facultades. La mayoría de las preguntas de la encuesta tienen como categorías de respuestas “grados de acuerdo”².

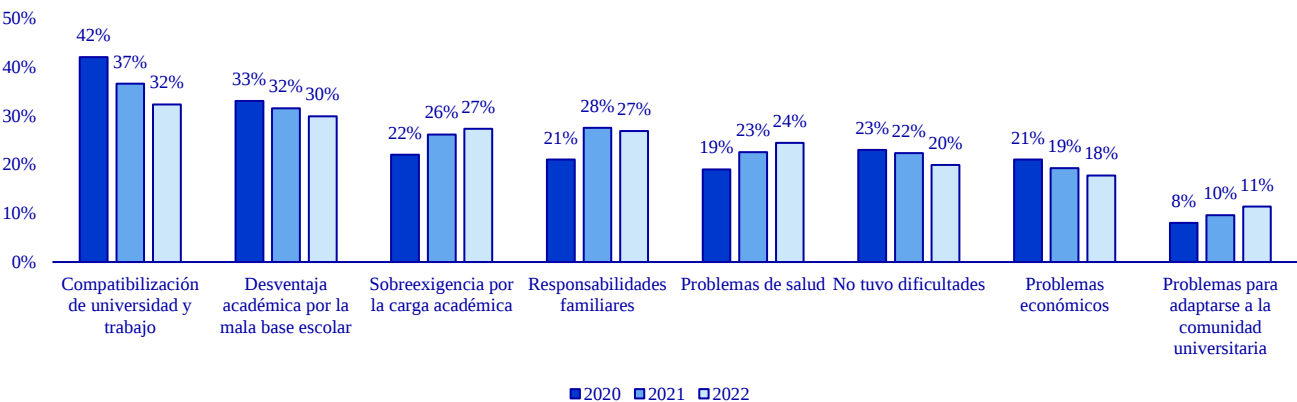
3.1. Experiencia universitaria

- **La compatibilización de la Universidad y el trabajo persiste como la mayor dificultad a lo largo de la carrera, sin embargo, ha disminuido notoriamente a lo largo del trienio 2020-2022.**

En la sección de la encuesta que reúne información acerca de las dificultades presentadas a lo largo de la carrera, se concluye que la compatibilización entre la Universidad y el trabajo ha sido la tónica durante los últimos años en el ciclo universitario de las y los estudiantes que abrieron expediente de título. Adicionalmente, la desventaja académica por mala base escolar se posiciona como una importante dificultad, no obstante, estas últimas han tendido a disminuir durante el trienio 2020-2022 por lo que cada año estas dificultades entregan un menor porcentaje (no dejan de ser importantes).

En línea con lo anterior, surgen espacios para que otras dificultades comiencen a tomar un mayor protagonismo, como lo que ocurre con la sobre exigencia por la carga académica, las responsabilidades familiares y los problemas de salud. Precisamente estas tres dificultades mencionadas son las que muestran mayores avances en su frecuencia de respuesta respecto a los años anteriores.

Gráfico N°3. Dificultades presentadas a lo largo de la carrera (2020-2022).



² Principalmente son escala Likert: “Muy de acuerdo”, “De acuerdo”, “En desacuerdo” y “Muy en desacuerdo”.

Al desagregar el análisis por facultades (ver tabla N°4), existen dificultades que tienen una mayor o menor presencia. A modo de ejemplo, la FHTCS presenta el menor porcentaje de respuesta respecto a la dificultad académica por mala base escolar (13%), por el contrario, las dificultades económicas son las que indican tener mayor recurrencia (29%). En relación con la compatibilización de la Universidad y el trabajo, la FCNMMA entrega un 38% de respuesta positiva siendo la más alta de todas, a su vez que las y los estudiantes de la FHTCS indican con un 20% que presentan esta dificultad a lo largo de su ciclo universitario³.

Tabla N°4. Dificultades al momento de estudiar la carrera, desagregado por facultad.

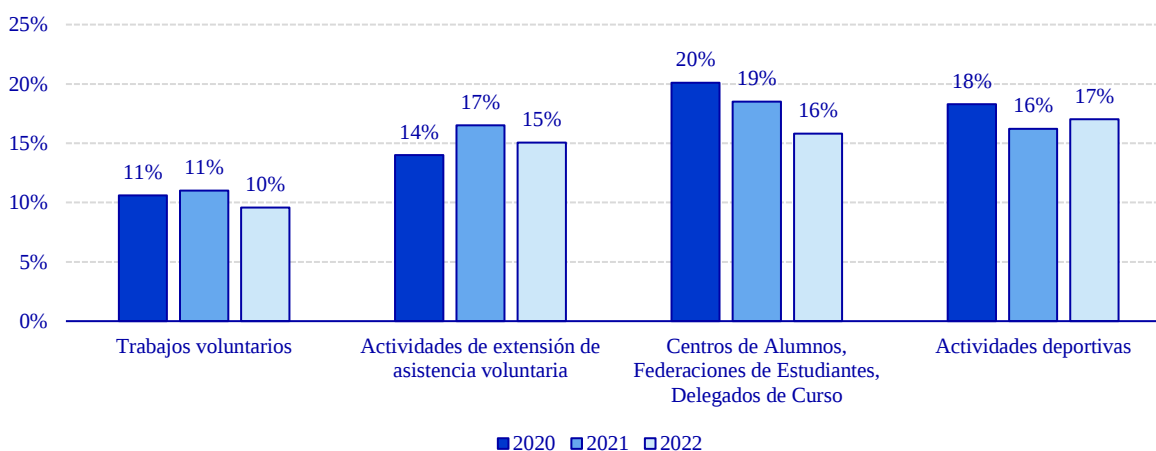
Dificultad presentada a lo largo de la carrera	UTEM	FAE	FING	FCCOT	FHTCS	FCNMMA
Adaptación a la comunidad universitaria	11%	11%	11%	11%	14%	9%
Problemas económicos	18%	17%	14%	20%	29%	18%
No tuvo dificultades	20%	17%	24%	18%	26%	15%
Problemas de salud (físico y/o psicológico)	24%	26%	16%	30%	27%	29%
Responsabilidades familiares	27%	29%	26%	25%	21%	28%
Sobre exigencia por carga académica	27%	24%	30%	29%	33%	25%
Desventaja académica por mala base escolar	30%	36%	33%	23%	13%	30%
Compatibilización universidad/trabajo	32%	34%	34%	29%	20%	38%

Por último, las y los encuestados declaran en un 73% que su experiencia universitaria en la UTEM fue acorde a sus expectativas, siendo 4 p.p. mayor que el resultado de la versión anterior para la misma categoría. Además, un 13% revela que la experiencia superó sus expectativas y un 14% dice que estuvo bajo sus expectativas⁴.

- **Las actividades deportivas y de organización estudiantil tienen una mayor convocatoria.**

En el gráfico N°4 se entregan los resultados cuando se consulta acerca de la frecuencia con que participaron en las actividades extracurriculares que se desarrollan dentro y fuera de la Universidad.

Gráfico N°4. Participación en actividades extracurriculares (2020-2022).



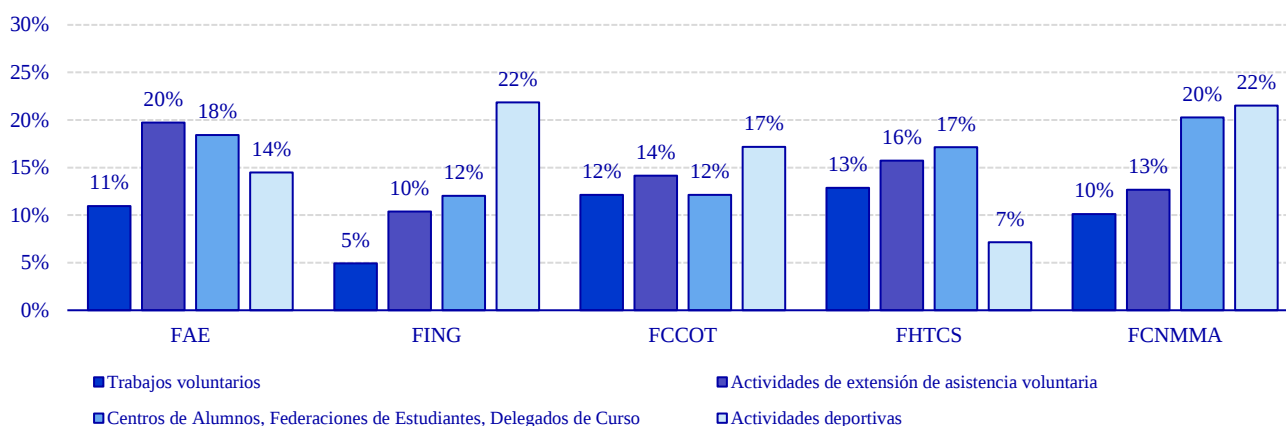
³ El resto de las respuestas importantes se encuentran coloreadas con verde y rojo para indicar menor y mayor porcentaje respecto a la dificultad experimentada.

⁴ Para mayores detalles de estos resultados visitar la página web de SIGE <http://sige.utem.cl> en la sección de Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados SMET-UTEM - Encuesta fin de carrera.

Durante el tiempo que estuvieron en la UTEM, las y los estudiantes indican con mayor frecuencia participar en actividades deportivas con un 17%, seguido de aquellas relacionadas con organizaciones estudiantiles (16%) y actividades de extensión de asistencia voluntaria (15%). Por consiguiente, en el mejor de los casos, solamente un 17% participa en actividades de algún tipo, la gran mayoría de las y los encuestados no participa en ninguna actividad extracurricular.

De manera desagregada (gráfico N°5), los resultados expuestos son heterogéneos. Por un lado, la FING junto con la FCNMMA tienen la mayor frecuencia de participación en actividades deportivas, mientras que la FHTCS por lejos posee menor participación. Por otro lado, respecto a las actividades de organización estudiantil, la FING y la FCCOT participan en menor medida, en tanto que la FCNMMA y FAE hay una mayor motivación estudiantil para involucrarse en este tipo de actividades.

Gráfico N°5. Participación en actividades extracurriculares, desagregado por facultad.



La mayoría de las actividades extracurriculares son evaluadas positivamente por sus participantes. Un 66% de las y los estudiantes declara que las actividades fueron de calidad, con la FING a la cabeza con un 71% para esta categoría. Adicionalmente, un 61% cree que dichas actividades consideraban sus solicitudes y un 55% responde que eran variadas y suficientes. Por último, el 41% está “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con la idea de que las actividades fueron importantes para su formación.

3.2. Evaluación de aspectos específicos de la carrera y Universidad

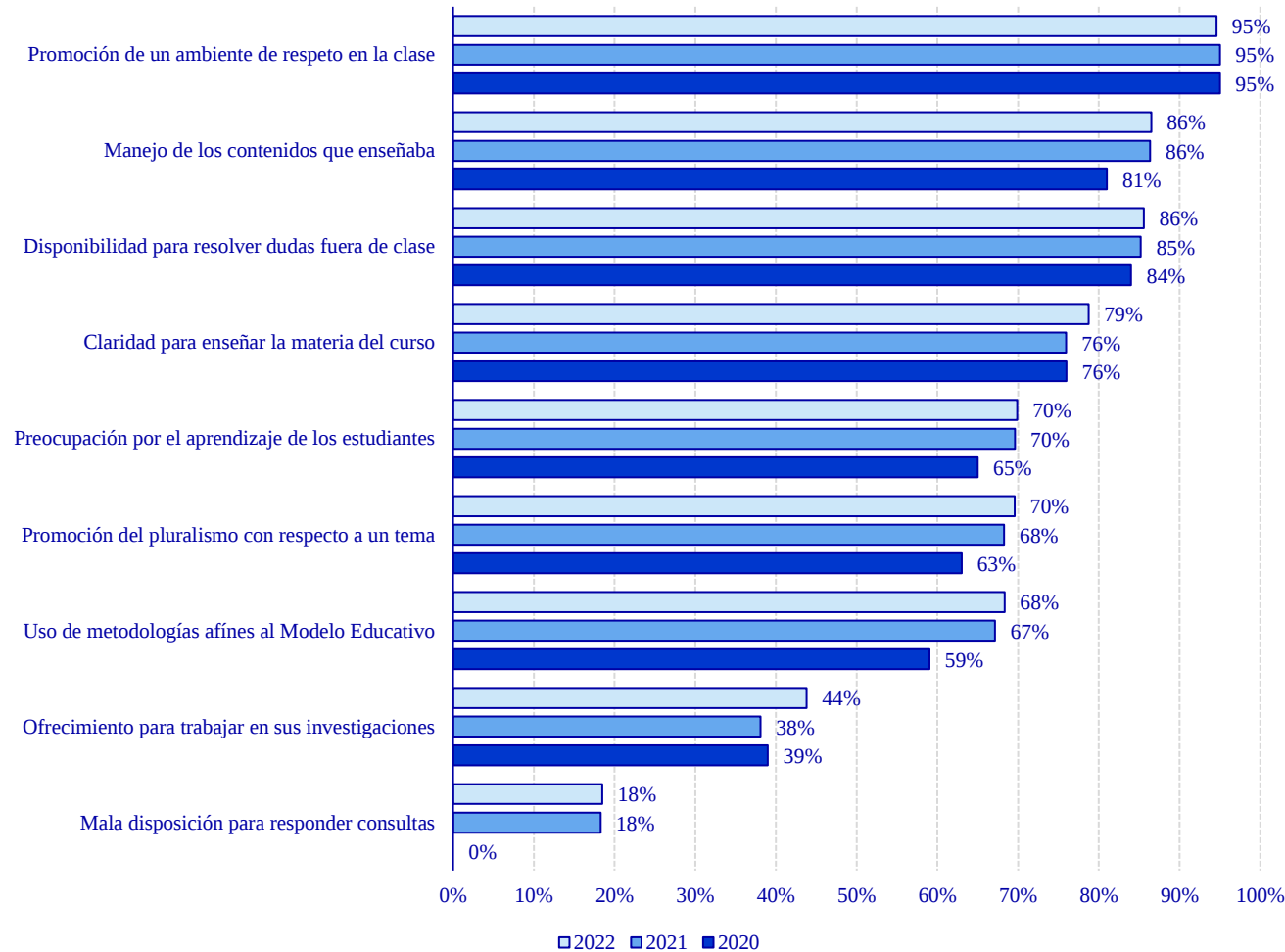
En esta sección se presenta la evaluación de las y los encuestados sobre diferentes aspectos relacionados al profesorado, a sus pares de carrera, la malla curricular, aspectos de la formación académico-profesional, el funcionamiento administrativo y de servicios y la calidad de la carrera e institucionalidad.

- **La evaluación al cuerpo docente ha marcado una tendencia de mejora durante el trienio 2020-2022 en diferentes aspectos.**

El cuerpo docente de la UTEM es bien evaluado por el estudiantado, tanto así que la mayoría de las categorías involucradas superan el 70% de positividad. En esta línea, la categoría mejor evaluada fue la promoción de un ambiente de respeto en la sala clase con un 95%, siendo este aspecto el más importante a lo largo del trienio 2020-2022. Otro aspecto relevante que el estudiantado destaca acerca de sus profesores y profesoras es el manejo de los contenidos que se enseñan (86%), con la FAE como la unidad que mejor evalúa este aspecto (93%). Adicionalmente, el uso de metodologías afines al modelo educativo presenta el mejor rendimiento en términos de mejora en su evaluación, es decir, desde el año 2020 ha ido mejorando en su evaluación hasta llegar a un 68%, siendo 9 p.p. mejor que en el año 2020.

En general, la mayoría de las categorías evaluadas en este aspecto han mostrado mejoras respecto a la versión anterior de este reporte, existe la salvedad en aquellas que se han mantenido como la mala disposición para responder preguntas, pero al considerarse una categoría negativa, lo ideal es que disminuya o se mantenga en niveles mínimos como ha sido en estos últimos dos años (18%).

Gráfico N°6. Evaluación a las y los docentes (2020-2022).



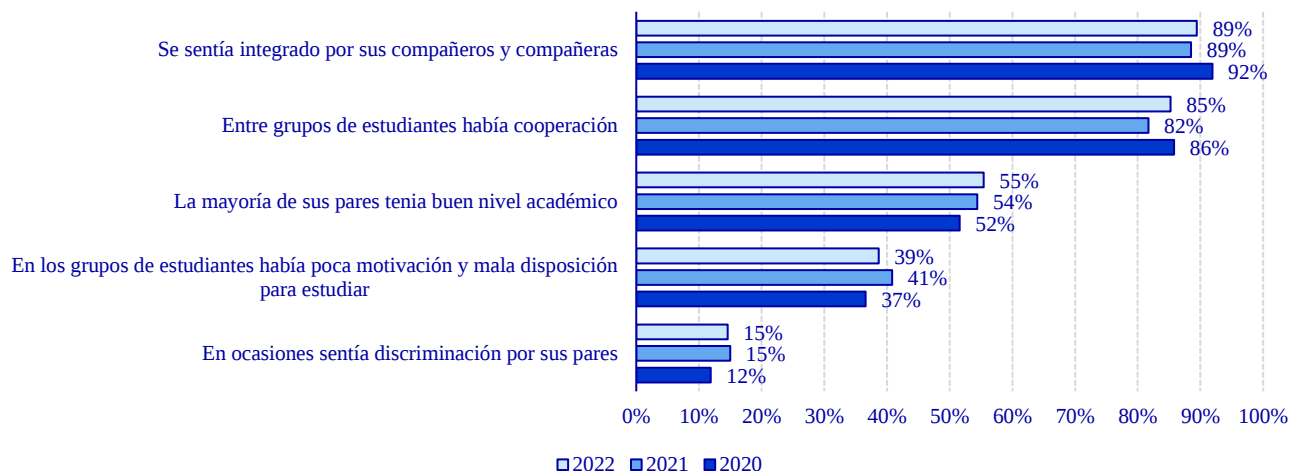
- **La integración y cooperación entre estudiantes durante el ciclo universitario es muy valorado entre la comunidad estudiantil.**

En cuanto a la relación con las y los compañeros, un 89% considera sentirse integrado por sus pares, mientras que un 85% declara que existía cooperación entre ellos. Estos aspectos valóricos resultan fundamentales entre la comunidad estudiantil puesto que involucran variables como la experiencia de vida universitaria y la identidad UTEM que la institución desea plasmar en la comunidad.

De igual modo, un 55% señala encontrarse “de acuerdo” o “muy de acuerdo” que sus compañeros y compañeras tenían un buen nivel académico, siendo una variable que ha aumentado durante el trienio en cuestión. Por el contrario, frente a la motivación por estudiar, un 39% considera que sus pares tenían poca motivación y mala disposición para estudiar, mientras que un 15% se sintió discriminado por otros estudiantes.

De acuerdo con lo anterior, a pesar de la existencia de una buena evaluación entre los aspectos de socialización, los porcentajes de rendimiento y motivación académico son más bajos, además persiste un grupo que responde sentir discriminación durante su paso por la Universidad.

Gráfico N°7. Evaluación hacia las y los compañeros de carrera (2020-2022).



- **Se mantienen los niveles de evaluación en la mayoría de los ítems de la malla curricular, sin embargo, persiste una caída en el fomento por temas sociales del país.**

La malla curricular es bien evaluada en lo que refiere a la exigencia de sus cursos (86%), su coherencia y secuencia lógica (83%). Además, cuatro de cada cinco estudiantes responden estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” (79%) con que las prácticas profesionales fueron útiles para aplicar los conocimientos teóricos aprendidos durante su paso por las aulas. Respecto a la mala distribución académica de la carrera, ha marcado una caída desde que se incluyó este ítem, desde un 47% a un 42%.

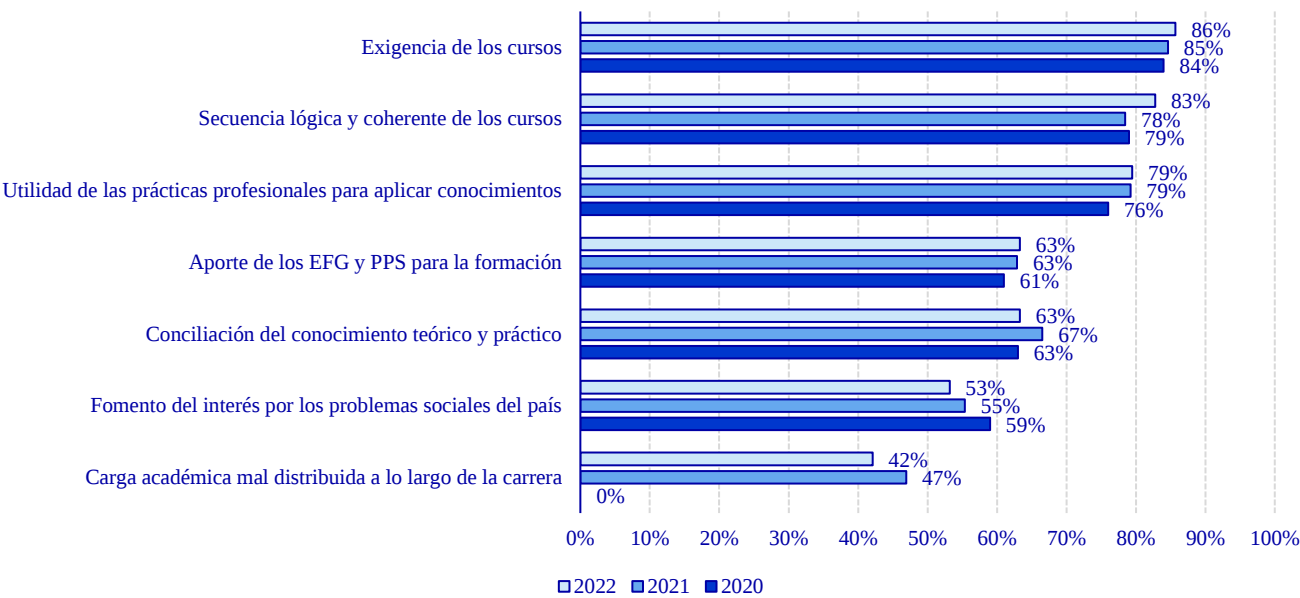
En contraste con estos buenos resultados, el fomento del interés por problemas sociales sigue siendo un aspecto al debe de la malla curricular, siendo bien evaluada solamente por un 53%, porcentaje que ha decaído a lo largo del trienio 2020-2022.

Al desagregar por facultades, destaca que la FHTCS tiene el mayor porcentaje de evaluaciones positivas en relación con el fomento por los temas sociales del país (79%), sumado a ello, la FCNMMA (25%) y FING (41%) entregan los porcentajes más bajos. En el resto de los ítems, la mayoría de las facultades se distribuye de forma homogénea alrededor del resultado institucional⁵, no existen mayores hallazgos como el descrito anteriormente.

En conclusión, los ítems pertenecientes a la malla curricular se mantienen con buenos resultados y no han variado durante el trienio 2020-2022 a excepción del fomento por temas de interés social. Por facultades, aquellas humanistas tienen mejor recepción acerca del fomento por temas sociales.

⁵ Para mayores detalles de estos resultados visitar la página web de SIGE <http://sige.utem.cl> en la sección de encuesta fin de carrera.

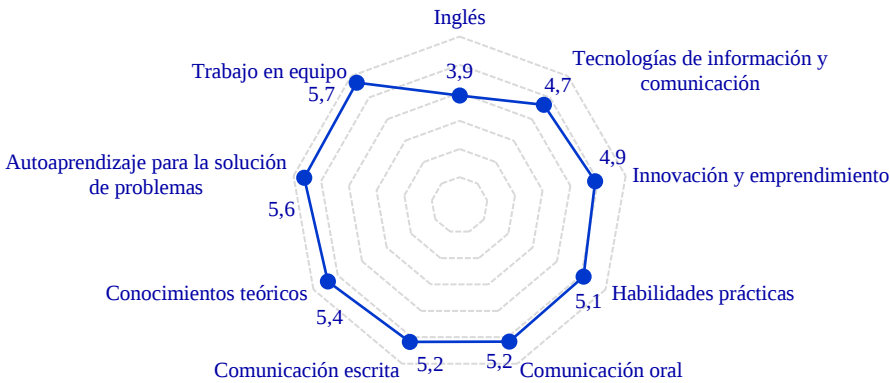
Gráfico N°8. Evaluación positiva de la malla curricular (2020-2022).



- Los aspectos académicos-profesionales tienen una buena evaluación, sin embargo, inglés aún persiste como el aspecto peor evaluado.

En esta evaluación se considera una escala de notas del 1 al 7. En consecuencia, se presentan promedios de notas ordenados de menor a mayor según los aspectos que involucran la formación académico-profesional entregada por la carrera. Los resultados se muestran en el siguiente gráfico:

Gráfico N°9 Evaluación de la formación académica-profesional.



El aspecto mejor evaluado por las y los estudiantes fue la capacidad de trabajar en equipo para coordinar tareas y alcanzar metas comunes, con una nota de 5,7. Con un resultado muy similar se ubica el autoaprendizaje para la solución de problemas, en otras palabras, la capacidad para identificar problemas, planificar estrategias y generar soluciones, con una nota de 5,6. Por el contrario, el aspecto peor evaluado es la formación que la Universidad entrega en el manejo oral y/o escrito del idioma inglés, con una nota promedio de 3,9. Respecto a las tecnologías

de información y comunicación como el manejo de herramientas tecnológicas y computacionales no han sido bien evaluadas, con una nota de 4,7.

A nivel de facultades, si bien inglés posee una baja evaluación, las y los estudiantes que respondieron de la FAE, evalúan este aspecto con una nota de 5,1. En contraste, en la FCCOT los y las estudiantes evalúan con nota 3,0 siendo una diferencia de dos puntos (20 décimas) entre ambas facultades. En cuanto al aspecto de habilidades prácticas de la carrera destaca la FHTCS con la nota más alta, ubicándose en un 5,8 si se considera que la nota institucional es de un 5,1 (ver anexos tabla N°5). El resto de los resultados no varía entre las facultades.

- **La recepción sobre el sistema de ayudas estudiantiles ha mejorado notoriamente respecto a la versión anterior del reporte (aumento de 12 p.p.).**

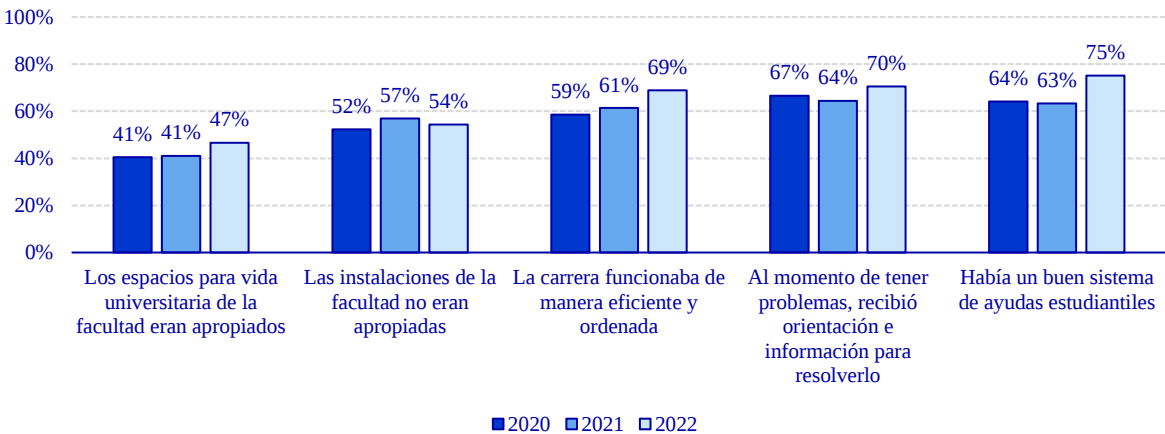
Frente a la valoración del funcionamiento administrativo y de servicios (ver gráfico N°10), un 75% de las y los encuestados considera que había un buen sistema de ayudas estudiantiles, siendo el aspecto mejor evaluado y con mejor rendimiento. Lo anterior ocurre ya que al realizar la comparación durante el trienio 2020-2022 este aspecto ha experimentado el mayor aumento en su valoración positiva, con 12 p.p. por encima de la versión anterior.

Otro aspecto que ha mejorado es la valorización del funcionamiento eficiente u ordenado de la carrera que estudiaron, durante el 2020 obtuvo una valorización de 59%, luego aumentó a un 61% en 2021 para finalizar con un 69% en la versión 2022, esto también es una mejora de 10 p.p. a lo largo del trienio 2020-2022.

Al momento de evaluar si las instalaciones de la facultad “no eran apropiadas”⁶, un 54% indica estar de acuerdo o muy de acuerdo. Adicionalmente, para este año, el porcentaje de personas que creen que no son apropiadas las instalaciones cae en 3 p.p., siendo un resultado favorable para la UTEM.

En contraste a estos resultados, la evaluación de los espacios para la vida universitaria mostró la valorización más baja, con un 47% de aprobación, sin embargo, a pesar de ser el más bajo, aumenta en 6 p.p. respecto al año anterior. Por consiguiente, se constata que los aspectos relacionados con la infraestructura de la Universidad presentan menores niveles de valorización positiva, por el contrario, bienestar estudiantil (sistema de ayudas) y los procesos administrativos son mejor evaluados.

Gráfico N°10. Evaluación del funcionamiento administrativo y de servicios.

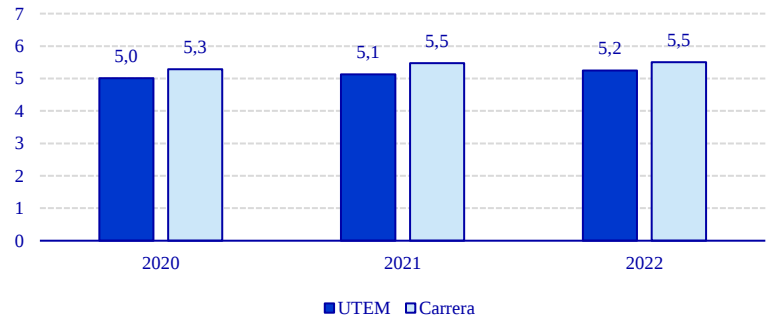


⁶ Es necesario ser cuidado al interpretar las preguntas de tipo negativo.

- **La calidad de la carrera es mejor evaluada que la calidad de la Universidad, aunque ambas mejoran durante el trienio 2020-2022.**

Un resultado que se repite a lo largo de los años es que la valorización de la calidad de la carrera es mayor que la Universidad. En el gráfico N°11 se puede apreciar que existe una brecha en la nota en favor de la calidad de la carrera. Adicionalmente, se observa que ambas evaluaciones han tendido a mejorar de manera conjunta, ubicándose en una nota de 5,5 para la calidad de la carrera y un 5,2 para la Universidad.

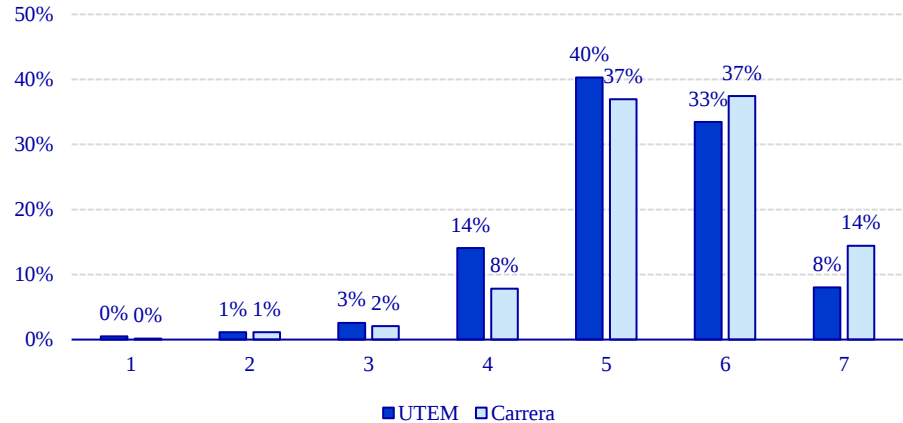
Gráfico N°11. Evaluación de la calidad en la carrera y Universidad (2020-2022).



En cuanto a la distribución de las notas (gráfico N°11) se encuentra que un 51% de las y los encuestados califica con nota 6 o 7 la calidad de la carrera y un 41% se ubica en el mismo rango de notas en la evaluación de la calidad de la Universidad, por lo que aproximadamente la mitad de las y los encuestados asignan notas entre 6 o 7 para estas categorías.

Al desagregar por facultades, se encuentra que la FING entrega la nota más baja respecto a la calidad de la carrera (5,3), mientras que la FHTCS evalúa con la mejor nota (5,6). Estos resultados se condicen con lo reportado en el análisis de la concentración de notas 6 y 7, ya que la FING posee un 46%, en tanto la FHTCS concentra el 58%. En relación con la calidad de la Universidad, los resultados son distintos. La FHTCS evalúa con una de las notas más bajas (5,1) y concentra un 37% de notas 6 y 7. Por su parte, la FAE evalúa con la mejor nota (5,4) y concentra un 48% de notas 6 y 7. Cabe destacar que la FAE es una de las facultadas con mejor recepción en notas tanto para la calidad de la UTEM como de la carrera.

Gráfico N°12. Distribución de la evaluación de la calidad en la carrera y Universidad.



Completando el análisis anterior, en la figura N°1 se muestran dos nubes de palabras como forma de representación visual de las palabras más repetidas por las y los estudiantes al momento de responder (pregunta abierta) las fortalezas y/o debilidades referidos a la carrera que estudiaron. Adicionalmente, el tamaño de cada palabra es proporcional a su frecuencia de aparición, por lo que mientras más grande la palabra, más relevancia toma al momento de analizar la fortaleza y debilidad. Cabe señalar que la nube de palabras por sí sola no proporciona un contexto sobre cómo se relacionan las palabras entre sí, es importante considerar el contexto en el que se utilizan estas palabras.

Dentro las palabras más mencionadas respecto a la fortaleza de la carrera se encuentran: “profesor”, “carrera”, “calidad”, “conocimiento” y “social”. Estos grupos de palabras son posibles de relacionar entre sí, por ejemplo, entre profesor y calidad puede existir una relación que indique que las y los profesores eran de calidad, o que la carrera era de calidad, etc. También se encuentran las palabras poco comunes, como “malla”, “formación” o “laboral”, que al asociarlas con aquellas de mayor tamaño es posible crear un contexto, como la pertinencia de la formación para el mundo laboral.

Por otro lado, se agrupan las palabras que aluden a las debilidades de la carrera, en donde se repiten las palabras: “faltó”, “carrera”, “profesor” e “infraestructura”. Esta última respalda los hallazgos en la mayoría de los reportes SMET respecto a que la edificación e infraestructura de la Universidad es un aspecto muy criticado entre la comunidad estudiantil. Se evidencia que algunas palabras por sí solas no tienen significado, como lo es el caso de “falta” y “carrera”. Además, se repite como una de las palabras con mayor frecuencia “profesor”, de modo que el cuerpo docente a pesar de ser bien evaluado recibe algunas críticas.

Figura N°1. Nube de palabras respecto a las fortalezas (izquierda) y debilidades (derecha).

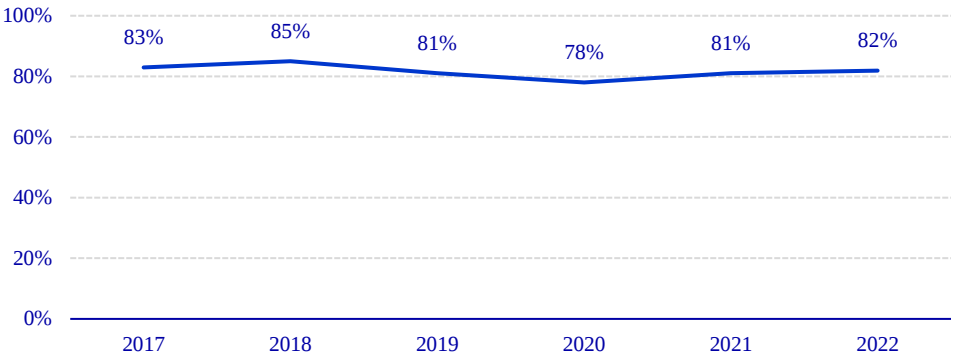


Al comparar a la UTEM con las otras universidades estatales, un 71% de las y los encuestados estima que se encuentra en el promedio del grupo de instituciones, mientras que aquellos que consideran que la Universidad sobresale se aproxima al 16%, cifra que particularmente aumentó 2 p.p. respecto a la versión anterior del reporte. En términos comparativos por facultad, sobresale la FCCOT con una proporción del 21% que cree que la UTEM sobresale del resto del grupo, el resto no varía mayormente en sus respuestas.

En relación con la pregunta: “¿Recomendarías a algún familiar o cercano estudiar la carrera que cursaste en la UTEM?”, un 82% considera que sí lo haría (ver gráfico N°13). Al observar la serie (2017-2022), se da cuenta que

este indicador se ha mantenido dentro de un rango, el cual podría oscilar entre un 78% (2020) inferior y 85% (2018) superior. Al desagregar por facultades, destaca la FHTCS con la mayor tasa de recomendación (85%), mientras que la FCCOT presenta la menor tasa (78%).

Gráfico N°13. Evolución de la tasa de recomendación para estudiar en la UTEM (2017-2022).



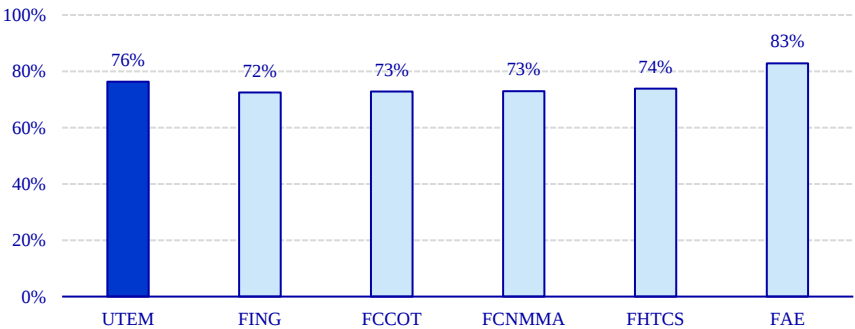
3.3. Expectativas laborales y académicas

En esta sección se entregan los resultados relacionados a la dimensión de expectativas laborales y académicas de la encuesta. Dichos resultados contienen la percepción que tienen las y los estudiantes para enfrentar al mundo laboral, la influencia de la Universidad en su carrera profesional y la decisión de seguir estudios de postgrado y/o cursos.

- **Tres de cada cuatro estudiantes estiman que se sienten “preparados” o “muy preparados” para enfrentar el mundo laboral.**

Al momento de responder que tan preparados y preparadas se sienten para enfrentar el mundo laboral, un 76% de las y los encuestados declara sentirse “preparado” o “muy preparado”, lo que equivale a tres cuartas partes del total de respuestas. Si se compara respecto a la versión anterior del reporte, se obtiene un aumento de 3 p.p. (73% de respuesta en la versión anterior). Al revisar el detalle por facultad, se observa que aquellos que recién egresaron de la FAE se sienten mejor preparados que el resto del grupo, con un 83% de respuesta. El resto de las facultades no presentan mayores variaciones entre ellas.

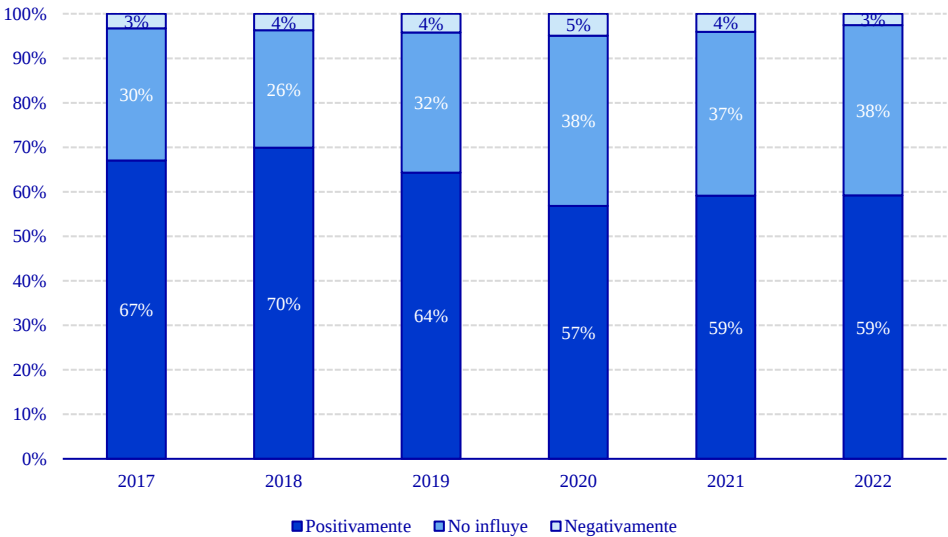
Gráfico N°14. Preparación para enfrentar el mundo laboral separado por facultades.



Asimismo, frente a la pregunta de cómo influirá la UTEM en la búsqueda de su primer trabajo luego de haberse titulado, un 59% de las y los encuestados considera que influirá positivamente, mientras que un 38% indica que no

influirá, el resto cree que lo hará de manera negativa (3%). En el gráfico N°15 se aprecia la serie de esta pregunta en donde se ve claramente que en los últimos tres años no ha habido cambios sustanciales, se han mantenido las proporciones muy similares.

Gráfico N°15. Influencia de la UTEM en su primer trabajo (2017-2022).

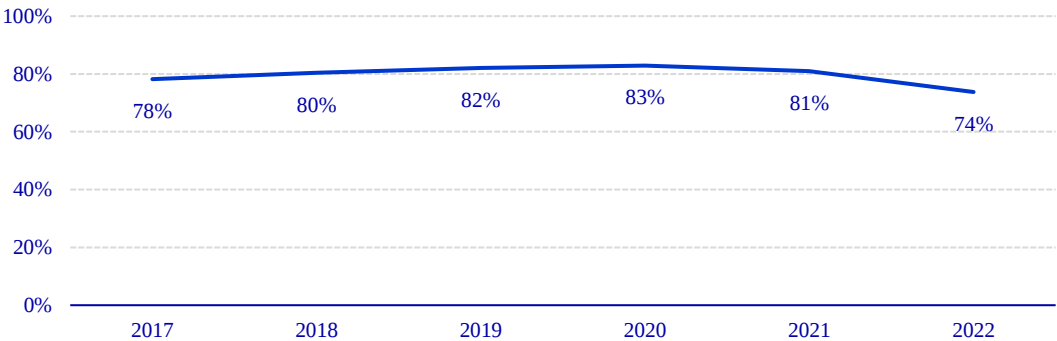


- **La motivación por realizar estudios de postítulo y postgrado sigue siendo elevada, sin embargo, se ha visto disminuida respecto a la versión anterior del reporte.**

Un importante grupo de estudiantes (74%) responde que, dentro de dos años, esperan realizar estudios de especialización y/o de cuarto nivel, como cursos, diplomados, magíster y/o doctorados. En el gráfico N°16 se encuentra la serie desde 2017 a 2022 para estos resultados, en donde se aprecia una tendencia en torno al 80% de respuesta, sin embargo, para esta versión del reporte, disminuye a un 74% siendo la principal caída a lo largo de la serie.

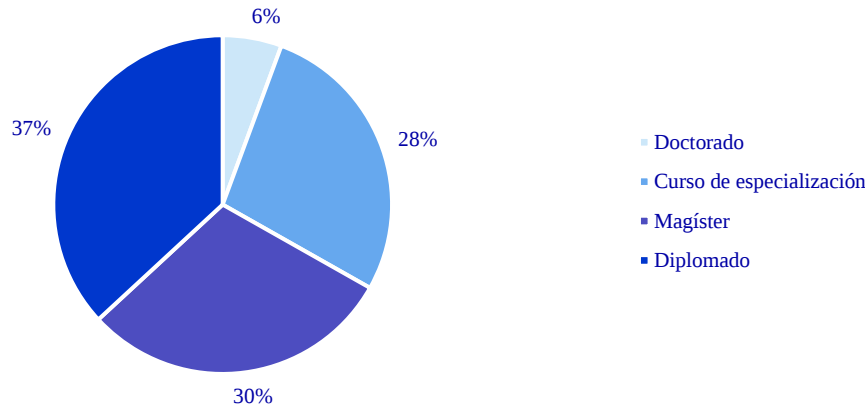
Por facultades, se encuentra que las y los egresados de la FCCOT responden en mayor medida que desean realizar estudios posteriores, con un 84%, por el contrario, aquellos egresados de la FING indican con un 65% de respuesta que realizarán estudios dentro de dos años.

Gráfico N°16. Realizar estudios de especialización dentro de dos años (2017-2022).



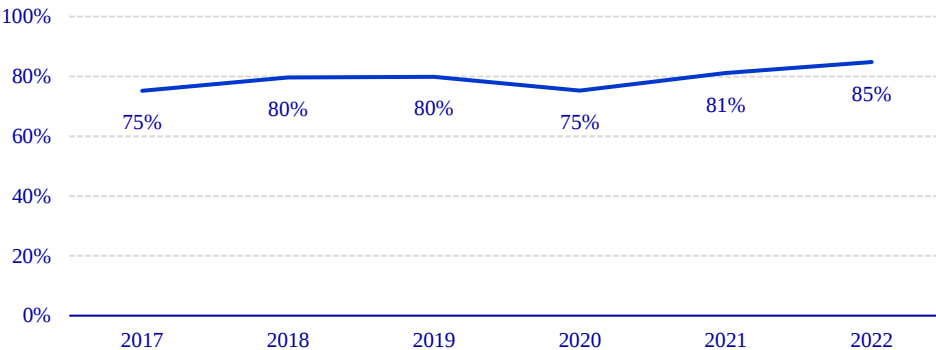
De aquellos que sí desean realizar estudios, principalmente un 37% tiene interés en hacer un diplomado, mientras que el 30% en un magíster. Luego vienen los cursos de especialización (28%) y finalmente, los doctorados (6%).

Gráfico N°17. Proporción de aquellos que sí realizarán estudios dentro de 2 años.



Respecto a la posibilidad de realizar dichos estudios en la UTEM, un 85% contesta que sí consideraría a la Universidad (ver gráfico N°18). De modo que la UTEM se ha convertido en una opción atractiva para seguir perfeccionándose como profesionales, en efecto, existe un aumento de 4 p.p. respecto a la versión anterior del reporte. Asimismo, al preguntar en que área les gustaría realizar sus estudios de especialización, la mayoría se inclina por áreas relacionadas con las Tecnologías de Información y de Administración y Comercio.

Gráfico N°18. Realizar estudios posteriores en la UTEM (2017-2022).



4. Principales resultados por sexo

Dentro de los ejes estratégicos que sustentan las bases para el Plan de Desarrollo Institucional 2021-2025, se encuentra la Sustentabilidad e Inclusión, definición que busca hacer avanzar a la UTEM hacia una universidad sustentable en todos sus niveles, inclusiva y con equidad de género. Por esta razón, es muy importante realizar análisis desagregados por sexo y dar cuenta si existen diferencias relevantes en los resultados de la encuesta que las y los recién egresados respondieron y que puedan aportar con evidencia para avanzar en la consecución de los objetivos estratégicos definidos.

Al momento de analizar las dificultades experimentadas a lo largo de la carrera según el sexo, las principales diferencias radican en los problemas de salud, ya sea físicos o psicológicos. En la tabla N°5 se observa que existe una diferencia de 16 p.p.⁷, en donde las mujeres responden con un 33% de frecuencia, mientras que los hombres solamente con un 18%. Además, las responsabilidades familiares suelen ser un problema recurrente en las mujeres, con una diferencia de 6 p.p. entre ambos sexos. Por otro lado, los hombres son quienes consideran en mayor medida que la compatibilización del trabajo y la universidad fueron un problema a lo largo de la carrera.

Tabla N°5. Dificultades a lo largo de la carrera por sexo.

Dificultad a lo largo de la carrera	Hombres	Mujeres	Diferencia (p.p.)
Compatibilización de universidad y trabajo	34%	29%	-5
No tuvo dificultades	21%	18%	-3
Sobreexigencia por carga académica	26%	29%	4
Responsabilidades familiares	24%	31%	6
Problemas de salud (físico y/o psicológico)	18%	33%	16

Las actividades extracurriculares han presentado algunas diferencias por sexo, a saber, cuando se consulta acerca de las actividades deportivas las mujeres indican con un 9% su participación, mientras que los hombres responden con una frecuencia del 23%, por lo que se obtiene una diferencia de 13 p.p. En el resto de las actividades no se experimentan diferencias relevantes. En esta misma línea, cuando se evalúa estas actividades, en general, en ambos sexos los resultados son muy similares, no se aprecian diferencias importantes. Respecto a la evaluación entre compañeros, las mujeres tienen una evaluación más negativa que los hombres, por ejemplo, cuando responden haber sentido discriminación por sus pares, las mujeres responden con un 17%, mientras que los hombres lo hacen con un 12% existiendo 5 p.p. de diferencia. Situación parecida ocurre cuando evalúan las relaciones de cooperación entre pares.

Al evaluar a las y los profesores (tabla N°6), se observa que las mujeres sienten que las y los profesores se preocupan por el aprendizaje en mayor grado que los hombres, con una diferencia de 7 p.p. En este mismo sentido, las ofertas para colaborar en trabajos de investigación son mejor evaluadas en las mujeres (5 p.p. de diferencia). En el otro extremo, se encuentra la promoción del pluralismo respecto a algún tema de interés, con una evaluación del 73% en los hombres y de 65% para las mujeres con una diferencia de 7 p.p., en este aspecto las mujeres son un poco más críticas que los hombres.

Tabla N°6. Evaluación de los profesores por sexo.

Evaluación a los profesores	Hombres	Mujeres	Diferencia (p.p.)
Preocupación por el aprendizaje de las y los estudiantes	67%	74%	7
Ofrecimiento para trabajar en sus investigaciones	42%	46%	5
Mala disposición para responder consultas	17%	20%	3
Promoción de un ambiente de respeto en la clase	96%	93%	-3
Promoción del pluralismo con respecto a un tema	73%	65%	-7

⁷ Las diferencias entre los porcentajes son analizadas en puntos porcentuales (p.p.), además, la diferencia se obtiene restando el resultado de las mujeres y el de los hombres. Si es positivo es porque el porcentaje obtenido en las mujeres es mayor y viceversa.

En cuanto a la evaluación de la malla curricular de la carrera que estudiaron, con un 59%, las mujeres creen que la carrera fomentó el interés por los problemas sociales, siendo 10 p.p. mayor que el resultado en los hombres (49%). Además, el aporte de los EFG y PPS tuvieron mayor importancia en las mujeres (67%) que en los hombres (61%), siendo 6 p.p. de diferencia de los resultados (tabla N°7). En consecuencia y, a grandes rasgos, las mujeres tienen una tendencia a evaluar de mejor manera los aspectos de la malla curricular.

Tabla N°7. Evaluación de la malla curricular por sexo.

Evaluación de la malla curricular	Hombres	Mujeres	Diferencia (p.p.)
Fomento del interés por los problemas sociales del país	49%	59%	10
Aporte de los EFG ⁸ y PPS ⁹ para la formación	61%	67%	6
Utilidad de las prácticas profesionales para aplicar conocimientos	78%	81%	3
Conciliación del conocimiento teórico y práctico	62%	65%	3
Carga académica mal distribuida a lo largo de la carrera	43%	40%	-3

Dentro de los aspectos con mayores diferencias al momento de evaluar el funcionamiento administrativo y de servicios, se encuentra que los hombres indican con un 51% de respuesta que las instalaciones de la facultad en donde estudiaron no eran apropiadas, existiendo una diferencia de 8 p.p. en comparación al resultado obtenido en las mujeres (59%). En el caso contrario, se aprecia que los espacios para la vida universitaria son peor evaluados por las mujeres, con solamente una positividad del 40%, mientras que los hombres indican con un 51% que estos espacios eran apropiados. El resto de los ítems en esta evaluación no presentan diferencias relevantes.

Tabla N°8. Evaluación del funcionamiento administrativo y de servicios por sexo.

Evaluación al funcionamiento administrativo y de servicios	Hombres	Mujeres	Diferencia (p.p.)
Las instalaciones de la facultad no eran apropiadas	51%	59%	8
La carrera funcionaba de manera eficiente y ordenada	70%	67%	-3
Los espacios para vida universitaria de la facultad eran apropiados	51%	40%	-11

Finalmente, en la tabla N°9 se entregan los resultados de algunos aspectos relevantes que merecen la pena ser analizados. Un aspecto importante para considerar es que las mujeres con un 80% de respuesta desean realizar estudios de cuarto nivel dentro de dos años una vez que egresan. Además, los hombres creen en mayor grado que el prestigio de la UTEM sobresale del resto de universidades estatales y que la experiencia de estudios superó sus expectativas.

Tabla N°9. Resultados de otros aspectos relevantes por sexo.

Otros aspectos relevantes	Hombres	Mujeres	Diferencia (p.p.)
Experiencia de estudios superó sus expectativas.	15%	10%	-5
El prestigio de la UTEM está en el promedio.	69%	74%	6
El prestigio de la UTEM sobresale.	19%	12%	-8
Deseo realizar estudios posteriores dentro de dos años	69%	80%	11

⁸ Los Electivos de Formación General (EFG) son actividades curriculares de carácter transversal, pertenecientes al Programa de Desarrollo Personal y Social (PPS) de los planes de estudio de pregrado.

⁹ El Programa de Desarrollo Personal y Social (PPS) se compone por cinco asignaturas obligatorias que suman 20 Créditos SCT-Chile.

5. Conclusiones

Los principales hallazgos y conclusiones del Reporte Fin de Carrera 2023 se describen a continuación.

- En el listado de dificultades que se presentaron a lo largo de la carrera, destaca la compatibilización entre la Universidad y el trabajo, alcanzando un 32% del total de la muestra, lo que la convierte nuevamente en una de las principales dificultades a lo largo de los años en la UTEM.
- Adicionalmente, existieron dificultades que experimentaron aumentos y disminuciones a lo largo del trienio 2020-2022. Entre los aumentos, destacan la sobreexigencia por la carga académica, los problemas de salud y para adaptarse a la comunidad universitaria. Dentro de aquellos que disminuyeron, se reconocen las compatibilización de la universidad y el trabajo junto con los problemas económicos.
- Entre las actividades extracurriculares que más convocan se encuentran las deportivas y las de organización estudiantil, respecto a esta última, ha tendido a disminuir su participación a lo largo del trienio 2020-2022. De igual manera, la participación en dichas actividades se sitúa en bajos niveles, por lo que es necesario incentivar la participación para contribuir a una formación integral de las y los estudiantes.
- La evaluación positiva hacia el cuerpo docente permanece en niveles altos, con la promoción de un ambiente de respeto en la sala de clases como la característica mejor evaluada históricamente. Asimismo, los distintos aspectos evaluados han presentado mejores durante los últimos tres años.
- La evaluación hacia las y los compañeros es generalmente positiva, aunque se aprecia que los aspectos de socialización son mejor evaluados que los relacionados al desempeño académico. Unilateralmente, existe una proporción menor de recién egresados que indicó haberse sentido discriminado por sus pares.
- La malla curricular es evaluada de forma positiva en la mayoría de sus aspectos, aunque existen espacios de mejora en cuanto al fomento del interés por problemáticas sociales y una mejor distribución en la carga académica.
- En la evaluación de la formación académica profesional, las áreas con mejor resultado son el trabajo en equipo (5,7), el autoaprendizaje para la solución de problemas (5,6) y los conocimientos teóricos (5,2). En tanto, el área más débil sigue siendo la formación en inglés (3,9), la cual no llega a la nota de aprobación mínima de 4,0.
- Respecto al funcionamiento administrativo y de servicios, los aspectos referentes a bienestar estudiantil, la entrega de información y el funcionamiento de la carrera han sido evaluados de manera positiva entre las y los recién egresados. Asimismo, la mayoría de los aspectos han mejorado a lo largo los últimos tres años.
- A través de los años, tanto la calidad de la carrera como de la Universidad han mejorado en su valoración por las y los recién egresados, resultado en un evaluación de 5,2 hacia la UTEM y un 5,5 respecto a la carrera.
- Existe un grupo de recién egresados que desea realizar estudios de postgrado dentro de dos años, siendo los diplomados y magíster los programas con mayor interés, principalmente en las áreas de Tecnologías y de Administración. Además, un alto porcentaje responde que, de existir la posibilidad de realizar estos estudios en la UTEM, considerarían a la UTEM como casa de estudios para continuar sus estudios.
- Finalmente, al realizar el análisis de los resultados por sexo, se da cuenta que existen algunas diferencias entre hombres y mujeres que merecen esfuerzos de atención. A modo de ejemplo, los problemas de salud físicos y/o psicológicos son frecuentemente más experimentados por las mujeres. Asimismo, existe una baja participación de las mujeres en las actividades deportivas. Por su parte, las mujeres son más críticas en relación con las instalaciones y espacios para la vida universitaria, también indican en mayor grado que desean realizar estudios posteriores una vez egresadas.

6. Anexo

Tabla N°10. Evaluación de la formación académica-profesional desagregado por facultad.

Formación académica-profesional	UTEM	FAE	FING	FCCOT	FHTCS	FCNMMA
Inglés	3,9	5,1	3,3	3,0	3,6	3,2
Tecnologías de información y comunicación	4,7	4,9	4,6	4,7	4,9	4,1
Innovación y emprendimiento	4,9	5,1	4,8	4,9	4,9	4,7
Habilidades prácticas	5,1	5,1	4,8	4,9	5,8	5,3
Comunicación oral	5,2	5,5	4,8	5,0	5,6	4,9
Comunicación escrita	5,2	5,5	4,9	4,9	5,5	5,0
Conocimientos teóricos	5,4	5,5	5,3	5,3	5,8	5,4
Autoaprendizaje para la solución de problemas	5,6	5,6	5,6	5,5	5,9	5,5
Trabajo en equipo	5,7	5,7	5,6	5,6	6,1	5,5

Disponibilidad de los datos del reporte

El presente reporte es parte de la serie de publicaciones denominados Reportes-SMET. En particular este documento analiza los resultados de la *Encuesta de Fin de Carrera*, correspondiente a la etapa de Fin de Carrera del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados.

Al igual que sus versiones anteriores, el documento está disponible para su **revisión online y descarga en el sitio web de la DGAI**, en la sección Serie Análisis Institucional [➤ VISITAR](#)

Todos los datos de postulaciones y matrícula se encuentran disponibles en SIGE-UTEM [➤ VISITAR](#)

En la plataforma, los datos se pueden desagregar y comparar con información:

- A nivel institucional, por facultades y por carreras.
- Por año de aplicación (desde 2017 a la fecha).

Además, está disponible la opción para generar un **reporte automatizado en formato PDF** con los resultados de la encuesta, ya sea **a nivel de carrera, facultad o institucional**.

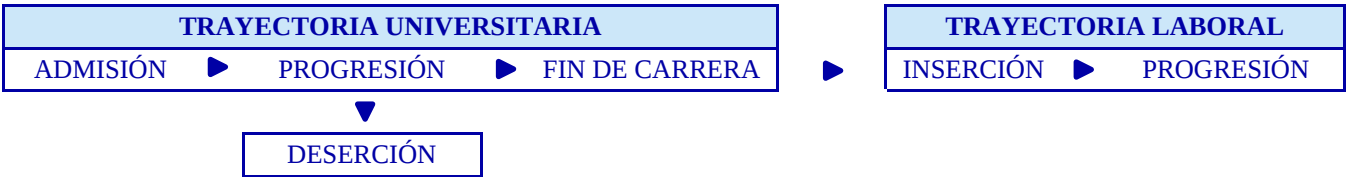
Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados SMET-UTEM

El Departamento de Autoevaluación y Análisis (dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico), con el objetivo de generar evidencia para la gestión institucional, implementa el Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados, SMET-UTEM.

Mediante la aplicación de una serie de encuestas, junto con el registro académico y administrativo, se construye un perfil de estudiantes y titulados en cuanto a su caracterización y evolución durante las distintas etapas de la trayectoria académica y de la inserción laboral temprana.

Los datos que se levantan gracias al SMET-UTEM se ponen a disposición de autoridades, directivos, académicos y equipos profesionales de la Universidad Tecnológica Metropolitana a través de la plataforma online SIGE-UTEM. Asimismo, se elaboran reportes anuales, correspondientes a cada etapa del Sistema, en los que se informan los principales resultados de cada año.

Etapas de recolección de información SMET-UTEM



Serie Análisis Institucional UTEM

Reportes SMET-UTEM

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Perfil de estudiantes de primer año	-	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9	N°10
Resultados encuesta satisfacción estudiantes	-	-	-	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8
Caracterización de estudiantes que desertan en primer año*	-	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9	N°10
Resultados encuesta fin de carrera	-	-	-	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8
Empleabilidad de los titulados de la UTEM	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9	N°10	N°11

*Hasta 2016, este estudio se tituló “Resultados encuesta a estudiantes desértos de primer año”.

Informes periódicos

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Análisis de admisión y matrícula**	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9	N°10	N°11
Análisis de estudiantes con gratuidad	-	-	-	-	-	-	N°1	-	N°2	-	-

Desde 2017, los datos del “Informe Benchmark de indicadores principales” e “Informe de admisión UTEM” se encuentran disponibles online en SIGE-UTEM.

**Hasta 2018, este estudio se tituló Evaluación de factores de selección en la admisión.

Estudios

Título	Año
Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2017
Estructura organizacional de las oficinas de AI y aseguramiento de la calidad en universidades estatales chilenas	2019
Criterios de selección de instituciones de educación superior para <i>Benchmark</i>	2020
Resultados encuesta APIKS-UTEM	2020
Progresión y titulación oportuna: Análisis de indicadores de eficiencia del avance curricular	2021
Análisis de Polinomios de Financiamiento Universidades: AFD – AIUE - ADAIN	2022
Análisis de Áreas y Carreras Prioritarias para una Nueva Oferta Académica UTEM	2022

Investigaciones

Título	Año
Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING (Facultad de Ingeniería)	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Programas de nivelación académica y apoyo estudiantil UTEM: Diagnóstico y recomendaciones	2018
Formación universitaria y su impacto en la trayectoria laboral: Análisis del costo económico de la no pertinencia***	2019
Efectos pecuniarios y no pecuniarios del desajuste entre empleo y área de estudio: Evidencia a partir de la implementación de un sistema transversal de seguimiento de estudiantes y titulados	2021

***Proyecto de investigación ejecutado en el marco de los fondos que concursa el Consejo Nacional de Educación.

Fuente: Dirección General de Análisis Institucional

<< VOLVER AL INICIO



**DEPARTAMENTO DE
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS**

Dirección General de Análisis
Institucional y Desarrollo Estratégico