



DEPARTAMENTO DE
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS

Dirección General de Análisis
Institucional y Desarrollo Estratégico



SERIE ANÁLISIS
INSTITUCIONAL UTEM
Vol 10 · N°3 · 2022
ISSN 2452-5359

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

Perfil de Estudiantes de Primer Año



La Serie Análisis Institucional UTEM corresponde a documentos de divulgación de la evidencia generada por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAI) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Los documentos se clasifican en cuatro tipos:

1. **REPORTES SMET-UTEM**, que informan los resultados de los instrumentos del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados. Se publican cinco reportes anuales.
2. **INFORMES PERIÓDICOS**, en los que se analizan tópicos del área académica, y se efectúan cada uno, dos o tres años.
3. **ESTUDIOS**, que se elaboran de acuerdo a necesidades específicas de gestión académica e institucional.
4. **INVESTIGACIONES**, que apuntan a generar conocimiento institucional mediante métodos más complejos de análisis.

La frecuencia de publicación está sujeta a los requerimientos institucionales.

Las publicaciones de la **Serie Análisis Institucional UTEM** están redactadas bajo un enfoque inclusivo de género, de acuerdo a las “Recomendaciones para uso de lenguaje inclusivo y no sexista” del Departamento de Género y Equidad de la UTEM, y el documento “Orientaciones para un uso de lenguaje no sexista e inclusivo”, elaborado por el Ministerio de Educación de Chile.

CÓMO CITAR | Universidad Tecnológica Metropolitana (2022). Perfil de estudiantes de primer año. Serie Análisis Institucional UTEM, Vol. 10, N° 3.

Directora DGAI Verónica Lagos C.

Director DAA Sebastián Guinguis Z.

Investigadores Diego Altamirano G.; José Ignacio Cáceres V.; Jonatan Latorre T.

Con la colaboración del equipo de profesionales del DAA
Constanza Espinoza P., Cristian Olate O., Marcela Ortega O.,

Diseño Programa de Comunicación y Asuntos Públicos.

CONTACTO autoevaluacionyanalisis@utem.cl
DAA-UTEM <http://dgai.utem.cl>
Dieciocho #161, Santiago.

Tabla de contenidos

CAP.	CONTENIDO	PÁG.
1.	Antecedentes	4
	Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa	5
2.	Representatividad	6
3.	Resultados	6
3.1	Perfil general	7
3.1.1	Sexo	7
3.1.2	Tipo de ingreso	7
3.1.3	Colegios de origen	8
3.1.4	Gratuidad	9
3.1.5	Situación de discapacidad	9
3.2	Perfil familiar	10
3.2.1	Composición familiar	10
3.2.2	Educación de los padres y madres	10
3.2.3	Condiciones materiales del hogar	11
3.2.4	Tiempos de traslado	11
3.3	Perfil académico	12
3.3.1	Puntajes de ingreso	12
3.3.2	Hábitos de estudios previos	13
3.3.3	Motivación con la carrera y la universidad	14
3.4	Estudios superiores previos	15
4.	Principales resultados por sexo	17
5.	Conclusiones	21
6.	Anexos	22

1 Antecedentes

El estudio Perfil de estudiantes de primer año es parte del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados, SMET-UTEM, que mantiene el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico.

La primera versión de este reporte data del año 2014. Para las primeras dos versiones, el estudio se realizó con información proveniente de la “Encuesta de estudiantes de primer año”, que realizaba el DAA. Sin embargo, por la similitud de los contenidos, a partir de 2016 se fusionó con el “Cuestionario de factores de retención y diagnóstico de ingreso de estudiantes de primer año” (CFR-I) que se aplica desde 2013 por el Plan de Apoyo Estudiantil, dependiente de la Dirección de Relaciones Estudiantiles de la Vicerrectoría Académica.

Con ello, la actual encuesta de Factores de retención y diagnóstico de ingreso de estudiantes de primer año (trabajada en conjunto por ambas direcciones), está compuesta de siete ítems:

- Antecedentes personales y familiares
- Salud física y emocional
- Estudios superiores previos
- Hábitos de estudio
- Elección de tu carrera
- Elección de la Universidad
- Percepción respecto a la UTEM y expectativas educacionales

El modo de recolección de los datos también ha experimentado algunos cambios desde la primera versión. En un comienzo el levantamiento de información se realizaba de forma auto aplicada en el proceso de matrículas (enero de cada año) y era en formato papel. Sin embargo, con la consolidación de las plataformas institucionales, desde 2017 la encuesta se aplica de manera online a través de la plataforma Academia-UTEM durante los meses de enero y marzo de cada año.

1.1. Aporte de la Encuesta a los criterios de certificación externa

Con fecha 30 de septiembre de 2021¹, la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) aprobó los nuevos criterios y estándares para la acreditación de los subsistemas técnico profesional y universitario junto con las carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y programas de licenciatura.

Además, el artículo 15 y siguientes de la Ley 20.129 establece que las instituciones de educación superior deberán acreditarse obligatoriamente en catorce criterios los cuales se operacionalizan en cinco dimensiones: docencia y resultados del proceso de formación; gestión estratégica y recursos institucionales; aseguramiento interno de la calidad y vinculación con el medio (obligatoria a partir del 29 de mayo de 2025). Adicionalmente, las Instituciones de Educación Superior podrán acreditar voluntariamente la dimensión de investigación, creación y/o innovación (VER TABLA 1).

Tabla 1.
Dimensiones y criterios para la acreditación institucional universitaria a los cuales tributa el reporte.

I. Dimensión Docencia y Resultados del Proceso de Formación	
Criterio 1: Modelo educativo y diseño curricular	✓
Criterio 2: Procesos y resultados de enseñanza y aprendizaje	✓
Criterio 3: Cuerpo académico	✓
Criterio 4: Investigación, innovación docente y mejora del proceso formativo	
II. Dimensión Gestión Estratégica y Recursos Institucionales	
Criterio 5: Gobierno y estructura organizacional	
Criterio 6: Gestión y desarrollo de personas	
Criterio 7: Gestión de la convivencia, equidad de género, diversidad e inclusión	
Criterio 8: Gestión de recursos	
III. Dimensión Aseguramiento Interno de la Calidad	
Criterio 9: Gestión y resultados del aseguramiento interno de la calidad	
Criterio 10: Aseguramiento de la calidad de los programas formativos	
IV. Dimensión Vinculación con el Medio	
Criterio 11: Política y gestión de la vinculación con el medio	
Criterio 12: Resultados e impacto de la vinculación con el medio	
V. Dimensión Investigación, Creación y/o Innovación	
Criterio 13: Política y gestión de la investigación, creación y/o innovación	
Criterio 14: Resultados de la investigación, creación y/o innovación	

¹ Los presentes nuevos Criterios y Estándares entrarán en vigencia a partir del 01 de octubre del año 2023.

2 Representatividad

La encuesta fue respondida por 1.209 estudiantes, lo que equivale a una tasa de respuesta de 83% sobre un total de 1.456 estudiantes matriculados y matriculadas al 30 de abril de 2022 (criterio SIES). La tabla 2 muestra las tasas de respuesta a nivel institucional y a nivel de facultad.

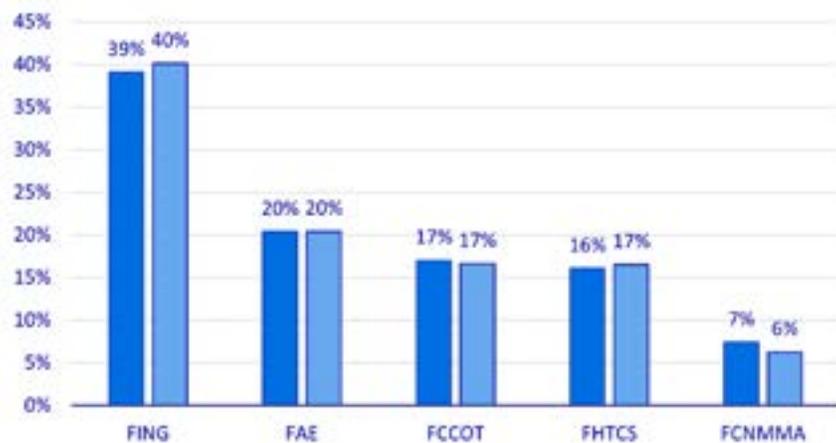
Tabla 2.
Tasa de respuesta de la encuesta, por facultad.

Facultad	Universo	Encuesta	Tasa de respuesta
FHTCS	234	200	85%
FING	569	485	85%
FAE	297	247	83%
FCCOT	248	201	81%
FCNMMA	108	76	70%
UTEM	1.456	1.209	83%

Si se analiza la representatividad muestral y poblacional de cada facultad, se puede observar que ninguna de ellas se encuentra sub o sobre representada. De esta manera, se evidencia que la mayor cantidad de respuestas provienen de la FING y la FAE, mientras que en el otro extremo se encuentra la FCNMMA. Esto es concordante con la cantidad de matriculados y matriculadas de cada facultad.

Gráfico 1.
Distribución del universo total y las encuestas efectivas por facultades.

SIMBOLOGÍA
 Universo ■
 Encuesta ■



3 Resultados

La sección de Resultados se realiza combinando información proveniente de la Encuesta de factores de retención y diagnóstico de estudiantes de primer año 2022, sumado a la información DEMRE (puntajes de ingreso PSU, NEM y Ranking, entre otros) y a la información administrativa recopilada en el proceso de matrí-

culas. Con dicha información se generan cuatro perfiles que intentan relevar la mayor cantidad de características de las y los estudiantes que ingresan a la UTEM. Estos perfiles son: a) General; b) Familiar; c) Académico; y d) Estudios superiores previos.

3.1 Perfil general

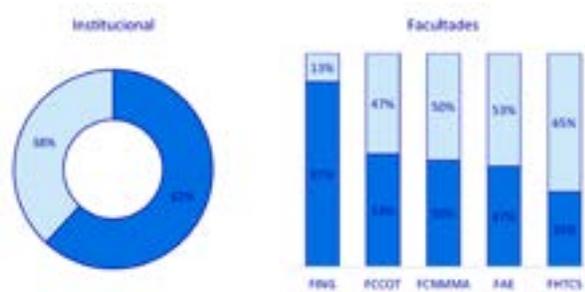
3.1.1 Sexo

Como se ha visto en años anteriores, la mayoría de las y los estudiantes matriculados en la UTEM son de sexo masculino (62%). Lo anterior viene dado por la mayor cantidad de estudiantes hombres que posee la FING (87%). Si bien esta característica ha sido la constante en la historia de la matrícula de la Universidad, particularmente el año 2021 hubo un aumento en el ingreso de estudiantes mujeres en todas las facultades de la Universidad (exceptuando la FHTCS, donde la participación femenina ha sido históricamente alta).

Para esta versión del reporte, la matrícula femenina disminuye su participación desde un 43% a un 38%. En términos de datos, la explicación a esta situación es que la matrícula femenina nueva disminuyó desde 695 a 556 estudiantes, mientras que la matrícula masculina aumentó desde 881 a 900 estudiantes. Las principales carreras que presentaron caída en la matrícula femenina están relacionadas a ingeniería o ciencias físicas y matemáticas, por el contrario, los hombres presentaron mayor matrícula en estas áreas disciplinarias.

Gráfico 2.
Porcentaje de estudiantes de sexo masculino y femenino, matrícula nueva 2022.

SIMBOLOGÍA
Masculino ■
Femenino ■



3.1.2 Tipo de ingreso

La vía de ingreso principal por la cual las y los estudiantes han accedido a la UTEM ha sido la PSU². Sin embargo, la matrícula nueva a través de este canal ha disminuido en los últimos procesos de admisión. En efecto, previo al 2017 el

² A partir del año 2020, la Prueba de Selección Universitaria (PSU) fue reemplazada por la Prueba de Transición Universitaria (PTU), diseñada para el proceso de admisión de 2021 y 2022, para así permitir una transición a la Prueba de Acceso a la Educación Superior (PAES), proceso que será instaurado a partir del 2023.

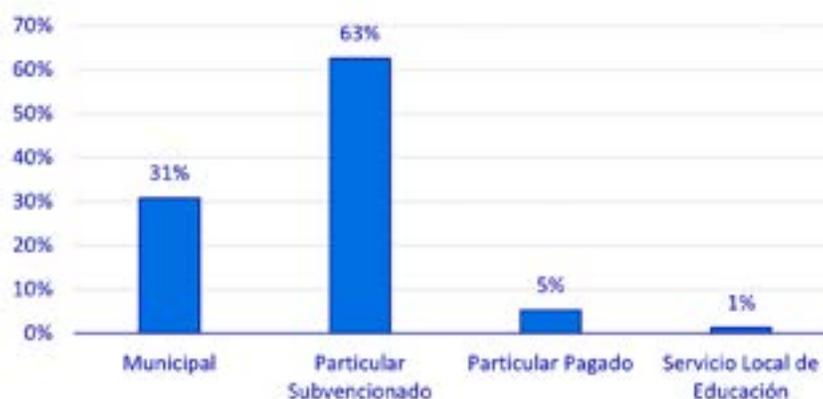
porcentaje de estudiantes que ingresaba por vía regular se encontraba por sobre el 95%, esta cifra hoy en día es solo de un 70%. Lo anterior es producto de un aumento del ingreso de las vías especiales, donde este año destaca el NEM 450 (16%), sumado al segmento que históricamente ha ocupado el Propedéutico UTEM (7%) y el PACE (3%), además se incorpora el ingreso por Equidad de Género (2%). El resto lo hace por otras vías especiales que ocurren con menor frecuencia (deportistas, estudiantes extranjeros e intercambios, entre otros).

3.1.3 Colegios de origen

La dependencia del colegio de origen de las y los estudiantes, se comporta igual que en años anteriores. En efecto, la mayoría proviene de un establecimiento particular subvencionado (63%) o municipal (31%). Solo el 5% del estudiantado proviene de un colegio particular pagado y un 1% egresa de un Servicio Local de Educación (SLE). La literatura demuestra que existe un alto grado de heterogeneidad entre los colegios tanto en sus recursos como en la calidad de la educación. Dado esto, se analiza el Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE), el cual es construido por la JUNAEB, y clasifica a las y los estudiantes en tres niveles llamados “prioridades”. La primera prioridad corresponde a estudiantes en condición de extrema pobreza, mientras que la segunda y tercera prioridad se construyen sobre métricas de riesgo de fracaso escolar. De esta manera se obtiene un índice, cuyos valores van entre 0% y 100%.

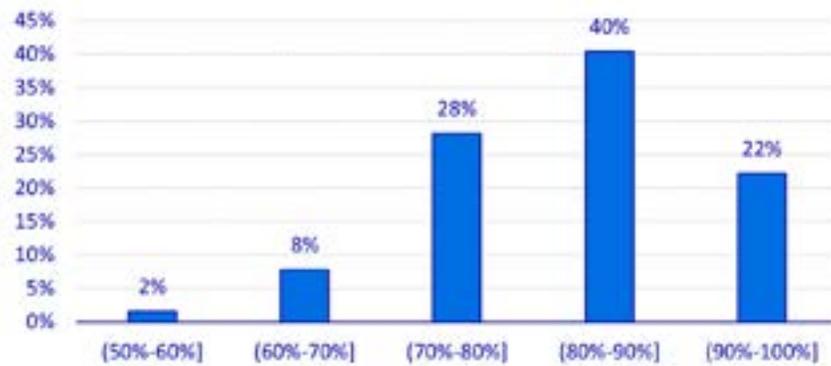
Al analizar este indicador en el estudiantado de la UTEM, se advierte que ninguno de ellos o ellas proviene de un establecimiento con un valor de riesgo menor a 50%. Asimismo, la mayor cantidad de estudiantes se concentra en el tramo de 80-90% de vulnerabilidad, cifra particularmente alta. Cabe señalar que el porcentaje de vulnerabilidad promedio se mantiene en valores elevados (82%³).

Gráfico 3.
Porcentaje de estudiantes,
según dependencia del
colegio de origen.



³ Esta cifra en 2019 era de 64%.

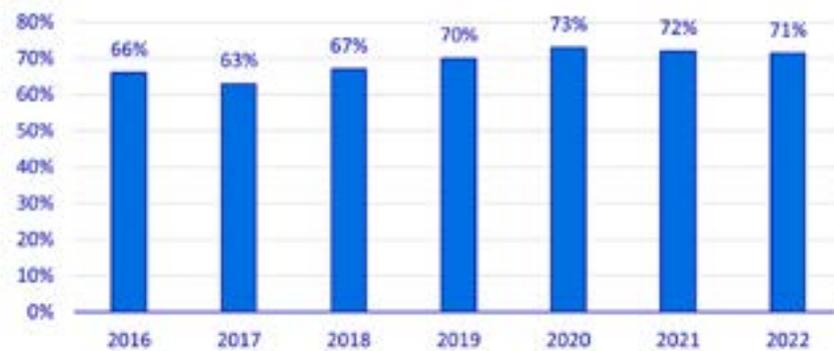
Gráfico 4.
Porcentaje de estudiantes,
según tramo IVE del
colegio de origen.



3.1.4 Gratuidad

El porcentaje de estudiantes con gratuidad ha aumentado en el tiempo, alcanzando el 71% en el año 2022. Se debe recordar que la asignación de la gratuidad recae sobre las y los estudiantes que pertenecen a los primeros seis deciles de ingresos de la población. Asimismo, el beneficio solo financia la duración formal de la carrera. Estas características hacen necesario tener un seguimiento exhaustivo de las características propias de su perfil de ingreso y las falencias que puedan traer desde sus colegios de origen que dificulten su correcta inserción universitaria y consecuente progresión académica.

Gráfico 5.
Porcentaje de estudiantes con
gratuidad, años 2016-2022.



3.1.5 Situación de discapacidad

Cuando se les consulta a las y los estudiantes si presentan alguna situación de discapacidad permanente o transitoria, solo el 5% de ellos y ellas responde que sí (65 estudiantes, 44 permanentes y 21 transitorias). Respecto al tipo de discapacidad que se les presenta, las más recurrentes son la visual (41%), psíquica (35%) y física (14%).

Sumado a esto último, el 35% de las y los estudiantes que presenta una situación de discapacidad, responde que sí requeriría apoyo producto de esta (23 estudiantes). Finalmente, los factores que ellos creen que pueden limitar su participación en la vida universitaria son:

- Interacción con otros (52%).
- Escasas adecuaciones curriculares (27%).
- Dificultad en acceso a la información y comunicación (15%).
- Espacio físico poco accesible (3%).

3.2 Perfil Familiar

3.2.1 Composición familiar

Respecto a con quién vivirán las y los estudiantes durante su primer año en la universidad, el 32% del estudiantado indica que vivirá con ambos padres, mientras que el 49% declara que vivirá solo con uno de ellos (mayoritariamente con la madre). En esa misma línea, el 7% de las y los encuestados declara que vivirá solo o sola.

Otro dato por considerar es que 34 estudiantes (3%) indican que son padres y/o madres (13 hombres y 21 mujeres) y 25 de ellos, indican que vivirán con sus hijos e hijas mientras estudien.

3.2.2 Educación de los padres y madres

Una variable clave en cuanto al soporte que las y los estudiantes pueden tener durante su carrera es la escolaridad de sus padres. Dicha variable actúa tanto en el plano económico como cultural, considerando la información y entendimiento que le pueden transmitir respecto de esta nueva etapa educacional. Para el caso de la UTEM, el 68% (tabla 3) de las y los jóvenes que ingresaron en primer año son primera generación de estudiantes universitarios, cifra que cayó desde un 74% con respecto al año anterior. Con ello, se observa que el tramo de educación de los progenitores más reportado es la enseñanza media (tanto para el padre como la madre).

Tabla 3.
Tasa de respuesta de la encuesta, por facultad.

Nivel de escolaridad	Padre	Madre
Sin estudios	1%	0%
Educación básica	12%	9%
Educación media	45%	52%
Técnico superior	16%	20%
Universitaria	16%	15%
Postgrado	2%	2%
No sabe/no aplica	8%	2%

3.2.3 Condiciones materiales del hogar

En la Encuesta de factores de retención y diagnóstico de ingreso, se les consulta a las y los estudiantes por la situación laboral más frecuente de quien aporta el ingreso principal al hogar. De esta manera, la mayoría responde que quien aporta dicho ingreso ha trabajado de forma permanente (53%) o esporádica (29%).

Respecto a la probabilidad de tener que trabajar mientras estudien, gran parte de las y los encuestados indica que cree probable o muy probable que necesite trabajar para: financiar sus estudios (59%), satisfacer sus necesidades personales (56%) o para aportar al hogar (42%).

En cuanto a las condiciones que las y los estudiantes tienen para enfrentar sus actividades académicas, la mayoría indica que tiene acceso a internet, por una vía distinta al celular (81%). Asimismo, indican que tienen un computador (77%) y un escritorio para estudiar y trabajar (75%). Sin embargo, un bajo porcentaje responde que posee un lugar que facilite la concentración (55%). Esta información es relevante al momento de considerar formas remotas para la realización de clases, puesto que ha ocurrido durante este año sistemas de clases híbridas (remota y presencial).

3.2.4 Tiempos de traslado

Respecto del traslado a la facultad donde se ubica su carrera, se aprecia que la mayoría de las y los estudiantes estiman que gastarán más de una hora en movilización (83 minutos promedio).

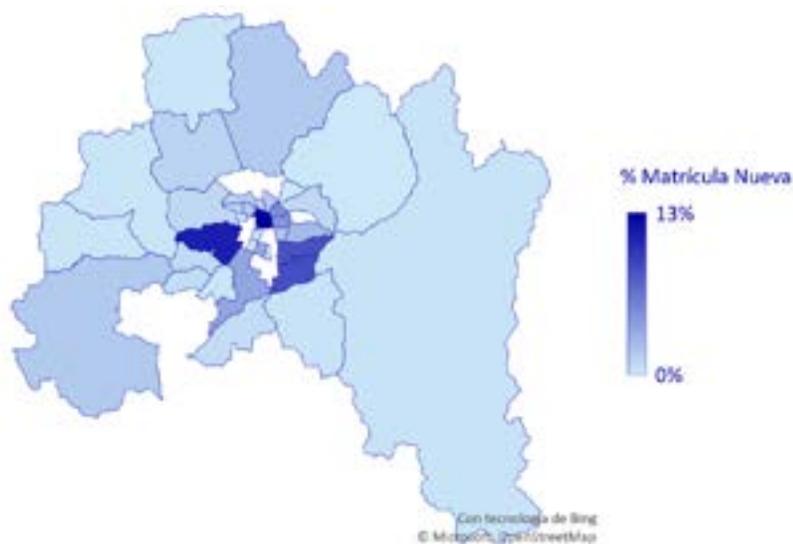
- El 2% estima que llegará en menos de 30 minutos.
- El 15% estima que llegará entre 30 minutos y 1 hora.
- El 36% estima que llegará entre 1 hora y 1 hora y media.
- El 28% estima que llegará entre 1 hora y media y 2 horas.
- El 18% estima que llegará en más de 2 horas.

Sumado a esto, el 10% de las y los estudiantes indica que deberá trasladarse a la Región Metropolitana (RM) para estudiar en la UTEM.

Este año, al igual que el anterior, se complementó el análisis de la Encuesta con el uso de datos espaciales. Así, con la información de las direcciones postales de las y los estudiantes entregada por el DEMRE (postulaciones efectivas), se pudo obtener la distribución espacial de sus viviendas sobre el mapa de la Región Metropolitana (RM). Este análisis fue realizado con el programa de procesamiento de datos espaciales ArcGIS. El resultado se muestra en el gráfico 6, observando que las y los estudiantes mayoritariamente se concentran en las comunas de la zona sur y poniente de la RM.

Al observar la distribución espacial en la Región Metropolitana, la mayoría de las y los matriculados proviene de las comunas de Santiago (13%), Maipú (11%), Puente Alto (9%), La Florida (8%), Providencia (5%), Ñuñoa (5%) y San Bernardo (4%). Por otro lado, al agrupar por clústeres, los grupos de estudiantes se concentran especialmente en Santiago Suroriente, el resto también se ubica al sur de Santiago y en sectores más alejados como Peñaflor, Padre Hurtado, Melipilla y al norte como en Lampa y Colina.

Gráfico 6.
Distribución de la matrícula nueva 2022 UTEM en la Región Metropolitana.



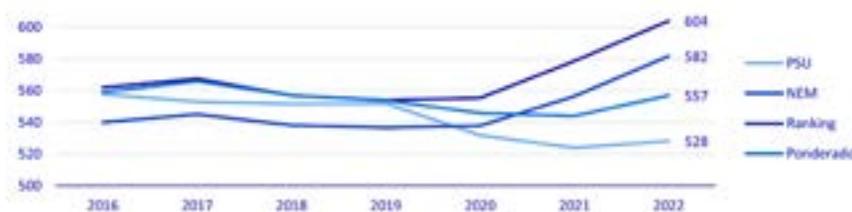
3.3 Perfil Académico

3.3.1 Puntajes de ingreso

El puntaje de ingreso PSU viene en descenso desde el año 2018, donde se observa una caída de 24 puntos desde ese período hasta el presente año 2022. Si bien los puntajes NEM y Ranking se han mantenido más altos que el puntaje PSU, no han logrado compensar la caída del puntaje ponderado. Una explicación de esta situación la entrega la caída en la matrícula nueva de la UTEM, para lo cual la Universidad ha adoptado diversas estrategias como la flexibilización de los requisitos de ingreso o el fomento de los ingresos especiales desde el proceso de admisión 2020.

Los efectos de la política anterior se pueden observar en lo ocurrido en la matrícula de este año. En ella se observa un aumento en el puntaje NEM y ranking, lo que tiene como resultado un incremento en el puntaje ponderado, sin embargo, el puntaje vía rendición de prueba se mantuvo constante. Es importante mencionar que estos cambios deben ser estudiados con cautela pues implican un aumento de la matrícula en los tramos de puntaje inferiores, lo que puede dificultar el proceso de enseñanza y aprendizaje del conjunto.

Gráfico 7.
Puntajes de ingreso promedio, 2016-2022.



3.3.2 Hábitos de estudios previos

En la encuesta de factores de retención y diagnóstico de ingreso, se realizan diversas preguntas para medir los hábitos de estudio previo que tienen las y los estudiantes. Es importante destacar que por la fecha en la que se realiza la encuesta, los hábitos de estudio que se capturan son aquellos previos al ingreso a la Universidad, por lo que indican las prácticas utilizadas durante su época escolar. Con ello, las preguntas se realizan respecto de las conductas a la hora de estudiar. La escala de respuesta es: “nunca”, “rara vez”, “a veces”, “frecuentemente” y “siempre”. Los resultados se presentan a continuación agrupados en las respuestas siempre y frecuentemente.

Tabla 4.
Presencia de hábitos de estudio previos (porcentaje de respuesta siempre y frecuentemente).

Hábitos de estudio	%
Si crees que vas a reprobado una asignatura, te esfuerzas para evitar que eso ocurra.	97%
Revisaba sus calificaciones para estar atento/a a tu rendimiento académico.	90%
Buscaba materiales complementarios cuando no entendía la materia.	89%
Revisaba los informes antes de su entrega para mejorarlos si es necesario.	88%
Se consideraba persistente para lograr las metas que se proponía.	87%
Buscaba un lugar donde poder estudiar mejor.	86%
Estudiaba por su cuenta.	85%
Revisaba en qué se equivocaba en una evaluación para mejorar cuando no obtenía buena nota	84%
Tenía todo el material necesario para estudiar.	83%
Se motivaba para seguir estudiando cuando obtenía un mal resultado en una asignatura.	82%
Comenzaba a estudiar para una evaluación con algunos días de anticipación.	82%
Ocupaba distintas herramientas de estudio.	78%
Se sentía satisfecho/a con su actual interés y compromiso con su estudio.	71%
Solicitaba ayuda para que alguien le explicase una materia/contenido cuando le resultaba difícil.	70%
Hacía preguntas al profesor/a cuando no entendía la materia.	69%
Se sentía cómodo/a trabajando en grupo.	65%
Lograba priorizar correctamente sus actividades (estudio, trabajo, recreación, familia, etc.)	64%
Distribuye su tiempo de estudio a lo largo de la semana para organizarse.	62%

Hábitos de estudio	%
Revisa sus apuntes antes de iniciar una clase para repasar lo abordado.	57%
Planificaba las acciones a realizar, elaborando un orden de tareas, antes de comenzar a estudiar.	57%
Acostumbra a tener un horario más o menos habitual de estudio.	52%
Estudiaba a último momento.	34%
Necesitaba que me presionaran para estudiar.	23%

El principal hábito que destaca en las y los nuevos estudiantes es el esfuerzo y motivación para aprobar una asignatura que tiene posibilidad de reprobar (97%), en segundo lugar, se encuentra la revisión de las calificaciones para estar atento al rendimiento académico (90%) y, en tercer lugar, se ubica la revisión de materiales complementarias que faciliten el entendimiento de la asignatura (89%). Cabe destacar que un porcentaje no menor de estudiantes indica que buscaba algún lugar para poder estudiar mejor (86%). En último lugar se encuentra el hábito de estudiar a último momento (34%) y la necesidad de ser presionado para estudiar (23%) Finalmente, respecto a las estrategias que adoptan las y los estudiantes para optimizar su aprendizaje, se tiene que la mayoría de ellos indican que subrayan los textos o ven videos en internet:

- Ver videos (83%).
- Subrayar (78%).
- Realizar resúmenes (63%).
- Explicar a otros lo aprendido (58%).
- Formular preguntas y respuestas (47%).
- Escuchar grabaciones (44%).
- Realizar mapas conceptuales / esquemas (39%).

3.3.3 Motivación con la carrera y la universidad

Gran parte del estudiantado nuevo indican que se encuentran muy convencidas y convencidos o suficientemente convencidas y convencidos de la carrera que ingresaron a estudiar a la UTEM (97%). Asimismo, el 94% menciona que la situación más probable es que se titule de su carrera.

Cuando se le consulta al estudiantado acerca de sus expectativas de desempeño futuro en la Universidad, el 31% de las y los estudiantes indica que su rendimiento estará por sobre el promedio del rendimiento de sus compañeros y compañeras. En tanto que el 46% indica que su desempeño estará en el promedio de su generación. Sumado a lo anterior, el 98% de las y los encuestados declara estar muy de acuerdo o de acuerdo con poseer las capacidades y aptitudes para terminar su carrera. En cuanto al proceso que involucra la decisión de haber entrado a su carrera, se tiene que la mayoría de las y los estudiantes responde haber tomado la decisión independiente de la opinión y consejo de sus familiares y personas más cercanas (88%

de respuestas de acuerdo o muy de acuerdo), mientras que solo el 4,7% indica haber recibido algún tipo de orientación vocacional. Asimismo, los aspectos más relevantes al momento de buscar información de su carrera fueron la malla curricular (78%), el campo laboral (75%), las habilidades requeridas para estudiar dicha carrera (70%) y los ingresos percibidos por sus titulados y tituladas (61%). En contraste, el estudiante que ingresa a la UTEM no busca mucha información respecto a sus profesores y profesoras (9%).

Respecto a las motivaciones que los llevaron a entrar a su carrera, las y los encuestados indican lo siguiente:

- Es la carrera que más le gusta (42%).
- Cree tener las aptitudes para estudiar la carrera (32%).
- Estaba indeciso(a), pero es la carrera que más se acerca a lo que quería estudiar (24%).
- No le alcanzó el puntaje para estudiar lo que quería (1%).
- Se sintió presionado para entrar por su familia (0,3%).

Por último, al solicitar a las y los estudiantes que evalúen con una nota de 1 a 7 distintos aspectos de la UTEM, se observa que la mayoría de las características son percibidas como positivas (notas mayores a 6), exceptuando la ubicación de las facultades (5,9) y las características referentes a infraestructura, tanto deportivas (5,6) como académicas (5,2).

Gráfico 8.
Percepción de aspectos de la UTEM.

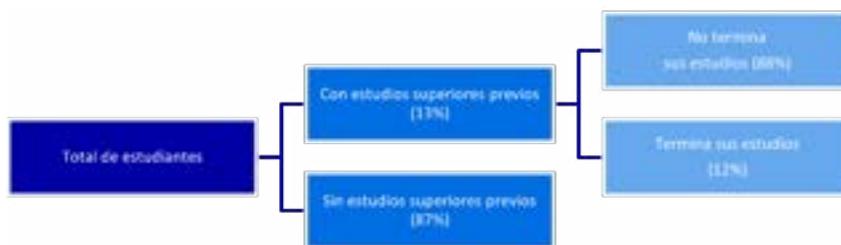


3.4 Estudios superiores previos

En esta sección se incorpora la realización de estudios superiores previos, dado que el 13% de las y los estudiantes matriculados en primer año en la UTEM ha estado en alguna Institución de Educación Superior previamente y solo una pequeña proporción

de ellos indica que terminó su carrera anterior. En el siguiente cuadro se pueden observar mejor estos resultados:

Cuadro 1.
Clasificación según estudios superiores previos.

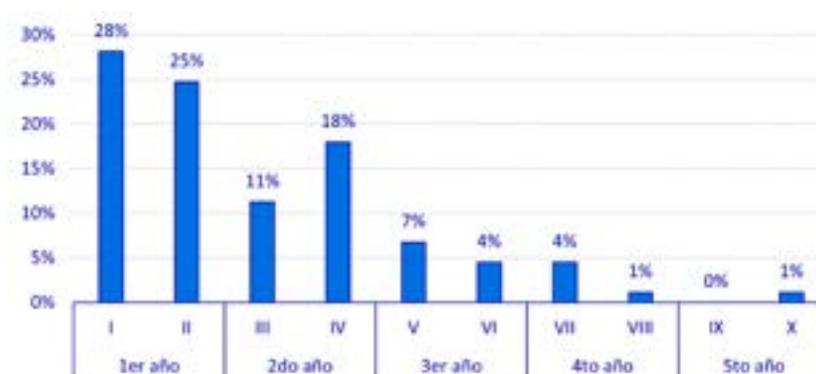


Cabe agregar que los motivos más mencionados por las y los estudiantes como los causantes de no haber terminado sus estudios son:

- No era la carrera que quería estudiar (58%).
- Problemas económicos (47%).
- No le gustó la institución en que estudiaba (46%).
- Motivos académicos (37%).

Finalmente, del grupo de estudiantes que indica haber cursado estudios superiores, la mayoría lo hizo en una Universidad (47%) o en un Centro de Formación Técnica y/o en un Instituto Profesional (36%). Asimismo, el 53% abandonó la carrera en su primer año de estudio, el 28% lo hizo durante el primer semestre y un 25% en el segundo semestre.

Gráfico 9.
Período de semestres cursados antes de abandonar la carrera y matricularse en la UTEM.

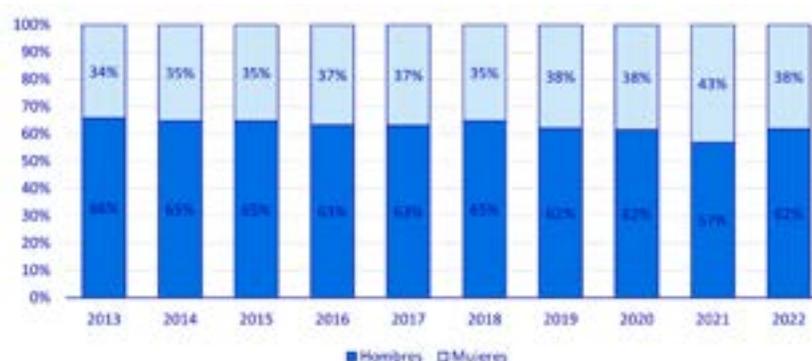


4 Principales resultados por sexo

Dentro de los ejes estratégicos que sustentan las bases para el Plan de Desarrollo Institucional 2030, se encuentra la Sustentabilidad e Inclusión. El principal objetivo de este plan es avanzar hacia una Universidad sustentable en todos sus niveles, inclusiva y con equidad de género. Por esta razón, es muy importante realizar análisis por sexo y dar cuenta si existen diferencias relevantes en los resultados de la encuesta que los recién matriculados y matriculadas respondieron. Esto, fundamentalmente porque de manera paralela, en la Universidad se está generando evidencia que apoye la toma de decisiones relacionadas con temáticas de género. Cabe señalar que en este análisis se utiliza la variable sexo que contiene solamente dos categorías: hombre y mujer, debido a que no se cuenta con la información de género actualizada y/o autoreportada por el estudiantado.

A continuación, se entrega la composición de la matrícula nueva UTEM entre hombres y mujeres a partir del año 2013 hasta el 2022:

Gráfico 10.
Composición matrícula nueva UTEM según sexo (2013-2022).

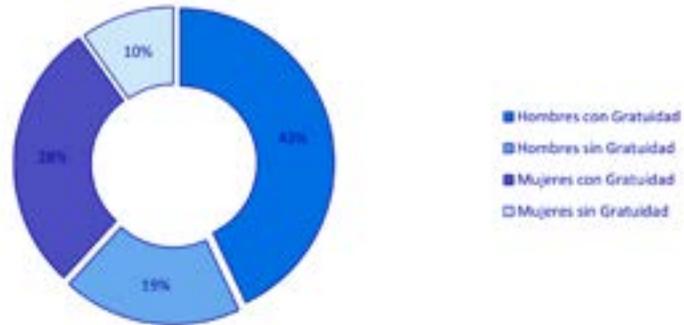


En general, existe una mayor matrícula de hombres a través de los años. Al obtener el promedio 2013-2022, la tasa de matrícula de hombres es de un 63%, de este modo se constata una predominancia de matrícula masculina en la UTEM, particularmente en las carreras de la Facultad de Ingeniería. Para revertir las bajas tasas de participación femenina, a partir del año 2021 se utiliza el mecanismo de ingreso especial vía equidad de género, esto provoca un aumento en la participación femenina, aunque para este año, el porcentaje de matrícula vuelve a la "tendencia" mostrada a lo largo de los años.

Los resultados anteriores deben ser analizados con sumo cuidado, puesto que existe la posibilidad que otros factores estén asociados durante el presente año a la caída de la participación femenina.

Al analizar la variable gratuidad separada por sexo (gráfico 11), se obtiene que el 43% corresponde a estudiantes hombres con gratuidad, mientras que solamente el 19% es mujer y cursa sus estudios con gratuidad. Por otro lado, el 19% es hombre sin gratuidad y un 10% es mujer sin gratuidad. A grandes rasgos, es posible mencionar que los hombres adquieren en mayor medida el beneficio de gratuidad, explicado principalmente por la mayor cantidad de matrículas masculinas.

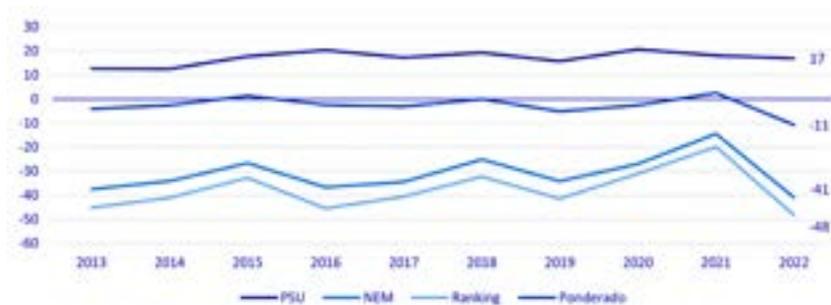
Gráfico 11.
Proporción de estudiantes según beneficio y sexo 2022.



Al examinar el tipo de ingreso por sexo, tanto hombres y mujeres ingresan principalmente vía PTU⁴ y NEM 450. Además, existe un 6% de matrícula nueva de mujeres que ingresa por Equidad de Género (34 matriculadas para este año), siendo principalmente las carreras de Arquitectura (11 matriculadas) e Ingeniería Comercial (5 matriculadas) las que reciben a estas estudiantes.

Por otro lado, en términos académicos, los hombres presentan mejor rendimiento PSU que las mujeres, mientras que las mujeres tienen mayor puntaje NEM y Ranking. Esto muestra que las mujeres obtienen un mejor rendimiento académico en la educación media que en las pruebas estandarizadas. Como consecuencia de esto, el puntaje ponderado al ser una suma producto de los resultados anteriores se mantiene en torno al cero, es decir, la resta entre el puntaje ponderado de los hombres y mujeres es muy pequeña.

Gráfico 12.
Diferencia en el puntaje de ingreso entre hombres y mujeres (2013-2022).



4 Prueba de Transición Universitaria.

Con respecto a los hábitos de estudios, las mujeres tienden a mostrar mejores resultados que los hombres en términos generales. Las diferencias más notorias ocurren, por ejemplo, cuando se pregunta si revisan sus apuntes antes de iniciar una clase, las mujeres presentan una mayor probabilidad (68%) de realizar este ejercicio que su contraparte (50%). En la siguiente tabla se pueden apreciar las principales diferencias en los hábitos de estudio.

Tabla 5.
Principales diferencias en los hábitos de estudio entre hombres y mujeres.

Hábitos de estudio	Hombres	Mujeres	Diferencia
Ocupaba distintas herramientas de estudio.	72%	87%	-15%
Se sentía satisfecho/a con su actual interés y compromiso con su estudio.	67%	77%	-10%
Lograba priorizar correctamente sus actividades (estudio, trabajo, recreación, familia, etc.)	60%	70%	-10%
Distribuye su tiempo de estudio a lo largo de la semana para organizarse.	56%	70%	-14%
Revisa sus apuntes antes de iniciar una clase para repasar lo abordado.	50%	68%	-18%
Planificaba las acciones a realizar, elaborando un orden de tareas, antes de comenzar a estudiar.	50%	67%	-17%
Acostumbra a tener un horario más o menos habitual de estudio.	48%	58%	-11%
Estudiaba a último momento.	38%	28%	10%
Necesitaba que me presionaran para estudiar.	27%	17%	10%

Además, las mujeres tienden a utilizar estrategias de estudio como subrayar, realizar resúmenes y mapas conceptuales en mayor medida que los hombres, aunque estos últimos se inclinan por analizar videos relacionados la materia en cuestión.

Tabla 6.
Principales diferencias en las estrategias de estudio entre hombres y mujeres.

Estrategias de estudio para optimizar el aprendizaje	%Hombres	%Mujeres	Diferencia
Ver videos	85%	79%	7%
Subrayar	70%	91%	-21%
Realizar resúmenes	54%	76%	-22%
Explicar a otros lo aprendido	55%	63%	-8%
Formular preguntas y respuestas	48%	46%	2%
Escuchar grabaciones	40%	48%	-8%
Realizar mapas conceptuales/esquemas	32%	49%	-17%

En la orientación vocacional, los hombres responden en menor medida que se informan antes de entrar a la Universidad. Además, si bien la malla curricular de la carrera en que se matricularon parece no llamarles la atención, las habilidades que se requieren para estudiar la carrera sí son de su interés.

Finalmente, es importante enfatizar que la mayoría de los resultados obtenidos de la encuesta no presentan diferencias sustanciales según el sexo de las y los estudiantes. En general, tanto hombres y mujeres tienden tener respuestas similares en las encuestas, con excepción de algunos resultados, como los expuestos en esta sección.

5 Conclusiones

Los principales hallazgos del reporte Perfil de Estudiantes de 1er año 2022 se entregan a continuación:

- Al igual que en años anteriores se constata una predominancia de matrícula masculina, particularmente en la FING. No obstante, para esta versión del reporte se evidencia un aumento en el ingreso de estudiantes mujeres en todas las facultades de la universidad exceptuando la FHTCS, en donde la participación femenina ha sido históricamente alta.
- Al igual que en la versión anterior de este reporte, se advierte un perfil de estudiantes con alto grado de vulnerabilidad. En efecto, analizando el Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE) se evidencia que aproximadamente un 90% de las y los estudiantes presenta un IVE mayor al 70%, mientras que 63% posee un IVE mayor a 80% de vulnerabilidad.
- Lo anterior se reafirma en la medida en que el porcentaje de estudiantes con gratuidad ha aumentado en el tiempo, alcanzando el 73% en el año 2020 (la gratuidad se asigna al 60% más vulnerable de la población) y un 71% para este año.
- El 68% de las y los estudiantes que ingresaron este año en la UTEM son primera generación de estudiantes universitarios. Con ello, se observa que el tramo de educación de los progenitores más reportado es la enseñanza media (tanto para el padre como la madre).
- Sumado a lo anterior, una gran cantidad de estudiantes indica que cree probable o muy probable que necesite trabajar: para financiar sus estudios (59%), para satisfacer sus necesidades personales (56%) o para aportar al hogar (42%).
- En general las mujeres presentan mejores hábitos de estudio que los hombres antes de entrar a la Universidad. Además, los hombres tienden a informarse en menor medida de la carrera que eligieron estudiar, particularmente respecto temas como la malla curricular.
- Respecto a los puntajes de ingreso, se observa que el puntaje de ingreso PSU viene en descenso desde el año 2018 a la fecha y, si bien, los puntajes NEM y Ranking se han mantenido más altos que el puntaje PSU, no han logrado compensar la caída del puntaje ponderado.
- Al separar el rendimiento académico por sexo, se observa que existen diferencias en el puntaje PSU en favor de los hombres, en tanto que las mujeres presentan mejor rendimiento NEM y Ranking. Lo anterior resulta en una mínima diferencia en el puntaje ponderado.
- Por último, si bien es cierto que el rendimiento de las y los estudiantes - en el margen - es similar, se debe estudiar con cuidado el efecto de aumentar la matrícula en los tramos de puntaje inferiores pues una mayor cantidad de estos estudiantes en las salas de clase puede dificultar el proceso de enseñanza y aprendizaje del conjunto.

6 Anexo

Tabla 7.
Tasas de respuesta a nivel de carrera 2022.

Carrera	Facultad	Matrícula	Encuesta	TR
Administración Pública	FAE	19	16	84%
Bibliotecología y Documentación	FAE	19	18	95%
Contador Público Auditor	FAE	46	39	85%
Ingeniería Comercial	FAE	126	106	84%
Ingeniería en Administración Agroindustrial	FAE	3	3	100%
Ingeniería en Comercio Internacional	FAE	77	59	77%
Ingeniería en Gestión Turística	FAE	7	6	86%
Arquitectura	FCCOT	151	127	84%
Ingeniería Civil en Obras Civiles	FCCOT	31	23	74%
Ingeniería Civil en Prevención de Riesgos y Medio Ambiente	FCCOT	16	12	75%
Ingeniería en Construcción	FCCOT	50	39	78%
Ingeniería en Biotecnología	FCNMMA	52	38	73%
Ingeniería en Industria Alimentaria	FCNMMA	9	7	78%
Ingeniería En Química	FCNMMA	34	25	74%
Química Industrial	FCNMMA	13	6	46%
Diseño en Comunicación Visual	FHTCS	80	67	84%
Diseño Industrial	FHTCS	49	43	88%
Trabajo Social	FHTCS	105	90	86%
Bachillerato en Ciencias de la Ingeniería	FING	5	5	100%
Dibujante Proyectista	FING	14	11	79%
Ingeniería Civil en Ciencia de Datos	FING	19	16	84%
Ingeniería Civil en Computación Mención Informática	FING	178	166	93%
Ingeniería Civil en Electrónica	FING	38	30	79%
Ingeniería Civil en Mecánica	FING	42	31	74%
Ingeniería Civil Industrial	FING	96	81	84%
Ingeniería en Geomensura	FING	10	10	100%
Ingeniería en Informática	FING	152	122	80%
Ingeniería Industrial	FING	15	13	87%

Disponibilidad de los datos de la encuesta

Resultados de la Encuesta de Satisfacción de Estudiantes es parte de los documentos denominados Reportes-SMET, en el que se analizan los resultados de la Encuesta de Satisfacción Estudiantil, correspondiente a la etapa de Progresión del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados.

Al igual que sus versiones anteriores, el documento está disponible para su **revisión online y descarga en el sitio web de la DGAI**, en la sección de Serie de Análisis Institucional [VISITAR](#)

Todos los datos de postulaciones y matrícula se encuentran disponibles en SIGE-UTEM [VISITAR](#)

En la plataforma, los datos se pueden desagregar y comparar con información:

- A nivel institucional, por facultades y por carreras.
- Por año de aplicación (desde 2014 a la fecha).

Además, está disponible la opción para generar un **reporte automatizado en formato PDF** con los resultados de la encuesta, ya sea **a nivel de carrera, facultad o institucional**.

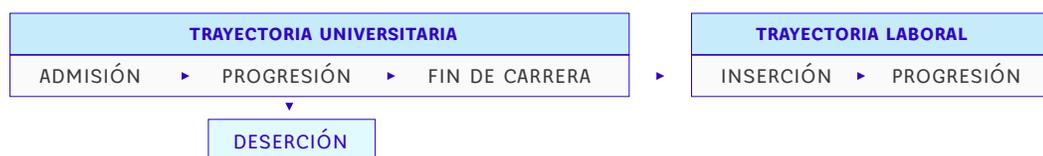
Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados SMET-UTEM

El Departamento de Autoevaluación y Análisis (dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico), con el objetivo de generar evidencia para la gestión institucional, implementa el Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados, SMET-UTEM.

Mediante la aplicación de una serie de encuestas, junto con el registro académico y administrativo, se construye un perfil de estudiantes y titulados en cuanto a su caracterización y evolución durante las distintas etapas de la trayectoria académica y de la inserción laboral temprana.

Los datos que se levantan gracias al SMET-UTEM se ponen a disposición de autoridades, directivos, académicos y equipos profesionales de la Universidad Tecnológica Metropolitana a través de la plataforma online SIGE-UTEM. Asimismo, se elaboran reportes anuales, correspondientes a cada etapa del Sistema, en los que se informan los principales resultados de cada año.

Etapas de recolección de información SMET-UTEM



Serie Análisis Institucional UTEM

Reportes SMET-UTEM

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Perfil estudiantes de primer año	-	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9
Resultados encuesta satisfacción estudiantes	-	-	-	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7
Caracterización de los/as estudiantes que desertan*	-	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9
Resultados encuesta fin de carrera	-	-	-	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7
Empleabilidad de los/as titulados/as de la UTEM	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9	-

* Hasta 2016, este estudio se tituló Resultados encuesta a estudiantes desertores de primer año.

Informes periódicos

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Análisis de admisión y matrícula**	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9	N°10
Análisis de estudiantes con gratuidad	-	-	-	-	-	-	N°1	-	N°2	-

Desde 2017, los datos de los informes Benchmark de indicadores principales e Informe de admisión UTEM, se encuentran disponibles online en SIGE-UTEM.

** Hasta 2018, este estudio se tituló Evaluación de factores de selección en la admisión.

Estudios

Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2017
Estructura organizacional de las oficinas de análisis institucional y aseguramiento de la calidad en universidades estatales chilenas	2019
Progresión y titulación oportuna: Análisis de indicadores de eficiencia del avance curricular	2021
Análisis de Áreas y Carreras Prioritarias para una Nueva Oferta Académica UTEM	2022
Análisis de Polinomios de Financiamiento Universidades: AFD - AIUE - ADAIN	2022

Investigaciones

Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Programas de nivelación académica y apoyo estudiantil UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2018
Formación universitaria y su impacto en la trayectoria laboral: análisis del costo económico de la no pertinencia***	2019
Efectos pecuniarios y no pecuniarios del desajuste entre empleo y área de estudio: Evidencia a partir de la implementación de un sistema transversal de seguimiento de estudiantes y titulados	2021

***Proyecto de investigación ejecutado en el marco de los fondos que concursa el Consejo Nacional de Educación.

Fuente: Dirección General de Análisis Institucional



**DEPARTAMENTO DE
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS**

Dirección General de Análisis
Institucional y Desarrollo Estratégico