



DEPARTAMENTO DE
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS
Dirección General de Análisis
Institucional y Desarrollo Estratégico



SERIE ANÁLISIS
INSTITUCIONAL UTEM
Vol 10 · N°5 · 2022
ISSN 2452-5359

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

Caracterización de Estudiantes que desertan



La Serie Análisis Institucional UTEM corresponde a documentos de divulgación de la evidencia generada por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAI) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Los documentos se clasifican en cuatro tipos:

1. **REPORTES SMET-UTEM**, que informan los resultados de los instrumentos del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados. Se publican cinco reportes anuales.
2. **INFORMES PERIÓDICOS**, en los que se analizan tópicos del área académica, y se efectúan cada uno, dos o tres años.
3. **ESTUDIOS**, que se elaboran de acuerdo a necesidades específicas de gestión académica e institucional.
4. **INVESTIGACIONES**, que apuntan a generar conocimiento institucional mediante métodos más complejos de análisis.

La frecuencia de publicación está sujeta a los requerimientos institucionales.

Las publicaciones de la **Serie Análisis Institucional UTEM** están redactadas bajo un enfoque inclusivo de género, de acuerdo a las “Recomendaciones para uso de lenguaje inclusivo y no sexista” del Departamento de Género y Equidad de la UTEM, y el documento “Orientaciones para un uso de lenguaje no sexista e inclusivo”, elaborado por el Ministerio de Educación de Chile.

CÓMO CITAR

Universidad Tecnológica Metropolitana (2022). Caracterización de estudiantes que desertan. Serie Análisis Institucional UTEM. Santiago, Chile.

Directora DGAI Valentina Quiroga C.

Director DAA Sebastian Guinguis.

Investigadores Diego Altamirano G.; José Ignacio Cáceres V.; Jonatan Latorre T.

Con la colaboración del equipo de profesionales del DAA

Constanza Espinoza P., Cristian Olate O., Marcela Ortega O.,

Diseño Programa de Comunicación y Asuntos Públicos.

CONTACTO autoevaluacionyanalisis@utem.cl
DAA-UTEM <http://dgai.utem.cl>
Dieciocho #161, Santiago.

Tabla de contenidos

CAP.	CONTENIDO	PÁG.
1.	Antecedentes	4
	Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa	6
2.	Deserción Institucional de primer, segundo y tercer año	7
3.	Caracterización de los estudiantes que desertan	9
	3.1 Perfil General	9
	3.2 Perfil Socioeconómico	10
	3.3 Perfil Académico	12
4.	Resultados Encuesta a Estudiantes que desertan	19
5.	Conclusiones	25

1 Antecedentes

El informe Caracterización de estudiantes que desertan se realiza anualmente desde el año 2014 y forma parte del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM). En un primer momento se abocó al estudio de la deserción de las y los estudiantes al primer año. Sin embargo, y atendiendo a la relevancia de este fenómeno para la Institución, desde el año 2019 incorpora, también, a las y los estudiantes que desertan en segundo y tercer año. De esta manera, para esta versión, el informe analiza las características de estudiantes pertenecientes a las cohortes de ingreso 2021, 2020 y 2019 que abandonaron sus estudios durante el año 2022.

Para efectos de este informe, se considera la deserción al 30 de abril como fecha de corte, con el objetivo de estar alineados con las series de estadísticas a nivel nacional que maneja el Servicio de Información de Educación Superior (SIES) y, asimismo, aprovechar el proceso de reporte a SIES como insumo de datos para este reporte. Adicionalmente, esta fecha permite incluir todos los casos excepcionales de atrasos de los procesos de matrícula de la Universidad. En efecto, se deduce que, si él o la estudiante no ha renovado su matrícula al 30 de abril del 2022, no se contabiliza dentro de la matrícula total de ese año.

Considerando por completo al sistema de educación superior, la tasa de deserción para primer año durante el 2021 fue de 24.6%, valor similar alcanzado en el año anterior (24.4%). Adicionalmente, el indicador muestra una clara tendencia a la baja desde el 2011, que solo había sido alterado en 2019 asociado al efecto conjunto del estallido social e inicios de la pandemia (marzo y abril de 2020) la cual impactó principalmente a los CFT e IP (ver gráfico 1).

De manera desagregada, las universidades pertenecientes al CRUCH exhiben una deserción de 1er año de 16.6% y 14.1% respectivamente en la cohorte 2021. Por otro lado, las Privadas muestran una tasa de deserción de 19.7%, en tanto que los CFT e IP poseen tasas de deserción que ascienden a 31.1% y 29.4%. En general, las universidades muestran de manera sostenida menores tasas de deserción que los IP y los CFT, sin embargo, durante este año los CFT e IP han disminuido sus tasas de deserción, mientras que las universidades la han aumentado.

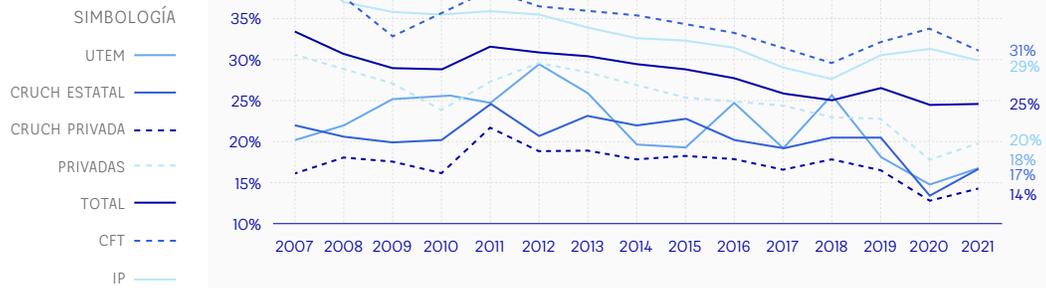
En el caso de la UTEM, la deserción de 1er año para la cohorte 2021 es 18,2%, ubicándose aproximadamente:

- 2 puntos porcentuales (p.p.) por debajo de las Universidades Privadas.
- 4 p.p. por sobre las Privadas CRUCH
- Muy cercana al resto de las Universidades Estatales.

En relación con la serie UTEM, a lo largo de los años se aprecia una alta volatilidad, en donde la cohorte 2012 presenta el punto más alto alcanzado en deserción,

con una cifra de 29.3%. Es de notar una clara tendencia a la baja de la UTEM y aunque para este año 2021, la tasa de deserción aumentó en aproximadamente 2 p.p.

Gráfico 1.
Evolución de Deserción de
1er año por tipo de institución



Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa

Con fecha 30 de septiembre de 2021, la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) aprobó los nuevos criterios y estándares para la acreditación de los subsistemas técnico profesional y universitario junto con las carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y programas de licenciatura.

Además, el artículo 15 y siguientes de la ley 20.129 establece que las instituciones de educación superior deberán acreditarse obligatoriamente en catorce criterios los cuales se operacionalizan en cinco dimensiones: docencia y resultados del proceso de formación; gestión estratégica y recursos institucionales; aseguramiento interno de la calidad y vinculación con el medio (obligatoria a partir del 29 de mayo de 2025). Adicionalmente, las instituciones de educación superior podrán acreditar voluntariamente la dimensión de investigación, creación y/o innovación (ver tabla 1).

Tabla 1.
Dimensiones y criterios para la acreditación institucional universitaria a los cuales tributa el informe

DIMENSIONES Y CRITERIOS PARA LA ACREDITACIÓN	
I. Dimensión Docencia y Resultados del Proceso de Formación	
Criterio 1: Modelo educativo y diseño curricular	X
Criterio 2: Procesos y resultados de enseñanza y aprendizaje	X
Criterio 3: Cuerpo académico	
Criterio 4: Investigación, innovación docente y mejora del proceso formativo	
II. Dimensión Gestión Estratégica y Recursos Institucionales	
Criterio 5: Gobierno y estructura organizacional	
Criterio 6: Gestión y desarrollo de personas	
Criterio 7: Gestión de la convivencia, equidad de género, diversidad e inclusión	
Criterio 8: Gestión de recursos	
III. Dimensión Aseguramiento Interno de la Calidad	
Criterio 9: Gestión y resultados del aseguramiento interno de la calidad	
Criterio 10: Aseguramiento de la calidad de los programas formativos	X
IV. Dimensión Vinculación con el Medio	
Criterio 11: Política y gestión de la vinculación con el medio	
Criterio 12: Resultados e impacto de la vinculación con el medio	
V. Dimensión Investigación, Creación y/o Innovación	
Criterio 13: Política y gestión de la investigación, creación y/o innovación	
Criterio 14: Resultados de la investigación, creación y/o innovación	

¹ Los presentes nuevos Criterios y Estándares entrarán en vigor a partir del 01 de octubre del año 2023.

2 Deserción Institucional de primer, segundo y tercer año

El reporte Caracterización de estudiantes que desertan analiza la deserción de estudiantes en primer, segundo y tercer año. Para esto, se estudian simultáneamente tres cohortes de ingreso: 2019, 2020 y 2021. Asimismo, se considera como un “estudiante que deserta” a quien, estando matriculado/a durante sus años académicos anteriores, no renueva su matrícula al 30 de abril del 2022.

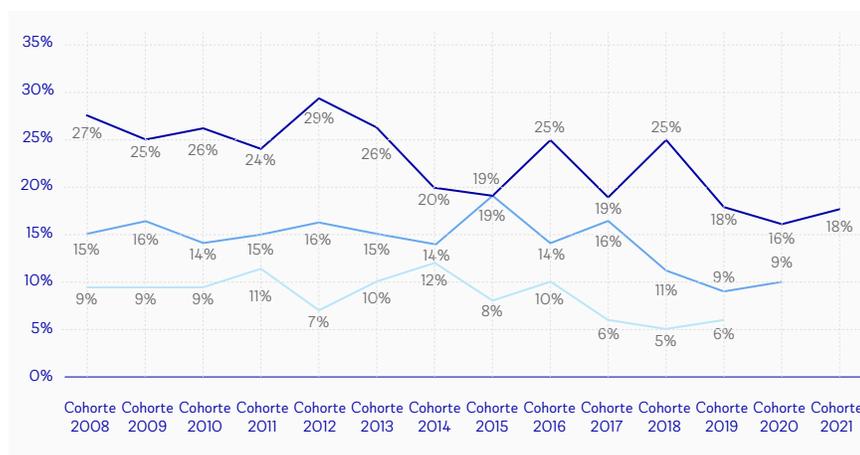
Asimismo, el reporte solo considera a estudiantes pertenecientes a las carreras diurnas y vigentes de la UTEM. De esta manera, en esta sección se entregan los resultados generales asociados a la deserción en la Universidad.

Las tasas de deserción institucional aumentaron respecto al año 2021.

En el gráfico 2 se muestra la serie institucional de deserción para primer, segundo y tercer año según la cohorte de ingreso. A grandes rasgos, se observa una constante diferencia entre las tasas de deserción a lo largo de los años, e inclusive, las tres series se mueven de manera muy similar. A modo de ejemplo, durante el año 2017 hubo un aumento en las tasas de deserción para las cohortes 2016 (1er año), 2015 (2do año) y 2014 (3er año), misma situación sucedió durante el año 2019. Al mismo tiempo, este año la deserción universitaria de primer año aumentó 3 puntos porcentuales (p.p.), mientras que, las de segundo y tercer año, solamente aumentaron en 1 p.p. con respecto a la cohorte anterior.

Gráfico 2.
Deserción institucional
1er, 2do y 3er año, según
cohorte de ingreso.

SIMBOLOGÍA
Primer año —
Segundo año —
Tercer año —



La FCNMMA fue la facultad con el mayor porcentaje de deserción de primer año (medido a 2022).

En la tabla 2 se aprecia la tasa de deserción a nivel institucional y por facultades. De esta manera, se observa que en 2022 la deserción de primer año (cohorte 2021) fue de 18%, en segundo año (cohorte 2020) un 10% y en tercer año (cohorte 2019) un 6%. De manera desagregada, la FCNMMA presenta la mayor deserción en primer (27%) y tercer (7%) año, mientras que la FCCOT tiene la mayor tasa de deserción en segundo año (13%). Por otro lado, la FAE tiene unas de las tasas más bajas de deserción en las tres cohortes, aunque para tercer año, la tasa es homogénea independiente de la facultad.

Tabla 2.
Proporción de estudiantes que deserta sobre el total de facultad, según cohorte de ingreso

Unidad	Primer año (2021)	Segundo año (2020)	Tercer año (2019)
UTEM	18%	10%	6%
FAE	17%	7%	7%
FCCOT	18%	13%	6%
FCNMMA	27%	8%	7%
FHTCS	19%	11%	6%
FING	19%	12%	6%

A nivel de carreras, las cinco con menor deserción universitaria de primer año son:

- i. Ingeniería en Gestión Turística (7%) – FAE
- ii. Diseño Industrial (8%)
- iii. Ingeniería Civil Industrial (10%)
- iv. Ingeniería en Comercio Internacional (12%)
- v. Ingeniería Civil en Obras Civiles (12%)

Por otro lado, las cinco carreras con mayor deserción en la UTEM (Cohorte 2021) son:

- i. Ingeniería en Química (25%) – FING
- ii. Ingeniería en Industrial (25%)
- iii. Ingeniería en Geomensura (27%)
- iv. Ingeniería Civil en Prevención de Riesgos y Medio Ambiente (30%)
- v. Ingeniería en Industria Alimentaria (12%)

3 Caracterización de los estudiantes que desertan

La caracterización de las y los estudiantes que desertan se realiza combinando:

- Información proveniente del “Cuestionario de factores de retención y diagnóstico de estudiantes de primer año”.
- Información del DEMRE (puntajes de ingreso PSU y ponderado, puntaje NEM y Ranking, entre otros).
- Información administrativa recopilada del proceso de matrículas.

El análisis de estas variables permite identificar grupos de riesgo de deserción que requieren mayor foco en las políticas internas, además de entender si existen características diferenciadas en la deserción a través de los años.

En base a lo anterior, se definen tres perfiles que capturan distintas características de los/as estudiantes, estos son:

1. Perfil general
2. Perfil socioeconómico
3. Perfil académico.

3.1. Perfil general

Los hombres desertan más que las mujeres

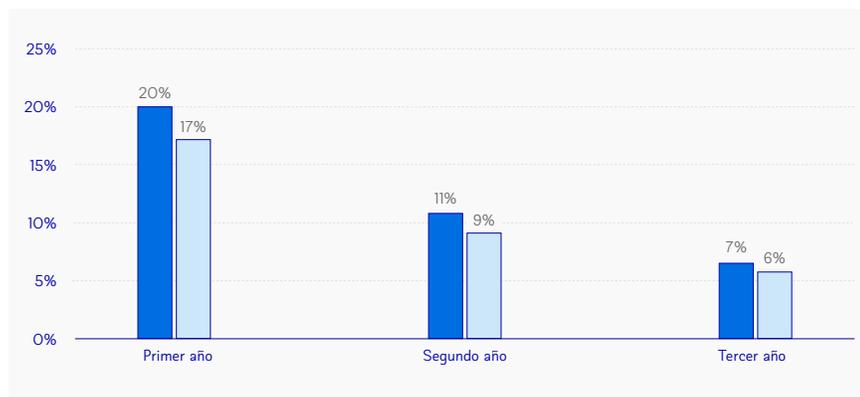
En el gráfico 3 se muestra el porcentaje de estudiantes que deserta con respecto al total de estudiantes matriculados/as por año y según sexo. Se aprecia en general que los hombres tienden a desertar en mayor proporción que las mujeres, este hallazgo se evidencia más fuertemente en primer año, donde existe una brecha de deserción entre hombres y mujeres de 3 puntos porcentuales más a favor del primer grupo.

Gráfico 3.
Tasa de deserción sobre el total de estudiantes de la misma cohorte, según sexo.

SIMBOLOGÍA

Proporción de hombres que deserta sobre el total de hombres

Proporción de mujeres que deserta sobre el total de mujeres



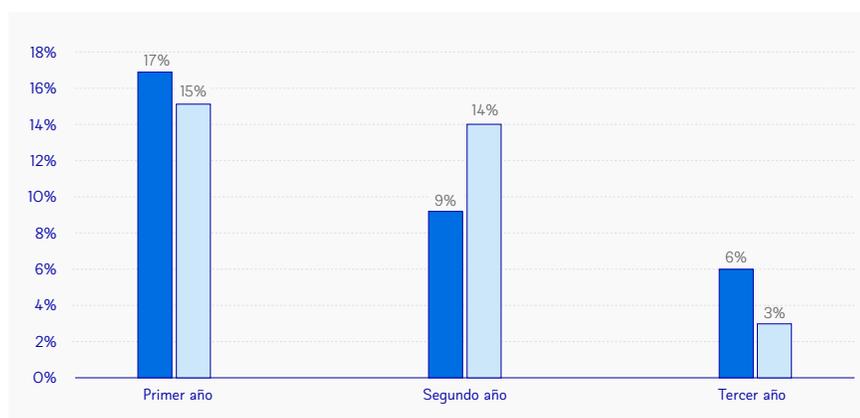
La tasa de deserción de primer y tercer año es mayor en las y los estudiantes pertenecientes a la Región Metropolitana (RM)

En el gráfico 4 se muestra la tasa de deserción para las cohortes 2021-2019 en base a su pertenencia o no a la Región Metropolitana (RM). En la cohorte 2021 (primer año), se puede apreciar que quienes viven en la RM desertan en mayor medida (17%) que quienes provienen de otras regiones del país (15%). Con respecto a la cohorte 2020 (segundo año) ocurre lo contrario, en efecto, aquellos/as estudiantes que son de una región distinta a la Metropolitana, desertan en 6 puntos porcentuales (p.p.) por sobre las y los estudiantes de la RM. Por último, en tercer año, las y los estudiantes fuera de la capital presentan una tasa de deserción 3 p.p. por sobre de quienes residen en la RM.

Gráfico 4.
Tasas de deserción sobre el total de estudiantes de la misma cohorte, por pertenencia a la Región Metropolitana.

SIMBOLOGÍA

- Proporción de estudiantes de la RM que desertaron sobre el total de estudiantes de la RM
- Proporción de estudiantes de otras regiones que desertaron sobre el total de estudiantes de otras regiones



3.2. Perfil socioeconómico

Para construir el perfil socioeconómico de quienes desertan, se han utilizado datos administrativos de la Universidad y datos provenientes de la “Encuesta de estudiantes de primer año”. Sobre ello, todas las tasas de deserción de este apartado están calculadas en base al universo de estudiantes de la misma categoría analizada, y se encuentran separados por cohorte de ingreso.

Las y los estudiantes que presentan mayor deserción en primer año son egresados/as de establecimientos privados.

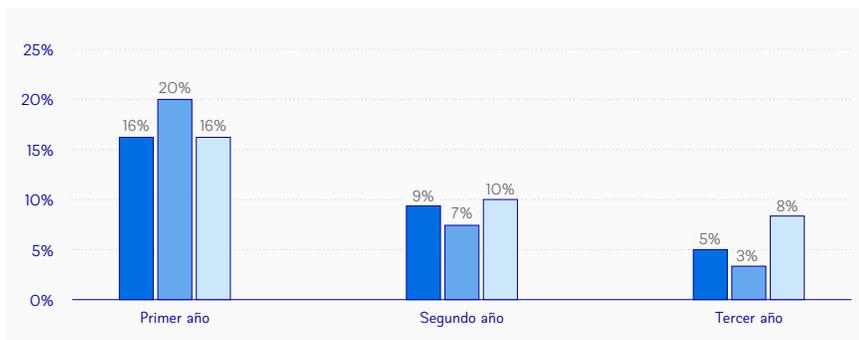
Como se observa en el gráfico 5, las y los estudiantes de primer año que presentan mayor deserción son quienes provienen de establecimientos privados (20%), seguido de quienes provienen de colegios particulares subvencionados (16%) y públicos (16%), aunque en segundo y tercer año la situación cambia. En segundo año y tercer año, las y los estudiantes egresados de establecimientos públicos son quienes desertan en mayor medida, con tasas de deserción de 10% y 8% en cada año. El resultado anterior indica que las tasas han aumentado levemente respecto al informe anterior.

Gráfico 5.
Tasas de deserción, por dependencia educacional.

SIMBOLOGÍA

- Público* ■
- Particular Pagado ■
- Particular Subvencionado ■

* En esta categoría se suman colegios municipales y colegios pertenecientes al Servicio Local de Educación (SLE).



Las y los estudiantes de primer año con gratuidad desertan en menor medida que aquellos sin gratuidad.

En el gráfico 6 se aprecia que los estudiantes con gratuidad tienen sistemáticamente mejores resultados en términos de deserción, aunque las series experimentaron un aumento en la cohorte 2018 exhibiendo resultados muy similares. Posterior a ello, ambas series caen en la cohorte 2020 para luego aumentar de manera tenue en la cohorte 2021, ubicándose en un 15% para los estudiantes con gratuidad, y con un 20% para quienes no obtuvieron ese beneficio (5 p.p. de brecha).

Gráfico 6.
Tasas de deserción de 1er año, según beneficio de gratuidad (cohorte 2016-2021).

SIMBOLOGÍA

- Gratuidad —
- Sin gratuidad —

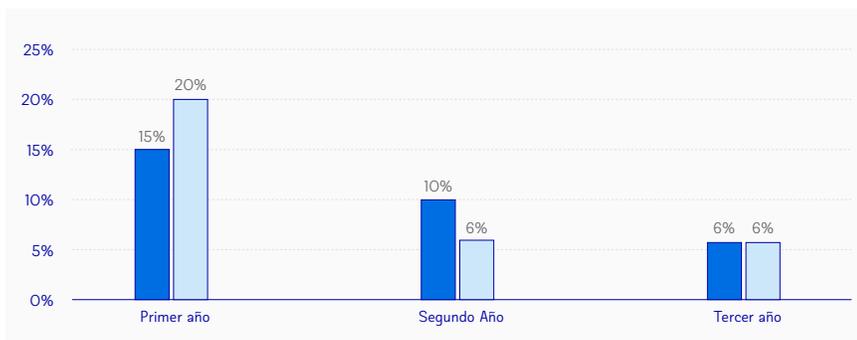


Cabe señalar que cada año son más las y los estudiantes de la UTEM que acceden al beneficio de la gratuidad en educación superior, llegando al 69.4% de matrículas nuevas en el año 2022². En base a lo observado en el gráfico 7, la deserción de estudiantes con gratuidad alcanza un 15% en primer año, 5 p.p. menos respecto de quienes no tienen el beneficio. Para segundo y tercer año la situación se revierte, con una pequeña brecha de 2 y 1 p.p., respectivamente. Lo anterior indica que para el primer año la variable económica es más fuerte que en los años posteriores, donde las habilidades o el gusto por la carrera pueden tomar mayor relevancia.

² Al año 2016, la tasa de matrículas nuevas de estudiantes con gratuidad era de un 65%, mientras que en 2022 esta cifra alcanzó un 69,4%.

Gráfico 7.
Tasas de deserción,
según beneficio de
gratuidad.

SIMBOLOGÍA
Gratuidad ■
Sin gratuidad ■

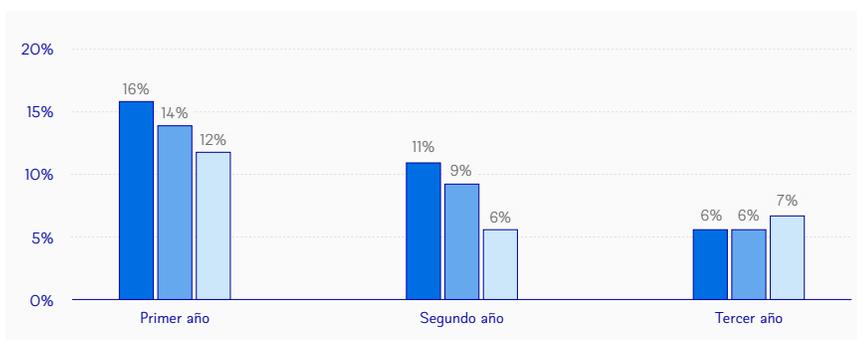


Cuando las y los estudiantes son primera generación universitaria, tienen una mayor probabilidad de desertar, especialmente en primer año.

A continuación, se muestra la tasa de deserción según la experiencia universitaria de los padres. Esta puede ser entendida como mayores oportunidades en el mundo laboral impactando en las condiciones materiales del estudiante, pero también en el grado de información que los padres pueden transmitir a sus hijos/as respecto al nuevo proceso que representa el ingresar al mundo universitario. En base a los resultados, se observa que, existe una mayor tasa de deserción en primer año cuando “ninguno” o “solo uno” de los padres cursó educación superior 16% y 14%, respectivamente. En segundo año, se mantiene el mismo patrón, aunque en menor magnitud.

Gráfico 8.
Tasas de deserción,
según experiencia de
universitaria de los padres.

SIMBOLOGÍA
Ninguno tiene ■
Educación Superior
Solo uno tiene ■
Educación Particular
Ambos tienen ■
Educación Superior



3.3. Perfil Académico

A continuación, se analiza el desempeño académico medidos a través de los resultados del proceso de admisión centralizado (PDT), el desempeño académico escolar (NEM), y el rendimiento en la Universidad (porcentaje de aprobación y promedio de notas) de las y los estudiantes que desertan. En los gráficos que se entregan, se compara la cifra del universo de los estudiantes matriculados (barras) con la proporción de estudiantes que desertan sobre el total de estudiantes de cada tramo (líneas), para estudiantes de primer año.

Las y los estudiantes con menores puntajes de matemáticas son quienes desertan en mayor proporción. Este patrón no se observa en el caso de la prueba de Lenguaje.

Al analizar la deserción de primer año y la proporción de matriculados/as según los puntajes obtenidos en las pruebas PDT de matemáticas y lenguaje, se pueden obtener las siguientes observaciones:

- La mayoría de los puntajes en ambas pruebas se encuentra entre los 450 y 550 puntos, esto es, el 88% de las y los matriculados durante el 2021 obtuvo puntaje igual o inferior a 600 puntos en la PDT de matemáticas, resultado idéntico ocurre en la prueba de lenguaje (88%).
- Aquellos/as que obtuvieron un puntaje igual o inferior a 600 puntos en la PDT de matemáticas, tienen una mayor tasa de deserción, con brechas de hasta 13 puntos porcentuales entre el menor y el mayor puntaje.
- Independiente del puntaje obtenido de lenguaje, las y los estudiantes presentan una tasa de deserción que se ubica en un rango del 15% al 19%.

Gráfico 9.
Tasas de deserción, por dependencia educacional.

SIMBOLOGÍA

- Proporción total de matriculados/as
- Proporción de estudiantes que desertan sobre el total de estudiantes según puntaje



Aquellos/as estudiantes con menores notas en la enseñanza media presentan una mayor tasa de deserción de primer año.

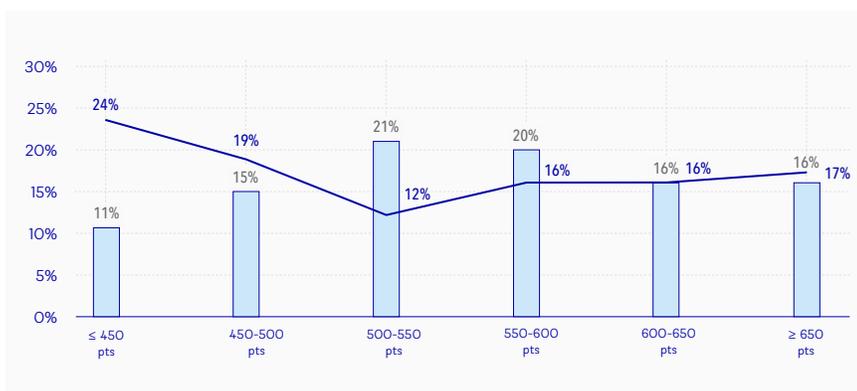
En el gráfico 10 se categorizan a las y los estudiantes de primer año en base al puntaje de notas obtenidas en la enseñanza media (NEM). En él, se encuentra que —para primer año— la tasa de deserción es bastante superior en las dos primeras categorías de puntaje (bajo 500). En efecto, este grupo de estudiantes presenta una deserción de 24% y 19% respectivamente. No obstante, el tercer tramo, se ve la menor tasa entre todas (12%) aunque es también la que concentra la mayor cantidad de estudiantes.

Gráfico 10.
Tasas de deserción según puntaje NEM, para estudiantes de primer año.

SIMBOLOGÍA

Proporción total de matriculados/as

Proporción de deserción sobre el total de matriculados/as



Las y los estudiantes que ingresan a través del sistema PACE y programa Propedéutico muestran una mayor tendencia a desertar en primer año.

Cada año la UTEM recibe estudiantes a través de distintos mecanismos de ingreso, principalmente a través del sistema centralizado Sistema Único de Admisión (SUA). De forma paralela también se encuentran otros mecanismos de ingreso como el Programa Propedéutico, cuyo fin es favorecer a estudiantes con buen rendimiento académico que son egresados de establecimientos denominados como prioritarios. Se suma el Programa de Acompañamiento y Acceso efectivo a la Educación Superior (PACE) con el objetivo de integrar a la educación superior a estudiantes pertenecientes a sectores vulnerables de la sociedad.

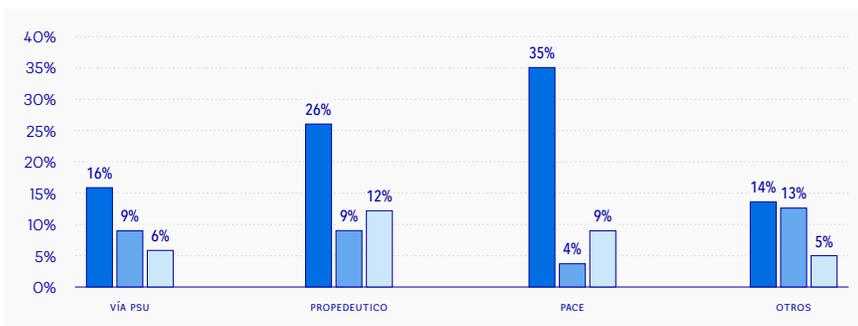
Por último, existen otras vías de ingreso, tales como cupos deportivos, cupos para extranjeros, traslados y transferencias universitarias. En esta versión del estudio la composición por tipo de ingreso vía especial ha ido en aumento. En efecto, el 75% de las y los estudiantes ingresan a través del SUA, mientras que el 6% vía Propedéutico y el 1% vía PACE, el resto entran por otros medios (18%).

En el gráfico 11, se presenta la tasa de deserción según el tipo de ingreso a la UTEM y año de carrera. De ello se desprenden dos conclusiones importantes:

- i. Las y los estudiantes que ingresan a través del sistema PACE y Programa Propedéutico, tienen una mayor tendencia a desertar en primer año, con tasas de 35% y 26%, respectivamente (en contraposición con el 16% de deserción que presenta la vía regular).
- ii. La deserción de estudiantes de segundo y tercer año no presenta un patrón o tendencia clara para obtener conclusiones.

Gráfico 11.
Tasas de deserción para cada cohorte, según vía de acceso a la universidad.

SIMBOLOGÍA
 Primer año ■
 Segundo año ■
 Tercer año ■

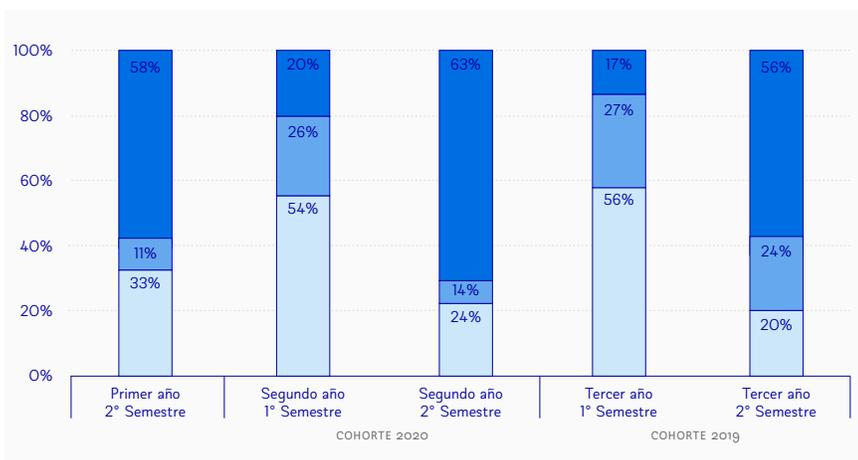


Las y los estudiantes que desertan en primer, segundo y tercer año, toman la decisión de abandonar sus estudios durante el primer semestre del año en que desertan.

En el gráfico 12 se muestra a las y los alumnos que desertaron según la proporción de asignaturas inscritas para cada cohorte durante el 2021 (año previo a materializar la deserción). Se puede ver que, a partir del segundo semestre³, en cada cohorte, el porcentaje de asignaturas no inscritas (barra azul) aumenta considerablemente. En la cohorte 2021, durante el segundo semestre, el 56% de las y los estudiantes no inscribieron asignaturas. El mismo suceso anterior experimenta la cohorte 2020 y 2019, con una proporción de 63% y 56% respectivamente.

Gráfico 12.
Estudiantes que desertan según proporción de asignaturas inscritas durante el año 2021.

SIMBOLOGÍA
 0 ramos ■
 1 a 3 ramos ■
 4 o más ramos ■



Cabe mencionar que lo anterior tiene una importante repercusión en el ámbito de la gestión, pues toda política tomada para evitar la deserción de primer año debiese ser focalizada en los primeros meses de clases pues allí se concentra la mayor cantidad de abandono universitario.

³ Para primer año no se muestra la cantidad de inscripción al primer semestre puesto que, al momento de matricularse se asignan de manera automática los cursos correspondientes a la malla curricular.

El rendimiento académico puede ser considerado un factor de abandono de las y los estudiantes de la UTEM.

En este análisis se ha incluido la tasa de aprobación⁴ y el promedio de notas de las y los estudiantes que al menos han inscrito una asignatura en cada semestre cursado. Asimismo, sólo se consideran los semestres cuyo promedio fue mayor a 1. De esta manera, se pretende reducir el sesgo que generan en el promedio final aquellos estudiantes que inscriben ramos, pero que no los cursan durante el semestre⁵.

Los resultados se resumen en el gráfico 13, donde se puede observar las diferencias según la tasa de aprobación y el promedio total obtenido entre estudiantes que desertan y estudiantes que permanecen en la carrera separado por cohortes a través de los semestres cursados.

De la cohorte 2019 se observa que a partir del tercer semestre cursado comienza a ser más significativa la diferencia en el rendimiento de aquellos que permanecen en la Universidad y aquellos que desertan. De esta manera, en un comienzo (semestre I), la tasa de aprobación entre ambos tipos de perfiles tiene una diferencia 7 p.p., en relación con el promedio de notas la diferencia alcanza apenas 2 décimas. Inclusive, durante el segundo semestre la diferencia se mantiene relativamente constante, sin embargo, cuando comienza el segundo año (semestre III), la diferencia comienza a crecer llegando a ser muy importante en el semestre VI.

En las cohortes 2020 y 2021, las diferencias en el rendimiento son aún más notorias al inicio del año académico, es más, a medida que la cohorte es más nueva, las brechas en el rendimiento académico entre aquellos que desertan y no, son mucho más visibles. En general, independiente de la cohorte, los estudiantes que permanecen en la UTEM se mantienen con un rendimiento constante, no así los estudiantes que desertan, hay una tendencia a empeorar el rendimiento a medida que transcurren los semestres.

Con esta información, nuevamente pueden extraerse importantes recomendaciones de políticas de retención estudiantil. En efecto, respecto a las tasas de aprobación se puede indicar que un/a estudiante que tenga una brecha de 20 p.p. por debajo del promedio de su generación tiene con un riesgo de abandono importante. El mismo parámetro para el indicador de promedio de notas indica una desviación de 1 punto por debajo del promedio indica este mayor riesgo de abandono.

⁴ Cantidad de asignaturas aprobadas dividida por la cantidad de asignaturas inscritas.

⁵ Cabe mencionar que no se elimina el sesgo en su totalidad, ya que aun cuando se elimina a quienes no cursan la asignatura desde el comienzo, se considera a quienes dejan de asistir y rendir evaluaciones durante el semestre académico.

Gráfico 13.
Tasa de Aprobación promedio de notas por semestres para las cohortes 2021-2019.



En el gráfico 14 se aprecian las diferencias según el promedio total⁶ obtenido entre los estudiantes que desertan y estudiantes que permanecen en la carrera separado para cada cohorte de estudio. En él, se muestra que independiente de la cohorte de ingreso, los estudiantes que permanecen en su carrera tienen mejores resultados que quienes abandonan sus estudios.

Un hecho clave sobre esta información es que la brecha entre el promedio de notas de quienes desertan y quienes no, es mayor a mientras la cohorte es más nueva, esta conclusión es la misma obtenida del gráfico anterior. De esta manera, considerando el cálculo de promedio empleado, los estudiantes que desertan en primer año (cohorte 2021) tienen una nota promedio de 1.3 puntos menor con respecto a los estudiantes que permanecen en la Universidad, de forma paralela, en segundo año (cohorte 2020), la brecha es de 1.4 puntos y para tercer año (cohorte 2019), esta diferencia disminuye a 0.7 puntos.

Gráfico 14.
Promedio de notas de estudiantes de primer, segundo y tercer año, según decisión de deserción.

SIMBOLOGÍA

Media Desertan ■

Media No Desertan □



⁶ Aquí se obtiene el promedio total de notas, considerando la totalidad de los semestres cursados.

4 Resultados Encuesta a Estudiantes que desertan

En esta sección se exponen los resultados de la Encuesta a estudiantes que no renovaron su matrícula durante el 2022. Esta encuesta se realizó de manera telefónica durante los meses de junio y julio del presente año.

A continuación, en la tabla 4 se muestran las tasas de respuesta de la encuesta de deserción 2022 para las tres cohortes mencionadas anteriormente. Una vez realizado los llamados a las y los exestudiantes, se obtuvo una tasa de respuesta de un 40% a nivel institucional para la cohorte 2021, siendo 5 p.p. más baja que la obtenida el año anterior. Sin embargo, no ocurre lo mismo con el resto de las cohortes, para segundo año, la tasa de respuesta aumentó desde un 34% a un 41% con respecto al año anterior. Mientras tanto, para tercer año la tasa de respuesta se mantuvo en un 30%.

Tabla 4.
Tasa de respuesta
Encuesta a estudiantes
que desertan 2022.

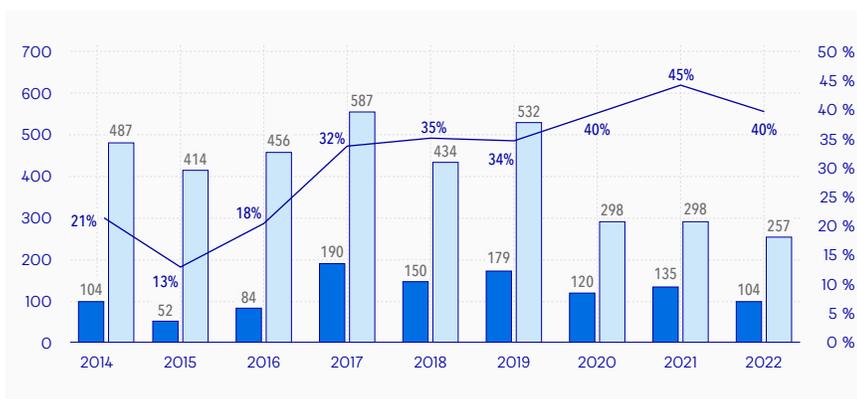
FACULTAD	PRIMER AÑO	SEGUNDO AÑO	TERCER AÑO
	Cohorte 2021	Cohorte 2020	Cohorte 2019
UTEM	40%	41%	30%
FAE	41%	50%	30%
FCCOT	37%	47%	20%
FCNMMA	39%	50%	31%
FHTCS	47%	61%	36%
FING	39%	24%	34%

Al desagregar por facultad, se evidencia que para en el caso de las tres cohortes la facultad con mayor tasa de respuesta es la FHTCS con valores de 47%, 61% y 36%, en primer, segundo y tercer año, respectivamente. Por su parte, la facultad con menor alcance de respuestas es la FCCOT tanto en primer (37%) y tercer año (20%), mientras que la FING fue la que obtuvo menor cantidad de respuestas en segundo año (24%).

En el siguiente gráfico, se ilustra la evolución de las tasas de respuesta para primer año (eje derecho) y el universo de todos los estudiantes que desertan junto las encuestas efectivas obtenidas (eje izquierdo). Corroborando con las conclusiones de la tabla 4, la tasa de respuesta ha aumentado a medida con el paso del tiempo, sin embargo, el universo y la cantidad de encuestas efectivas ha caído fuertemente a partir del año 2020.).

Gráfico 15.
Evolución tasas de respuesta
Encuesta a estudiantes que
desertan, 2014-2022.

SIMBOLOGÍA
Encuestas efectivas ■
Universo □
Tasa de Respuesta —



Dentro de las razones más mencionadas de deserción, se encuentran el no gusto por la carrera y los problemas de salud físicos o psicológicos.

En la encuesta de deserción, a las y los exestudiantes se les mencionó una lista de quince posibles razones por los cuales abandonaron sus estudios. De esta manera, él o ella debía indicar la o las razones que más se acercaran a su situación (más de una respuesta). En la Tabla 5 se enlistan las siete razones más mencionadas por quienes respondieron la encuesta y su porcentaje de respuesta, el orden es de mayor a menor de acuerdo con la cohorte 2021.

Tabla 5.
Proporción de estudiantes,
según motivos de
interrupción de estudios.

FACULTAD	PRIMER AÑO	SEGUNDO AÑO	TERCER AÑO
	Cohorte 2021	Cohorte 2020	Cohorte 2019
No le gustó la carrera	50%	39%	32%
Problemas de salud físicos o psicológicos	18%	12%	29%
Alta exigencia	13%	17%	24%
Compatibilización estudio y trabajo	12%	17%	24%
Clases online y el sistema de plataformas	12%	17%	15%
Financiamiento de estudios	11%	19%	32%
No le gustó la Universidad	10%	19%	12%

Para las tres cohortes estudiadas, la razón más mencionada fue que no les gustó la carrera que escogieron, el máximo fue en primer año, con un 50% de respuestas afirmativas. En segundo y tercer año, la tasa obtenida fue bastante similar, con un 39% y 34% respectivamente.

La siguiente razón más seleccionada fueron los problemas de salud físicos o psicológicos. Para esta versión del informe, esta categoría toma una mayor relevancia en comparación a años anteriores, ubicándose en el segundo puesto en primer y tercer año. Durante este periodo, se ha desarrollado evidencia y literatura para concluir que el encierro por la pandemia ha afectado a las personas a nivel psicológico, presentando mayores niveles de ansiedad, estrés y depresión (entre otros).

Cabe mencionar, una vez respondida las razones de deserción, las y los exalumnos debían elegir cual era la razón más importante en su decisión de no continuar con sus estudios en la Universidad (respuesta única). La razón con mayor tasa de respuesta continuó siendo el disgusto por la carrera que eligieron seguida de los problemas físicos o psicológicos. Este resultado se repite en comparación a informes anteriores, de modo que existe un problema con las expectativas que tienen las y los estudiantes cuando ingresan a la Universidad.

La ocurrencia de “paros” o “movilizaciones” no fue un factor crucial para desertar en las cohortes analizadas.

Es importante recalcar que -durante varios años- el principal factor de deserción dentro de la universidad era a causa de las paralizaciones estudiantiles. La Tabla 6 es un resumen de la frecuencia en la que la razón ocurrencia de paros o movilizaciones fue mencionada como el factor más importante que influyó en la decisión de deserción.

Es interesante observar que no hay un cambio sustancial evidente en las respuestas por cohorte, aunque queda a la vista que mientras más tiempo han pasado en UTEM, menos importancia toma esta razón. Los estudiantes de tercer año la enlistan en el onceavo lugar de las razones principales, en segundo año se ubica en décimo puesto, y en primer año se ranquea como novena. A diferencia del informe anterior, la ocurrencia de paros ha sido desplazada 4 puestos, de modo que no tuvo una relevancia crucial como en años anteriores.

Tabla 6.
Frecuencia de respuesta:
Ocurrencia de paros
como determinante de la
decisión de desertar⁷.

RAZÓN: OCURRENCIA DE PAROS O MOVILIZACIONES		
Cohorte	Frecuencia de respuesta	Orden de frecuencia
Primer año	5%	7°
Segundo año	9%	6°
Tercer año	6%	5°

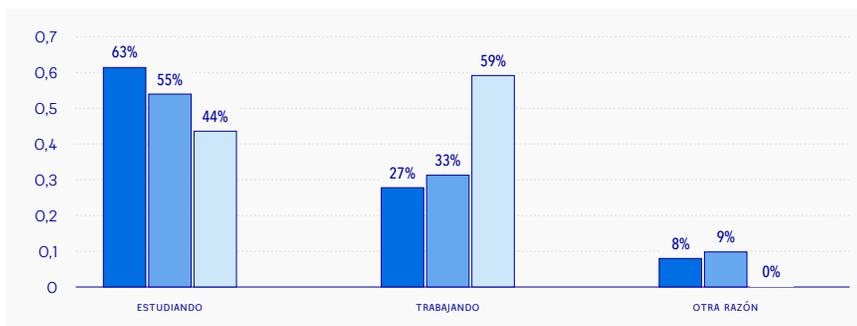
La gran mayoría de los estudiantes que deserta en la UTEM se encuentra preparando la PTU o estudiando en otra Institución de educación Superior.

En relación con la situación actual de las y los estudiantes que desertaron durante el 2022, independiente de la cohorte de ingreso, la mayoría de ellas y ellos se encuentra estudiando para rendir nuevamente la PTU, o se cambiaron a la misma u otra carrera en otra institución⁸. En menor medida indican que dejaron sus estudios para dedicarse a actividades renumeradas. Una pequeña proporción de ellos responde que el motivo es “otra razón”.

- ⁷ Se utiliza la respuesta a la pregunta cuando es única, esto es, el principal motivo de deserción.
⁸ Las categorías son de selección múltiple por lo que no suman 100%. Además, la categoría “estudiando” agrupa a las categorías (i) Preparando la PTU, (ii) Estudiando la misma carrera en otra Institución y (iii) Estudiante otra carrera en otra institución.

Gráfico 16.
Situación actual de los estudiantes que desertan según año de deserción.

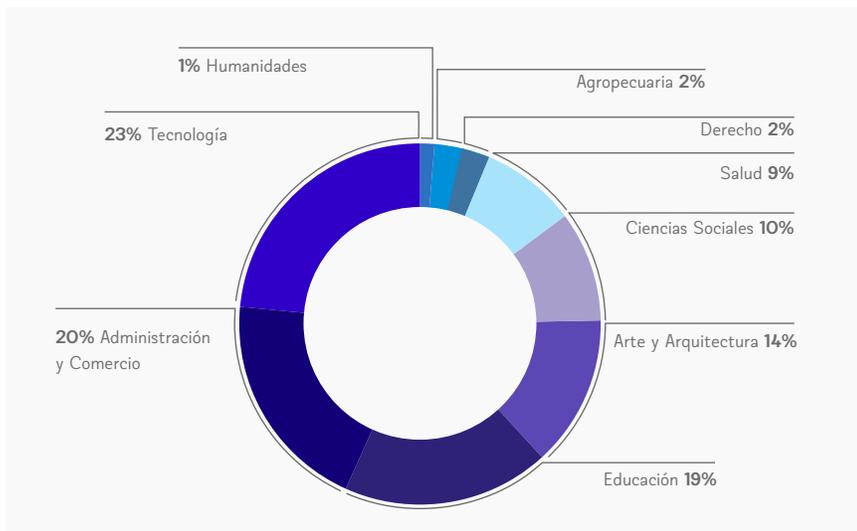
SIMBOLOGÍA
 Deserción de 1ero ■
 Deserción de 2do ■
 Deserción de 3ro ■



La mayoría de las y los estudiantes que se encuentran estudiando en otra Institución de Educación Superior lo hace en un área del conocimiento que la UTEM imparte.

Se clasificaron según el área del conocimiento las carreras que los estudiantes que desertan indican haberse matriculado, en el gráfico 17 es posible observar la proporción de aquellos que responden “me encuentro estudiando otra carrera en otra IES” en base al área del conocimiento. Entre las principales áreas del conocimiento destacan: Tecnología (23%), Administración y Comercio (20%), Educación (19%), Arte y Arquitectura (14%).

Gráfico 17.
Áreas del conocimiento elegidas por las y los estudiantes que desertan para irse a otras Institución de educación Superior.



Las instituciones preferidas por las y los estudiantes que desertan son el Duoc UC e Inacap.

Aquellos/as pertenecientes a la cohorte 2021 que respondieron que se encontraban en otra institución estudiando la misma u otra carrera, el 12% de ellos ha decidido optar por el instituto Duoc UC (ver tabla 7), en tanto que el mismo

porcentaje de ciencia cambiarse al instituto Inacap. Por su parte, el 10% indica haberse matriculado en la Universidad Alberto Hurtado, el resto en su mayoría se fue a una Universidad.

Tabla 7.
Instituciones de educación superior más elegidas por los estudiantes que desertan, cohorte de ingreso año 2020.

Ranking	%	Universidad	Tipo de Institución
1	12%	Duoc UC	Instituto Profesional
2	12%	Inacap	Instituto Profesional
3	10%	Universidad Alberto Hurtado	Universidad
4	6%	Universidad Autónoma de Chile	Universidad
5	6%	IP Chile	Instituto Profesional
6	6%	Universidad Mayor	Universidad

Al separar por “tipo” (tabla 8), en primer y tercer año, la institución superior que predomina es la Universidad, en la cohorte de ingreso 2021 (deserción de 1ero) el 54% de aquellos/as que desertaron y continuaron sus estudios al año siguiente escogieron estudiar en una Universidad, mientras que el 67% de la cohorte 2019 (deserción de 3ero), decidieron irse a otra universidad. Para las y los estudiantes de segundo año, el instituto profesional fue el más elegido, con 54% de las respuestas.

Este resultado se mantiene en relación el informe anterior, actualmente los institutos Duoc UC e Inacap están captando el mayor número de estudiantes que decidieron no continuar sus estudios en la UTEM. Además, algunas universidades como la Alberto Hurtado y la Mayor han venido capturando poco a poco matriculas de estudiantes provenientes de la UTEM.

Tabla 8.
Tipo de institución de educación superior más elegidas por los estudiantes que desertan

Tipo de Institución	Deserción 1er año	Deserción 2do año	Deserción 3er año
Universidad	54%	44%	67%
Instituto Profesional	40%	54%	11%
Centro de Formación Técnica	6%	2%	22%

La tasa de recomendación cae para los tres años analizados, especialmente en segundo y tercer año.

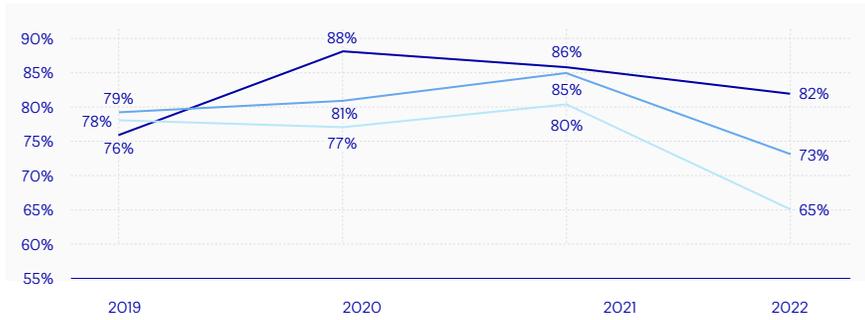
Cuando se consulta a las y los encuestados —que a pesar de su decisión de abandonar— si recomendarían a algún familiar o amigo cercano estudiar una carrera en la UTEM, el porcentaje de respuestas positivas para primer año fue de un 82%, mientras que para segundo y tercer año fue de 73% y 65% respectivamente. Por otro lado, en comparación con otros años, desde el 2019 que la tasa de recomendación ha venido al alza, independiente de la cohorte de año de ingreso, sin

embargo, a partir del año 2021, la tasa de recomendación cae para las tres cohortes analizadas, dicha caída se hace ver notoriamente para los de segundo y tercer año, el resultado anterior no es favorable para la Universidad.

Gráfico 18.
Evolución de la tasa de recomendación para cada cohorte.

SIMBOLOGÍA

- Deserción de 1ero
- Deserción de 2do
- Deserción de 3ro



5 Conclusiones

Un resultado particular de este informe es que las tasas de deserción aumentaron marginalmente sus niveles desde la versión anterior de este informe (2021). En resumen, la tasa de deserción de primer año (cohorte 2021) fue de 18%, de segundo año (cohorte 2018) fue de 10% y de tercero (cohorte 2017) fue de 6%.

En base a lo observado en este estudio para estudiantes de primer, segundo y tercer año de la UTEM, se ha podido identificar que existen grupos de estudiantes que podrían tener mayores probabilidades de desertar sus estudios:

- Las y los estudiantes de primer año presentan una mayor deserción que el resto de las cohortes analizadas.
- Los hombres desertan en mayor medida que las mujeres, esta diferencia es mayor en la deserción de primer año.
- Las y los estudiantes de primer y tercer año que provienen de la Región Metropolitana, tienen una mayor tasa de deserción. Este resultado se invierte en segundo año.
- Aquellos/as estudiantes provenientes de establecimientos privados presentan una de las mayores tasas de deserción de primer año. Además, en segundo y tercer año, las y los egresados de establecimientos públicos lideran en deserción.
- La deserción de primer año es menor en estudiantes que poseen gratuidad, este resultado se revierte en segundo año, mientras que, en tercer año, ambos tipos de perfil presentan la misma tasa de deserción.
- Con respecto al rendimiento PDT, a grandes rasgos, aquellos/as estudiantes que obtienen puntajes más bajos en la prueba de Matemáticas presentan un mayor riesgo de desertar en primer año. En el rendimiento académico, las y los estudiantes que desertan presentan en promedio menores notas y tasas de aprobación que sus pares, resultado que es transversal a la cohorte (2019-2021).
- Más de la mitad de las y los estudiantes que no inscribe asignaturas durante el segundo semestre 2021 deserta de la Universidad.
- Para la versión de este informe, las paralizaciones de estudiantes han dejado de ser un motivo crucial para desertar. Actualmente, los resultados de la encuesta indican que existen razones cruciales como el disgusto por la carrera, los problemas físicos/psicológicos y la capacidad de adaptación que ha tenido la Universidad para brindar clases bajo la modalidad online.

- La mayoría de las y los estudiantes que desertaron se encuentran estudiando en otras instituciones, siendo las áreas de tecnologías, administración y comercio como las preferidas.
- Las principales instituciones mencionadas por quienes desertan y se encuentran estudiando fueron el Instituto Duoc UC, INACAP y la Universidad Alberto Hurtado. Además, del total de estudiantes de primer año que desertó, un quinto (28%) indicó irse a estudiar a una Universidad.
- La tasa de recomendación cae para esta versión del informe, especialmente en aquellos estudiantes que desertan en segundo y tercer año.

Disponibilidad de los datos de la encuesta

El presente reporte muestra las principales características de los estudiantes que desertan sus estudios universitarios en la UTEM en 2021. Para ello, se analizan los resultados de la Encuesta a estudiantes que desertan en primer, segundo y tercer año, así como también información administrativa proveniente de distintas fuentes.

Al igual que sus versiones anteriores, el documento está disponible para su revisión online y descarga en el sitio web de la DGAI, en la sección de Serie de Análisis Institucional [↗ VISITAR](#)

En la plataforma, los datos se pueden desagregar y comparar con información:

- A nivel institucional, por facultades y por carreras.
- Por año de aplicación (desde 2014 a la fecha).

Además, está disponible la opción para generar un **reporte automatizado en formato PDF** con los resultados de la encuesta, ya sea **a nivel de carrera, facultad o institucional**.

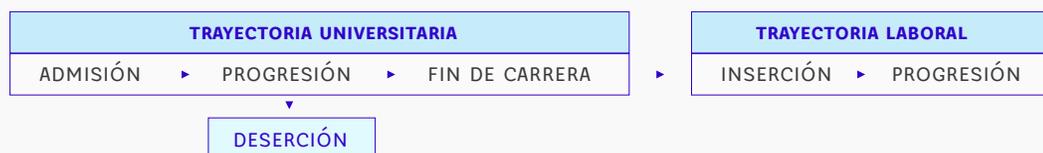
Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados SMET-UTEM

El Departamento de Autoevaluación y Análisis (dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico), con el objetivo de generar evidencia para la gestión institucional, implementa el Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados, SMET-UTEM.

Mediante la aplicación de una serie de encuestas, junto con el registro académico y administrativo, se construye un perfil de estudiantes y titulados en cuanto a su caracterización y evolución durante las distintas etapas de la trayectoria académica y de la inserción laboral temprana.

Los datos que se levantan gracias al SMET-UTEM se ponen a disposición de autoridades, directivos, académicos y equipos profesionales de la Universidad Tecnológica Metropolitana a través de la plataforma online SIGE-UTEM. Asimismo, se elaboran reportes anuales, correspondientes a cada etapa del Sistema, en los que se informan los principales resultados de cada año.

Etapas de recolección de información SMET-UTEM



Serie Análisis Institucional UTEM

Reportes SMET-UTEM

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Perfil estudiantes de primer año		N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9
Resultados encuesta satisfacción estudiantes				N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	
Caracterización de los/as estudiantes que desertan*		N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9
Resultados encuesta fin de carrera				N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	
Empleabilidad de los/as titulados/as de la UTEM	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9	

* Hasta 2016, este estudio se tituló Resultados encuesta a estudiantes desertores de primer año.

Informes periódicos

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Análisis de admisión y matrícula**	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9	N°10
Análisis de estudiantes con gratuidad							N°1		N°2	

Desde 2017, los datos de los informes Benchmark de indicadores principales e Informe de admisión UTEM, se encuentran disponibles online en SIGE-UTEM.

** Hasta 2018, este estudio se tituló Evaluación de factores de selección en la admisión.

Estudios

Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2017
Estructura organizacional de las oficinas de análisis institucional y aseguramiento de la calidad en universidades estatales chilenas	2019
Progresión y titulación oportuna: Análisis de indicadores de eficiencia del avance curricular	2021

Investigaciones

Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Programas de nivelación académica y apoyo estudiantil UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2018
Formación universitaria y su impacto en la trayectoria laboral: análisis del costo económico de la no pertinencia	2019
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2021
Efectos pecuniarios y no pecuniarios del desajuste entre empleo y área de estudio: evidencia a partir de la implementación de un sistema transversal de seguimiento de estudiantes y titulados	2021



**DEPARTAMENTO DE
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS**

Dirección General de Análisis
Institucional y Desarrollo Estratégico