



DEPARTAMENTO DE  
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS  
Dirección General de Análisis  
Institucional y Desarrollo Estratégico



SERIE ANÁLISIS  
INSTITUCIONAL UTEM  
Vol 9 · N°6 · 2021  
ISSN 2452-5359

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

# Caracterización de Estudiantes que desertan



La Serie Análisis Institucional UTEM corresponde a documentos de divulgación de la evidencia generada por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAJ) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Los documentos se clasifican en cuatro tipos:

1. **REPORTES SMET-UTEM**, que informan los resultados de los instrumentos del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados. Se publican cinco reportes anuales.
2. **INFORMES PERIÓDICOS**, en los que se analizan tópicos del área académica, y se efectúan cada uno, dos o tres años.
3. **ESTUDIOS**, que se elaboran de acuerdo a necesidades específicas de gestión académica e institucional.
4. **INVESTIGACIONES**, que apuntan a generar conocimiento institucional mediante métodos más complejos de análisis.

La frecuencia de publicación está sujeta a los requerimientos institucionales.

Las publicaciones de la **Serie Análisis Institucional UTEM** están redactadas bajo un enfoque inclusivo de género, de acuerdo a las “Recomendaciones para uso de lenguaje inclusivo y no sexista” del Departamento de Género y Equidad de la UTEM, y el documento “Orientaciones para un uso de lenguaje no sexista e inclusivo”, elaborado por el Ministerio de Educación de Chile.

**CÓMO CITAR**

Universidad Tecnológica Metropolitana (2021). Caracterización de estudiantes que desertan. Serie Análisis Institucional UTEM. Santiago, Chile.

**Directora DGAJ** Valentina Quiroga C.

**Director DAA** Patricio Leiva I.

**Investigadores** Diego Altamirano G.; José Ignacio Cáceres V.; Jonatan Latorre T.

**Con la colaboración del equipo de profesionales del DAA**

Constanza Espinoza P., Cristian Olate O., Marcela Ortega O.,

**Diseño** Programa de Comunicación y Asuntos Públicos.

**CONTACTO** autoevaluacionyanalisis@utem.cl  
**DAA-UTEM** <http://dgai.utem.cl>  
Dieciocho #161, Santiago.

## Tabla de contenidos

CAP.	CONTENIDO	PÁG.
1.	Antecedentes	4
	Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa	6
2.	Deserción Institucional de primer, segundo y tercer año	7
3.	Caracterización de los estudiantes que desertan	11
3.1	Perfil General	11
3.2	Perfil Socioeconómico	12
3.3	Perfil Académico	15
3.4	Porcentajes de deserción según características de los estudiantes	21
4.	Resultados Encuesta a Estudiantes que desertan	23
5.	Conclusiones	29

# 1 Antecedentes

El informe *Caracterización de estudiantes que desertan* es parte del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM), que mantiene el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional (DGAI). Este informe es entregado anualmente desde el año 2014 —esencialmente para la cohorte de ingreso de primer año— puesto que es el período en que existe una mayor deserción por parte de los y las estudiantes, situación que ocurre tanto UTEM como en los distintos organismos de educación superior en su conjunto.

Dada la importancia que ha adquirido este tema no solo para estudiantes de primer año, desde el año 2019, se incluyen al estudio a estudiantes que desertan en segundo y tercer año. De esta manera, el informe abarca las características de estudiantes pertenecientes a las cohortes de ingreso 2020, 2019 y 2018 que abandonaron sus estudios durante el año 2021.

En este informe se considera la deserción al 30 de abril como fecha de corte para estar alineados con las series de estadísticas a nivel nacional que maneja el Servicio de Información de Educación Superior (SIES) y de esta manera aprovechar el proceso de reporte a SIES como insumo de datos. Sumado a lo anterior, esta es una fecha oportuna para incluir todos los casos excepcionales por la extensión de los procesos de matrícula de la Universidad. De esto, se deduce que, si el/la estudiante no ha renovado su matrícula al 30 de abril del 2021, se considera exalumno/a producto de la no continuidad en sus estudios.

Las fuentes de datos utilizadas en esta publicación provienen de: Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educativo (DEMRE), datos administrativos de la Universidad provenientes del proceso de matrículas y de la asignación de beneficios, Encuesta de factores de retención y diagnóstico de ingreso de estudiantes de primer año<sup>1</sup> y la Encuesta a estudiantes que desertan de la UTEM. Este último instrumento fue aplicado de forma telefónica durante los meses de junio y julio de 2021.

Considerando el total de instituciones de educación superior la tasa de deserción de 1er año para 2020 fue de 24.4%. El indicador retomó la tendencia a la baja que tenía desde 2011 y que solo había sido alterada en 2019 asociada al efecto conjunto del estallido social (octubre 2019) e inicios de la pandemia (marzo y abril de 2020) la cual impactó principalmente a los CFT e IP (VER GRÁFICO 1).

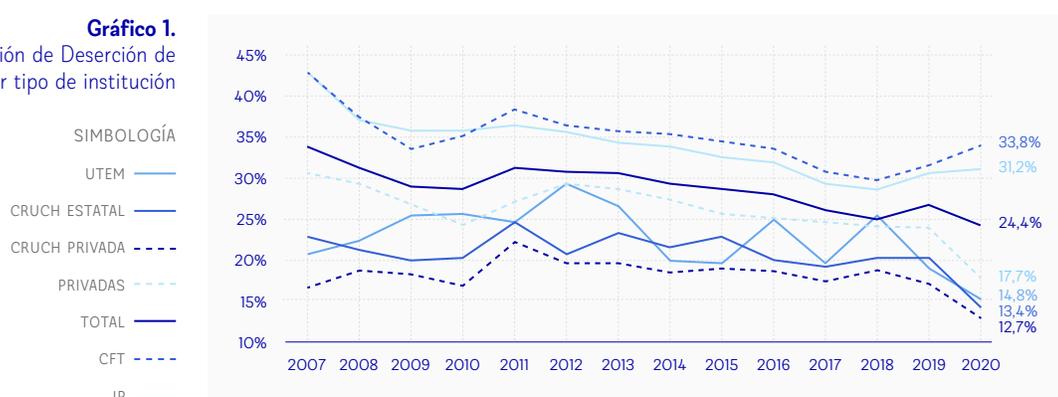
De manera desagregada, las instituciones estatales y privadas pertenecientes al CRUCH exhiben una deserción al 1er año de 13.4% y 12.7% respectivamente para

<sup>1</sup> Esta encuesta contiene sólo datos autorreportados, y no es respondida por todos/as los estudiantes, es decir, no representa a la totalidad del universo del estudiantado de cada cohorte, no obstante, cuenta con altas tasas de respuesta (89.1% para este reporte).

la cohorte 2020. Por otro lado, las Universidades Privadas muestran una tasa de deserción de 17.7% para la misma cohorte, en tanto que los CFT e IP poseen tasas de deserción que ascienden a 33.8% y 31.2%. En general, las universidades muestran de manera sostenida menores tasas de deserción que los IP y los CFT.

Lo anterior, implica que los CFT e IP han sido más afectados que las universidades en los dos últimos años. Por un lado, el estallido social del año 2019 retrasó el inicio del año académico 2020 en muchas instituciones, y por otro, la llegada de la pandemia del Covid-19, detonó mayores renunciaciones o suspensiones de estudios debido a la incertidumbre que genera la alerta sanitaria en sí, esto explicaría en parte el motivo de aumento en la tasa total para el 2019 y 2020.

**Gráfico 1.**  
Evolución de Deserción de  
1er año por tipo de institución



En el caso específico de la UTEM, la deserción de 1er año para la cohorte 2020 es 14,8% ubicándose aproximadamente 3 puntos porcentuales (p.p.) por debajo de las Universidades Privadas, 1.5 p.p. por encima de las Estatales CRUCH y 2 p.p. por sobre las Privadas CRUCH, siendo las más próximas en deserción<sup>2</sup>. Por otro lado, a lo largo de los años se aprecia una alta volatilidad en la serie UTEM, siendo la cohorte 2012 el punto más alto alcanzado, con una cifra de 29.3%. Es de notar una clara tendencia a la baja de la UTEM y las Universidades en sus respectivas tasas de deserción para las últimas 3 cohortes, siendo la cohorte 2020 el más bajo históricamente para la UTEM.

Finalmente, un antecedente importante a considerar en esta versión del estudio, son las consecuencias de la pandemia del Covid-19 que aún vive nuestro país. Estos hechos han generado cambios en la manera en que los/as estudiantes han vivido su proceso formativo, esencialmente porque las clases por primera vez en la historia se han enfrentado en su totalidad de manera remota. Estos cambios sin duda han afectado la deserción, llegando a alcanzar las cifras más bajas de toda la serie reportada, no obstante, estos datos se deben analizar con cautela para ver si estos efectos serán transitorios o permanentes.

<sup>2</sup> Los IP y CFT se encuentran muy por sobre la UTEM en relación con las tasas de deserción de 1er año.

## Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa

El 3 de agosto de 2015, la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) aprobó nuevos criterios de evaluación para la acreditación de carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y programas de licenciatura. Con esto, se hace relevante generar información alineada con esos criterios, con el objetivo de responder de forma adecuada al proceso de certificación externa.

Los criterios de aseguramiento de la calidad a los cuales este informe tributa, de manera directa o indirecta, se presentan en la siguiente tabla (CNA-Chile, 2015).

**Tabla 1.**  
Criterios CNA de certificación a los que tributa el reporte de Estudiantes que desertan

<b>CRITERIOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD</b>	
<b>I. Propósitos e Institucionalidad de la carrera</b>	
Criterio 1: Propósitos	
Criterio 2: Integridad	
Criterio 3: Perfil de Egreso	
Criterio 4: Plan de Estudios	
Criterio 5: Vinculación con el Medio	
<b>II. Condiciones de Operación</b>	
Criterio 6: Organización y Administración	
Criterio 7: Personal Docente	
Criterio 8: Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje	
Criterio 9: Participación y Bienestar Estudiantil	
Criterio 10: Creación e Investigación para el Cuerpo Docente	
<b>III. Resultados y Capacidad de Autorregulación</b>	
Criterio 11: Efectividad y Resultado del Proceso Formativo	✓
Criterio 12: Autorregulación y Mejoramiento Continuo	✓

## 2 Deserción Institucional de primer, segundo y tercer año

En esta sección se muestran los resultados generales de los cálculos de la tasa de deserción en la Universidad. En primer lugar, se muestra la serie histórica de deserción separado por las cohortes, luego se entregan los datos a nivel institucional y desagregado por facultades. En la parte final, se analiza la caída que tuvieron las tasas de deserción para esta versión del estudio. Los datos utilizados para este apartado provienen de la información administrativa del proceso de matrículas y de las series obtenidas desde la plataforma SIGE-UTEM.

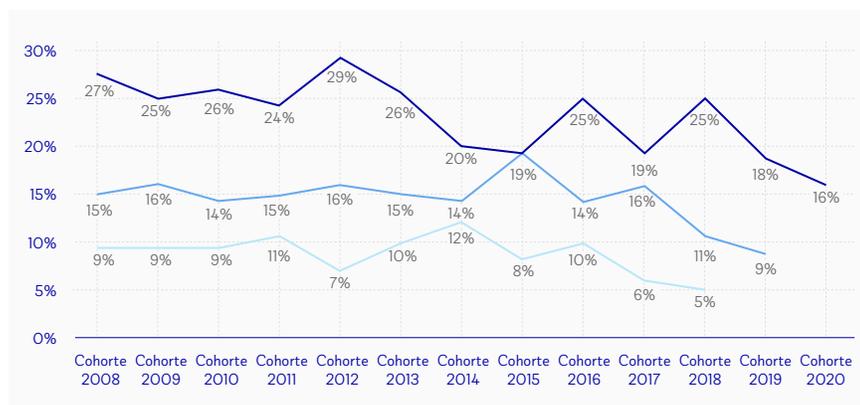
Este reporte analiza la deserción de primer, segundo y tercer año. Para esto, se estudian tres cohortes de ingreso (2018-2020), determinando como un “estudiante que deserta” a quien, estando matriculado/a durante sus años académicos anteriores, no renueva su matrícula al 30 de abril del 2021. Junto con lo anterior, sólo se considera a estudiantes pertenecientes a las carreras diurnas que imparte la UTEM<sup>3</sup>.

**Las tasas de deserción de primer, segundo y tercer año (medidas al 2021), son las tasas más bajas históricamente en la Universidad.**

En el gráfico 2 se muestra la evolución de las tasas de deserción institucional para 1er, 2do, y 3er año en base a la cohorte de ingreso. Como se puede ver, a lo largo de los años se ha mantenido una diferencia constante —a excepción del año 2015 y 2016— entre las tres series, donde la mayor deserción se encuentra en el primer año siendo, además, la que exhibe mayor volatilidad.

**Gráfico 2.**  
Deserción institucional 1er, 2do y 3er año, según cohorte de ingreso.

SIMBOLOGÍA  
 Primer año —  
 Segundo año —  
 Tercer año —



3 Esta categorización difiere de la serie que se muestra en la plataforma SIGE-UTEM, ya que en ella se calcula la tasa de retención/deserción en base a las carreras tanto diurnas como vespertinas que imparte la Universidad, además de excluir las carreras de bachillerato y de Dibujante proyectista.

Dada la semejanza que hay entre las tres series, es posible que existan factores comunes que afecten a la deserción a nivel general en UTEM. Por ejemplo, la aplicación de gratuidad durante el 2016, las manifestaciones sociales del 2019 y la pandemia 2020, podrían haber provocado que las series oscilen en el tiempo. Sin embargo, la tendencia en su conjunto es a una disminución, actualmente las tasas históricamente son las más bajas ubicándose en 15% (1er año), 9% (2do año) y 5% (3er año).

**La Facultad de Humanidades y Tecnologías de la Comunicación Social (FHTCS) posee la mayor tasa de deserción en las cohortes de ingreso 2020-2018.**

A continuación, se entregan las tasas de deserción a nivel de facultad. En la tabla 2 se puede apreciar que la facultad con mayor tasa de deserción —independiente de la cohorte de ingreso— es la Facultad de Humanidades y Tecnologías de la Comunicación Social (FHTCS), con cifras de 16% en primer año, 10% para segundo año y 8% en tercer año de carrera. En general, las cinco facultades presentan tasas similares a través de las cohortes.

**Tabla 2.**  
Proporción de estudiantes que deserta sobre la total facultad, según cohorte de ingreso.

Unidad	Primer año (2020)	Segundo año (2019)	Tercer año (2018)
UTEM	15%	9%	5%
FAE	15%	9%	4%
FCCOT	13%	8%	4%
FCNMMA	14%	8%	2%
FHTCS	16%	10%	8%
FING	16%	9%	5%

**La considerable baja en las tasas de deserción puede ser explicada por la flexibilización de las condiciones académicas por parte de la Universidad, a raíz de la contingencia social y sanitaria.**

Como fue mencionado al comienzo del reporte, una particularidad de los resultados de este estudio es que los indicadores pueden haber sido impactados tanto por la crisis social como por la situación sanitaria, producidas principalmente por las manifestaciones sociales y la llegada del COVID-19 a Chile. En efecto, la crisis social provocó que la UTEM flexibilizara ciertos requisitos al final del año académico 2019, en tanto que la pandemia generó un cambio total en la manera de dictar las clases, pasando de una modalidad totalmente presencial a una remota o *semi-remota* en algunas carreras. Estos acontecimientos podrían haber influido en la decisión de abandonar los estudios.

En concreto, con el motivo de contrarrestar las dificultades de asistencia a clases, continuidad de carrera, problemas de traslado, rendimiento académico en un contexto social complejo y cierre del segundo semestre 2019, la UTEM desplegó

diversos cambios en la metodología de enseñanza y aprendizaje de los/as estudiantes. Estos cambios fueron discutidos y decretados mediante un acuerdo entre la Federación interina de la Universidad, junto con el Consejo Académico y la Rectoría, el día 9 de diciembre de 2019. En él, se detallan una serie de flexibilizaciones académicas y acuerdos de funcionamiento de las actividades para el segundo semestre de dicho año.

Respecto a la contingencia provocada por el COVID-19, la Universidad enfrentó la necesidad de reemplazar las clases presenciales por la modalidad exclusivamente virtual, sostenida principalmente por los profesionales, académicos y docentes vía teletrabajo. Frente a tan excepcionales circunstancias, la Universidad decidió actuar en conformidad con un principio de flexibilidades sin renunciar a la calidad, diseñando e instalando las plataformas necesarias para brindar las clases por videoconferencia, capacitando a académicos/as y funcionarios/as y adecuando los procesos administrativo-docentes, y de apoyo estudiantil —en todas sus formas— a una modalidad virtual para asumir el año académico sin mayores perturbaciones.

Definiciones en el contexto de la situación social 2019:

1. No se considerará como obligatoria la asistencia a las actividades del segundo semestre 2019. Los estudiantes no debían asistir presencialmente ni a clases ni a evaluaciones, por lo tanto, no existía la posibilidad de reprobación por asistencia, ni era necesario incurrir en los costos de tiempo de asistir a la universidad.
2. Se podrán eliminar asignaturas hasta el último día del segundo semestre 2019, las que variarán de acuerdo con las fechas establecidas en cada carrera. La posibilidad de eliminar un ramo sin justificación hasta último momento permitió que quienes tenían mal desempeño en la asignatura pudiesen reorganizar sus semestres, en busca de mejorar su rendimiento y de evitar las consecuencias administrativas que supone la reprobación de un ramo.
3. Las matrículas de excepción no se cursarán por el segundo semestre 2019. Al no haber matrículas de excepción, los estudiantes no podían ser eliminados de la carrera. Esto cobra especial importancia en este estudio, ya que el criterio que se utiliza para medir la deserción es haber estado matriculado en un año, y no renovar la matrícula al año siguiente. Por lo tanto, en versiones anteriores se puede haber incluido a estudiantes que fueron eliminados de la carrera, o estudiantes que al ver su mal desempeño académico abandonaban sus estudios antes de ser expulsados. Con lo anterior, se espera que esta versión del reporte capture de manera más precisa las tasas de deserción de la UTEM.

Definiciones en el contexto de la situación sanitaria Covid-19:

1. Diseñar e implementar, con carácter masivo, un modelo de enseñanza aprendizaje afirmado en la virtualidad –en un contexto de falta de experiencias previas.
2. Fortalecer y reforzar la capacitación docente para encauzar el quehacer hacia un tipo particular de docencia con uso de plataformas (Zoom, Teams, Meet y otras), metodologías activas online y formas de evaluar distintas a las utilizadas en entornos presenciales de aprendizaje.
3. Disponer de equipos (computadores) en beneficio de estudiantes, y también de docentes, para enfrentar de manera adecuada la transición hacia una docencia remota de emergencia.
4. Salvar problemas de conectividad. En general el acceso a internet es de carácter desigual, por medio de celulares o computadores, no siempre disponibles, y muy diferentes en términos de adecuación a las necesidades de una docencia no presencial.

### 3 Caracterización de los estudiantes que desertan

La caracterización de los y las estudiantes que desertan se realiza combinando información proveniente del “Cuestionario de factores de retención y diagnóstico de estudiantes de primer año”, con la obtenida del DEMRE (puntajes de ingreso PSU, NEM y Ranking, entre otros) y la información administrativa recopilada del proceso de matrículas. El análisis de estas variables permite identificar grupos de riesgo de deserción que requieren mayor foco en las políticas internas, además de entender si existen características diferenciadas en la deserción a través de los años. En base a lo anterior, se definen tres perfiles que capturan distintas características de los/as estudiantes, estos son: 1) perfil general, 2) perfil socioeconómico y 3) perfil académico.

#### 3.1. Perfil general

##### Los hombres desertan más que las mujeres en primer y segundo año

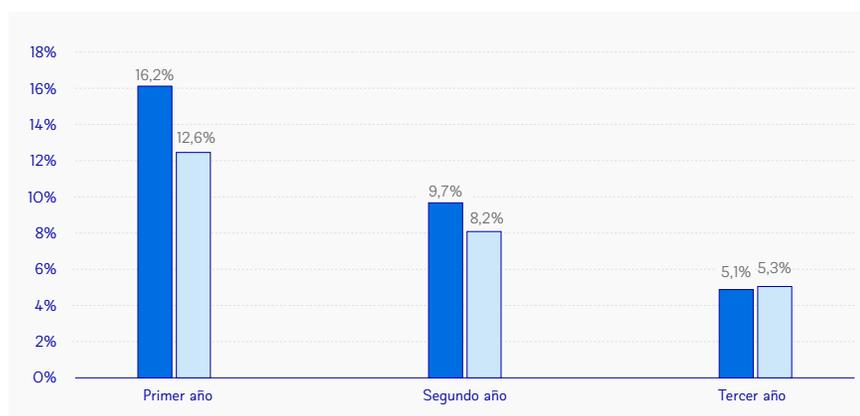
En el gráfico 3 se muestra el porcentaje de estudiantes que deserta con respecto al total de estudiantes matriculados por año de carrera y según su sexo. Se puede observar que los estudiantes hombres son quienes más desertan en primer año (más de 4 p.p. de diferencia entre hombres y mujeres). En las cohortes más antiguas esta diferencia se acorta, siendo 1.5 p.p. en segundo, mientras que en tercer año se invierte la situación, aunque la diferencia es mínima. En consecuencia, las brechas se acortan entre hombres y mujeres a medida que la cohorte de ingreso es más antigua.

**Gráfico 3.**  
Tasas de deserción sobre el total de estudiantes de la misma cohorte, según sexo.

SIMBOLOGÍA

Proporción de hombres que deserta sobre el total de hombres

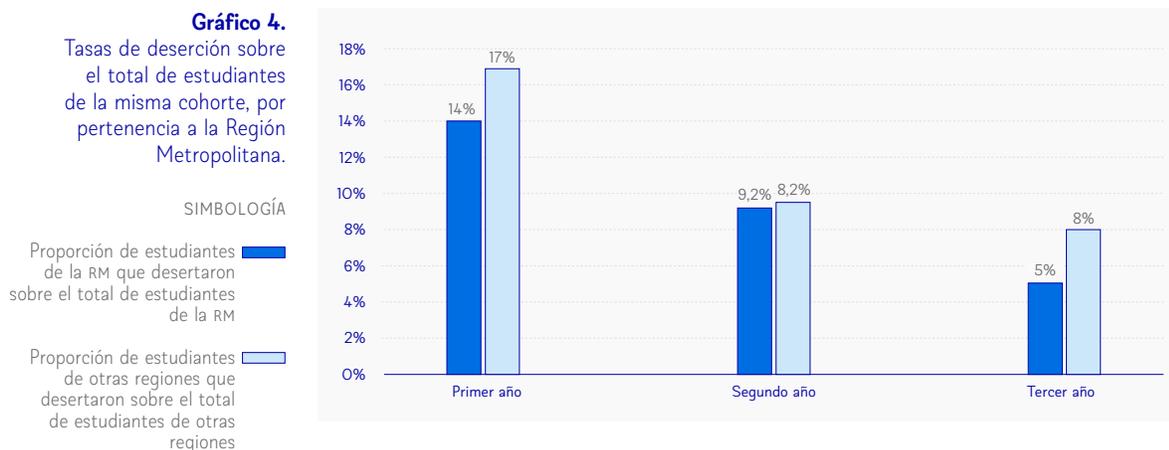
Proporción de mujeres que deserta sobre el total de mujeres



**Las y los estudiantes de primer año que provienen de regiones distintas a la Metropolitana desertan más que quienes pertenecen a ella.**

En el gráfico 4 se muestra la tasa de deserción para las cohortes 2020-2018 en base a la residencia o no en la Región Metropolitana (RM). Se puede apreciar que quienes viven en la RM desertan menos que quienes provienen de otras regiones del país (3 puntos porcentuales menos). Para segundo año, la brecha es casi imperceptible ubicándose en un 9% en ambos grupos, y en tercer año, los estudiantes fuera de la capital presentan una tasa de deserción 3 p.p. por sobre de quienes residen en la RM.

Una posible explicación a este suceso es que existe la posibilidad que los alumnos fuera de la RM decidan retornar a sus hogares sin optar por la modalidad online a causa de la incertidumbre. Como se mencionará más adelante, muchos estudiantes abandonaron sus estudios porque no les gustó la carrera, y ello está estrechamente relacionado con la modalidad online, problemas de conexión y en cómo se gestionaron las clases por parte de la administración. Sin embargo, a nivel general, las tasas de deserción han caído para los tres años de carrera en comparación a años anteriores, lo que daría cuenta de que las políticas de retención de la universidad han sido fructíferas.



### 3.2. Perfil socioeconómico

Para construir el perfil socioeconómico de quienes desertan, se han utilizado datos administrativos de la Universidad y datos provenientes de la “Encuesta de estudiantes de primer año”. Sobre ello, todas las tasas de deserción de este apartado están calculadas en base al universo de estudiantes de la misma categoría analizada, y se encuentran separados por cohorte de ingreso.

Antes de comenzar a realizar descripciones de los resultados obtenidos en esta sección, es necesario aclarar que, durante el año 2018, en Chile comienzan a funcionar los primeros Servicios Locales de Educación Pública (SLEP). Estos son 70 nuevas instituciones estatales que —en los años subsiguientes— reemplazarán a los municipios en la administración de la educación pública. Su foco está en la

descentralización y fortalecimiento de la educación pública mediante el apoyo a las escuelas en aspectos técnico-pedagógicos, y en la participación activa en la toma de decisiones de todos los agentes involucrados en el proceso formativo de los/as estudiantes.

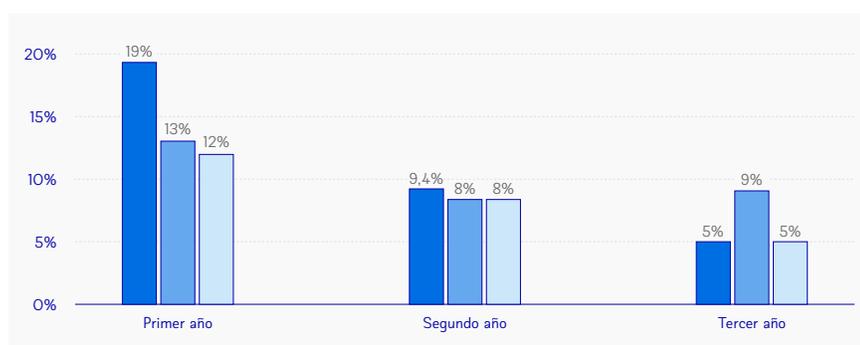
Sobre esto, en el año 2019 entran los primeros siete estudiantes a UTEM provenientes de establecimientos dependientes de SLEP, y en su primer año, ninguno de ellos desertó. Posteriormente, en el año 2020 se matricularon 16 alumnos y tres de ellos no se volvieron a matricular durante este año 2021. De modo que, para efectos de este informe, se ha categorizado a los SLEP y colegios municipales como establecimientos “Municipales”, con el objetivo de seguir analizando tres categorías y no cuatro (se suman a partir de la cohorte 2019<sup>4</sup>).

**Gráfico 5.**  
Tasas de deserción, por dependencia educacional.

SIMBOLOGÍA

- Público\* ■
- Particular Pagado ■
- Particular Subvencionado ■

\* En esta categoría se suman colegios municipales y colegios pertenecientes al Servicio Local de Educación (SLE).



Como se observa en el gráfico 5, los estudiantes de primer año que presentan mayor deserción son los provenientes de establecimientos públicos (18.8%), seguido de quienes vienen de colegios particulares pagados (13.2%) y particulares subvencionados (12.2%), sin embargo, en segundo y tercer año la situación cambia. En segundo año, prácticamente no existen diferencias sustanciales entre las categorías de establecimientos, la tasa de deserción oscila entre un 9% y 8% en los tres tipos de establecimientos. No obstante, este resultado indica que las tasas han bajado respecto a la misma cohorte del informe anterior, siendo los estudiantes provenientes de colegios particulares pagados y subvencionados los que han disminuido en mayor medida su tasa de deserción.

Con respecto al tercer año, un hecho importante es que la tasa de deserción es mayor en colegios particulares pagados, con una cifra de 8.6%, superando a los establecimientos públicos (4.8%) y particular subvencionado (5.1%). En esta cohorte, es importante preguntarse cuáles serían las motivaciones de los estudiantes para abandonar<sup>5</sup>, ya que el perfil de un alumno proveniente de un colegio particular pagado es distinto a uno municipal o particular subvencionado.

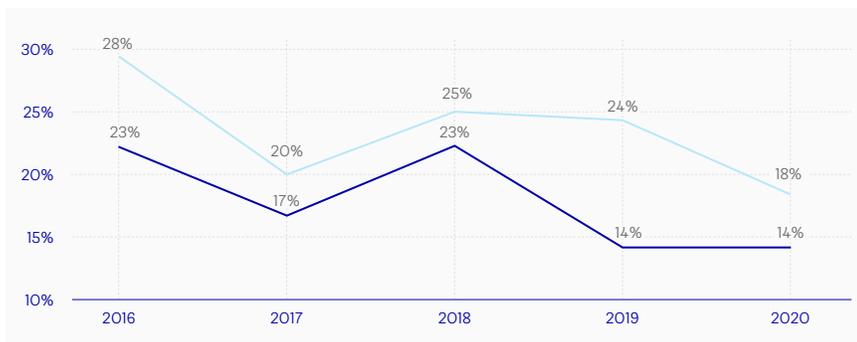
**4** La cohorte 2018 no contiene SLEP, de igual manera se nombra colegios públicos cohorte 2018.  
**5** Al realizar el cruce de datos se encuentra que la razón más mencionada en la cohorte 2018 para los tres tipos de dependencia educacional, es que “No les gustó la carrera”. Sin embargo, existe una gran pérdida de datos al realizar el cruce, por lo que estos resultados carecen de representatividad.

**Gratuidad: Las tasas de deserción han disminuido con respecto a años anteriores, independiente del beneficio de la gratuidad**

La situación de deserción universitaria ha venido cayendo independiente del año en que abandonan sus estudios, lo anterior se puede ver en el gráfico 6, donde se esboza una línea de tiempo a partir de la cohorte de 1er año.

**Gráfico 6.**  
Tasas de deserción de 1er año, según beneficio de gratuidad (cohorte 2016-2020).

SIMBOLOGÍA  
Gratuidad —  
Sin gratuidad —

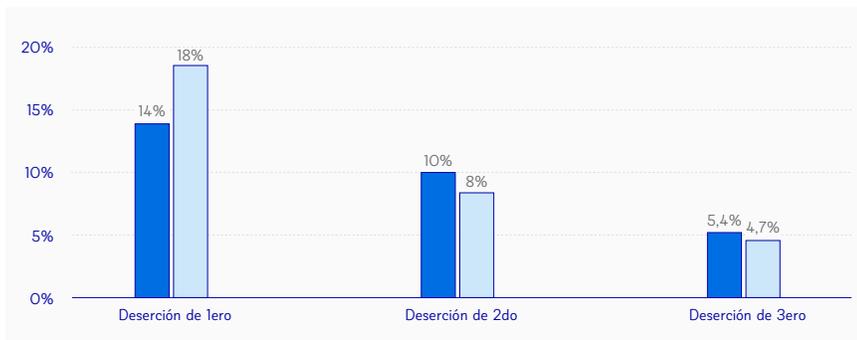


Se observa que los estudiantes con gratuidad tienen sistemáticamente mejores resultados en términos de deserción, además las series experimentaron un gran aumento en la cohorte 2018, luego ambas series caen en la cohorte 2019 para finalmente ubicarse en un 14% para los estudiantes con gratuidad, y con un 18% para quienes no obtuvieron ese beneficio.

Cabe destacar que cada año son más las y los estudiantes de la UTEM que acceden al beneficio de la gratuidad en educación superior, llegando al 70% de matrículas nuevas en el año 2021<sup>6</sup>. En base a lo observado en el gráfico 7, la deserción de estudiantes con gratuidad alcanza un 14% en primer año, 4 p.p. menos respecto de quienes no tienen el beneficio. Para segundo y tercer año la situación se revierte, con una pequeña brecha de 2 y 1 p.p., respectivamente. Lo anterior indica que los estudiantes con gratuidad tienen mejor desempeño en 1er año, aunque eso revierte en los años de avance académico superior.

**Gráfico 7.**  
Tasas de deserción, según beneficio de gratuidad.

SIMBOLOGÍA  
Gratuidad ■  
Sin gratuidad ■



**6** Al año 2016, la tasa de matrículas nuevas de estudiantes con gratuidad era de un 65%, ha venido creciendo desde entonces ubicándose en un 75% para este año 2021.

### Cuando la experiencia universitaria de los padres es menor, la deserción Universitaria es mayor en primer año.

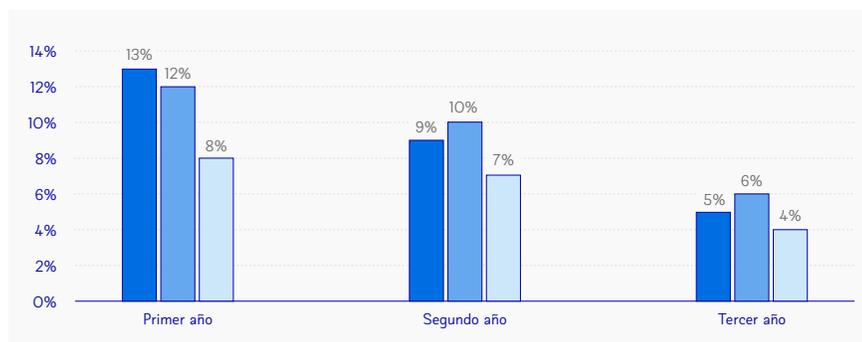
A continuación, se muestra la tasa de deserción según la experiencia universitaria de los padres, entendida como el grado de información que pueden tener los estudiantes y sus familias respecto al nuevo proceso que representa el ingresar al mundo universitario. La construcción de las categorías; “Ninguno tiene educación superior”, “Solo un padre tiene educación superior” y “Ambos padres tienen educación superior” considerando que tanto un padre/madre tuviese el nivel universitario incompleto o completo más postgrado.

El gráfico 8 resume los resultados, en donde se puede apreciar una mayor tasa de deserción en primer año cuando ninguno de los padres tiene educación superior (13%) o solo un padre tiene educación superior (12%). En segundo año, los niveles de deserción son similares en las tres categorías, aunque en menor magnitud que en primer año, la misma situación se observa en tercer año.

**Gráfico 8.**  
Tasas de deserción, según experiencia de universitaria de los padres.

SIMBOLOGÍA

- Ninguno tiene Educación Superior
- Solo uno tiene Educación Particular
- Ambos tienen Educación Superior



### 3.3. Perfil Académico

A continuación, se analizan datos de los resultados de la Prueba de Selección Universitaria (PSU), su desempeño académico escolar (NEM), vía de acceso a la UTEM y el rendimiento en la Universidad (cantidad de cursos inscritos y sus notas) para los estudiantes que desertan. En los gráficos que se entregan, se compara la cifra del universo de los estudiantes matriculados (barras) con la proporción de estudiantes que desertan sobre el total de estudiantes de cada tramo (líneas), para estudiantes de primer año.

#### Los resultados de las pruebas de selección universitaria impactan en la deserción de 1er año.

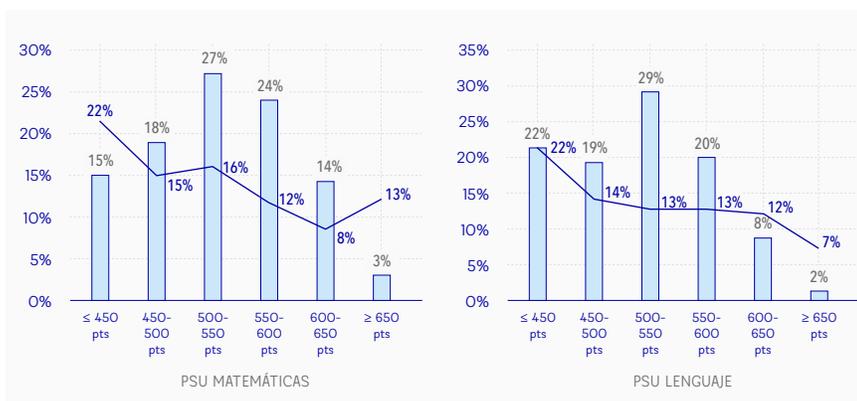
La mayor parte de estudiantes que deserta en primer año, tienen menores puntajes PSU de matemáticas y lenguaje. Es decir, es más probable que deserten estudiantes que ingresaron con peores puntajes.

Según el gráfico 9 (figura de la izquierda), se puede observar una tendencia decreciente a medida que aumenta el tramo de puntaje, a saber, quienes obtuvieron puntajes más bajos en la PSU de matemática (menor a 450 puntos) al momento de postular, tienen mayores tasas de deserción (22%) que quienes se ubicaron en los tramos de mayores puntajes. Mientras tanto, la figura de la derecha del gráfico 9, muestra la deserción con respecto a los resultados en la PSU de lenguaje, donde también se observa un patrón inverso entre deserción y puntaje PSU de lenguaje, siendo aún más evidente la relación negativa.

**Gráfico 9.**  
Tasas de deserción de primer año, según puntaje PSU.

SIMBOLOGÍA

- Proporción total de matriculados
- Proporción de estudiantes que desertan sobre el total de estudiantes según puntaje



**No se aprecia una relación entre las notas de enseñanza media y las tasas de deserción.**

En el gráfico 10 se categorizan a los/as estudiantes de primer año en base al puntaje de las notas obtenidas en la enseñanza media (NEM). En él, se encuentra que —para primer año— la tasa de deserción presenta un comportamiento plano a través de las categorías de puntajes. Solo en el primer tramo (estudiantes con puntajes inferiores a 450) se observa una deserción mayor, en efecto este grupo de estudiantes presenta una deserción por sobre 5 puntos porcentuales al resto. No obstante, en las otras categorías no se evidencian mayores diferencias (deserción oscila entre un 12% y un 15%).

**Gráfico 10.**  
Tasas de deserción según puntaje NEM, para estudiantes de primer año.

SIMBOLOGÍA

- Proporción total de matriculados
- Proporción de deserción sobre el total de matriculados



### Las y los estudiantes que ingresan por el programa propedéutico desertan más en primer y segundo año.

Cada año, aproximadamente el 93% de los estudiantes ingresa vía PSU, 3% vía PACE, 3% vía Propedéutico y 1% por otras vías de ingreso (cupos deportivos, cupos para extranjeros, traslados universitarios, entre otros). En esta versión del estudio la composición por tipo de ingreso vía especial ha ido en aumento, el 83% de los estudiantes ingresan a través de la PSU<sup>7</sup>, mientras que el 7% vía Propedéutico y el 1% vía PACE, el resto entran por otros medios (9%).

En el gráfico 11, se presenta la tasa de deserción según tipo de ingreso y año de carrera, de ello se desprenden dos conclusiones importantes, la primera dice que los estudiantes que ingresan a través del programa Propedéutico y sistema PACE, tienen una mayor tendencia a desertar al primer año, con una tasa de 38% y 30%, respectivamente (la conclusión es similar para segundo año). La segunda conclusión hace referencia a que los estudiantes de primer año son quienes tiene peor desempeño independiente del sistema de ingreso.

Además, al comparar este resultado con el informe anterior, existe una disminución de la tasa de deserción para aquellos alumnos que entran por PSU, sin embargo, ocurre lo contrario con respecto al tipo de ingreso Propedéutico y Pace, cuyas tasas de deserción han aumentado, principalmente para la cohorte de 2020 y 2019.

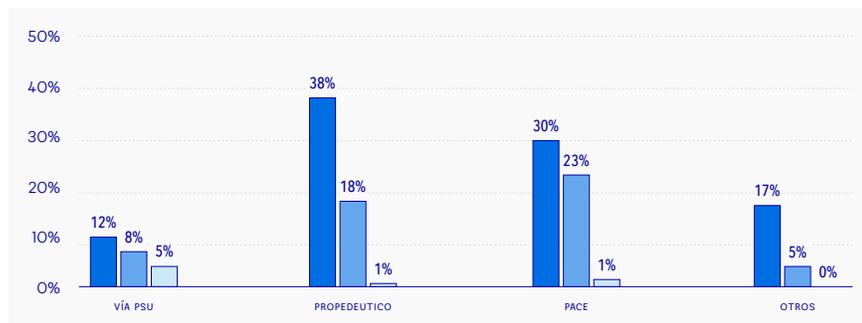
**Gráfico 11.**  
Tasas de deserción para cada cohorte, según vía de acceso a la universidad.

SIMBOLOGÍA

Primer año ■

Segundo año ■

Tercer año ■



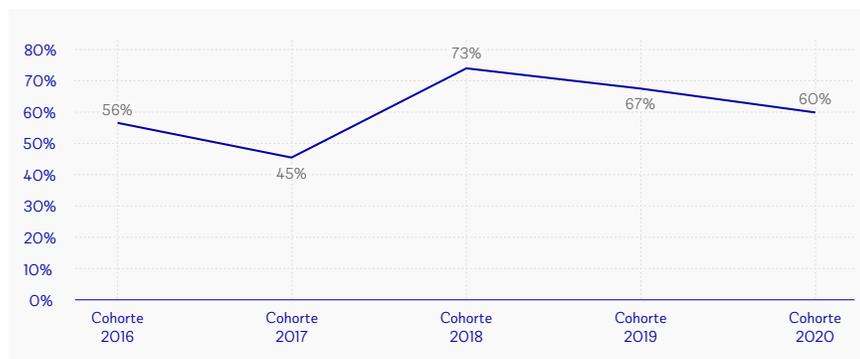
### Las y los estudiantes que desertan en primer año toman la decisión de abandonar sus estudios durante el primer semestre

Se observa que la mayoría de las y los estudiantes que desertan en primer año no inscriben asignaturas en su segundo semestre. En efecto, salvo en 2017, más del 50% de quienes desertaron en primer año, no inscribieron asignaturas en su segundo semestre, es decir tomaron la decisión de abandonar sus estudios en el primer semestre de clases. Esto tiene una importante repercusión en el ámbito de

7 Este año 2021 se ingresó a través de la Prueba de Transición Universitaria (PTU).

la gestión, pues toda política tomada para evitar la deserción debiera ser focalizada en los primeros meses de clases pues allí se concentra la mayor cantidad de abandono universitario.

**Gráfico 12.**  
Porcentaje de estudiantes que desertan en 1er año, que no inscriben asignaturas en el 2do semestre (cohortes 2016-2020).



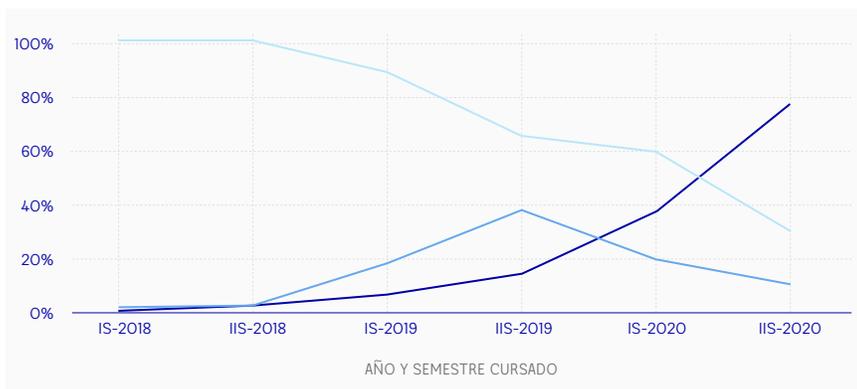
A continuación, se presenta la cantidad de estudiantes que desertaron en tercer año (cohorte 2018) según la cantidad de ramos inscritos en cada semestre desde que se matricularon en la universidad. Esto es, del universo de estudiantes que desertó en tercer año, el gráfico 13 contiene el número de alumnos que inscribió 0 ramos, de 1 a 3 ramos y 4 o más ramos. En donde el inicio del periodo es desde el primer semestre de 2018 (IS-2018) hasta el segundo semestre del 2020 (IIS-2020).

Como se puede ver, durante el 2018, los alumnos que desertaron en tercer año, en su mayoría inscribieron cursos. Es lo esperable dado que recién comienza la carrera que optaron, sin embargo, a medida que comienzan a avanzar los semestres, la cantidad de alumnos que no inscribió cursos aumenta y paralelamente, aquellos que inscribieron 4 o más ramos disminuyen.

Lo anterior implica que la decisión de desertar ya comienza cuando aún su estancia en la universidad es prematura, a partir del primer semestre del segundo año de carrera (IS-2019), los alumnos que desertaron en tercer año comienzan a no inscribir sus ramos en la universidad, por ende, la decisión de abandono universitario comienza transcurrido un año. De modo que es muy significativo considerar a los alumnos que no inscribieron sus ramos en algún semestre en particular, es muy probable que deserten en un futuro.

**Gráfico 13.**  
Cantidad de alumnos que desertaron (cohorte 2018) según el número de cursos inscritos, desde el momento de su matrícula.

SIMBOLOGÍA  
 0 ramos —  
 1 a 3 ramos —  
 4 o más ramos —



Cabe agregar que si bien, los alumnos que no inscribieron cursos en sus primeros semestres de carrera no necesariamente desertaron en ese mismo semestre, existen alumnos que de manera intermitente inscribieron cursos. Por ejemplo, para el primer semestre de 2019, existen alumnos que no inscribieron cursos, pero a los siguientes semestres si lo hicieron y terminan desertando en su tercer año universitario. De todas maneras, el universo corresponde al total de alumnos que desertaron en su tercer año.

**Gráfico 14.**  
Proporción de alumnos que no inscribió cursos según año de deserción para cada semestre.

SIMBOLOGÍA  
 Deserción de 3ro —  
 Deserción de 2do —  
 Deserción de 1ro —



En el gráfico 14, se utiliza la misma elaboración del gráfico anterior, pero considerando solamente la proporción de aquellos estudiantes que no inscribieron cursos con el objetivo de observar su evolución a través de los semestres. Se puede ver que los estudiantes que no inscribieron cursos y que desertaron en tercer año, aumentan suavemente a medida que transcurren los semestres académicos (el mismo resultado que el gráfico anterior). Los estudiantes que desertaron en segundo año, una vez transcurrido un año de carrera, comienzan a no inscribir cursos, existe un aumento agudo desde el segundo semestre de 2019 al primer semestre del 2020, el mismo resultado se observa para que aquellos que desertaron en primer año.

Lo anterior indica que, al primer año de carrera, los estudiantes ya comienzan a decidir abandonar sus estudios en la universidad, la diferencia radica en la poster-

gación de tomar esa decisión, algunos esperan que transcurran algunos semestres y otros no. Por otro lado, al analizar la variación con respecto a otros semestres en las cohortes más antiguas, vemos que la mayor variación se da en el año 2020 donde hay un incremento enorme en la cantidad de estudiantes que no inscriben cursos durante el último año antes de que abandonen la Universidad y esto está muy relacionado con postergar su decisión o en otras palabras “*dar una oportunidad a la carrera elegida o universidad*”.

### **El factor académico tiene un fuerte impacto en la decisión de desertar de los/as estudiantes.**

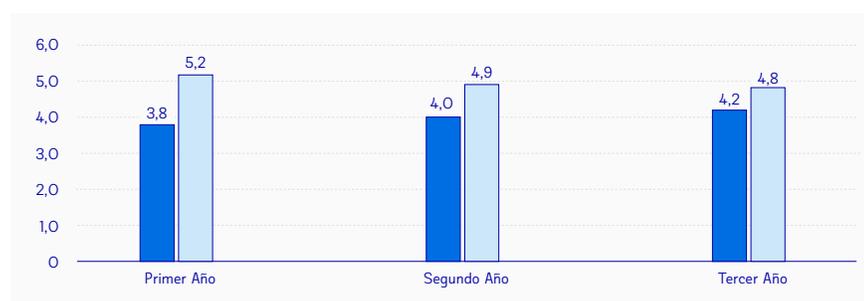
En este análisis se han incluido las notas de los y las estudiantes que al menos han inscrito una asignatura en cada semestre cursado<sup>8</sup> y se consideran sólo los semestres cuyo promedio fue mayor a 1, con ello se pretende reducir el sesgo que generen en el promedio final aquellos estudiantes que inscriben ramos, pero que no los cursan durante el semestre<sup>9</sup>. Cabe mencionar que existe un % de pérdida mínima de información, por lo que no necesariamente habría falta de representatividad.

Los resultados se resumen en el gráfico 15, donde se puede observar las diferencias según el promedio total obtenido entre estudiantes que desertan y estudiantes que permanecen en la carrera separado para cada cohorte de estudio. En él, se muestra que independiente de la cohorte de ingreso, los estudiantes que permanecen en su carrera tienen mejores notas que quienes deciden desertar.

Un punto importante sobre esta información es que la brecha entre el promedio de notas de quienes desertan y quienes no, es menor a medida que los/as estudiantes avanzan en la carrera. Así, considerando el cálculo de promedio empleado, los estudiantes que desertan en primer año tienen una nota promedio de 1.4 puntos menor con respecto a los estudiantes que si desertan, mientras que, en segundo año, la brecha tiene 0.9 puntos y para tercero, esta diferencia es menos de la mitad (0.6 puntos) que en primer año.

**Gráfico 15.**  
Promedio de notas de estudiantes de primer, segundo y tercer año, según decisión de deserción.

SIMBOLOGÍA  
Media Desertan ■  
Media No Desertan □



- 8** Existen alumnos que inscribieron cursos y que no fueron evaluados con nota.  
**9** Cabe mencionar que no se elimina el sesgo en su totalidad, ya que aun cuando se elimina a quienes no cursan la asignatura desde el comienzo, se considera a quienes dejan de asistir y rendir evaluaciones durante el semestre sin justificación académica.

Por último, en comparación al informe anterior, la conclusión sigue siendo la misma, quienes no desertan poseen mejor rendimiento académico, además, independiente la cohorte, las notas de los estudiantes que desertan, han aumentado con respecto a años anteriores. En primer año, el informe anterior muestra un promedio de 3.0 para aquellos estudiantes que desertan, en tanto, en este informe, el resultado promedio de notas aumenta a un 3.8. Lo anterior, en parte, tiene explicación por las medidas paliativas que la universidad adoptó a causa del estallido social y pandemia.

### 3.4. Porcentajes de deserción según características de los estudiantes

A continuación, se presenta un resumen de los resultados de la sección Caracterización de los estudiantes que desertan, con el objetivo de construir un perfil de estudiante que tendría mayor riesgo de desertar<sup>10</sup>. La tabla 3 muestra la tasa de deserción por sexo según la procedencia del estudiante y el tipo de dependencia educacional para la cohorte de ingreso 2020.

**Tabla 3.**  
Resumen de los  
estudiantes que desertan,  
cohorte de ingreso año  
2020.

HOMBRES		
TIPO DE INSTITUCIÓN	REGIÓN METROPOLITANA	OTRA REGIÓN
Público	19%	27%
Particular Subvencionado	13%	23%
Particular Pagado	16%	14%
MUCHACHAS		
TIPO DE INSTITUCIÓN	REGIÓN METROPOLITANA	OTRA REGIÓN
Público	19%	3%
Particular Subvencionado	9%	11%
Particular Pagado	9%	0%

Es posible apreciar que los estudiantes hombres provenientes de otras regiones distintas a la Metropolitana y que se formaron en colegios públicos, son quienes presentan la mayor tasa de deserción con un 27%. De modo que uno de cada cuatro estudiantes matriculados en la UTEM tiene riesgo de desertar cuando es hombre y proviene de un colegio público fuera de la Región Metropolitana. Similar resultado se observa para aquellos hombres de colegios particular subvencionado fuera de la Región Metropolitana (23%). Cuando pertenecen a la Región Metropolitana, los hombres egresados de establecimientos públicos tienen mayor probabilidad de desertar (19%), uno de cada cinco estudiantes hombres —que proviene de colegios público— deserta en la UTEM.

<sup>10</sup> Se debe aclarar que no se intenta encontrar un efecto causal con este análisis.

Por otro lado, una de cada cinco mujeres tiene riesgo de desertar si proviene de un establecimiento educacional público ubicado en la Región Metropolitana, con una tasa de deserción del 19%. Además, una de cada diez mujeres que provenga de un colegio Particular Subvencionado o Pagado, establecido en la Región Metropolitana, tiene riesgo de abandono en la UTEM (el resultado es similar cuando es de otra región y egresa de un Particular Subvencionado).

Por lo tanto, se puede asegurar que en la UTEM los grupos de riesgo se ubican en los matriculados que provienen de colegios públicos. En esta línea, los estudiantes hombres de colegios públicos —específicamente los matriculados que provienen de región— son un grupo de riesgo que la Universidad debe tener en consideración para tomar decisiones de políticas que mitiguen su deserción. Además, estos mismos tienen una mayor propensión a abandonar la UTEM que las mujeres, más aún si provienen fuera de la Región Metropolitana. Sumado a lo anterior, el grupo de riesgo en las mujeres se ubica en aquellas matriculadas que egresan de establecimientos públicos provenientes de la Región Metropolitana.

## 4 Resultados Encuesta a Estudiantes que desertan

En esta sección se exponen los resultados de la Encuesta a estudiantes que desertan. Esta encuesta se realizó de manera telefónica a todas y todos los estudiantes que desertan entre los meses de junio y julio de 2021. La encuesta estaba dirigida a estudiantes de 1er, 2do y 3ero de universidad que estuvieron matriculados durante el año 2020, pero que para el 2021 no renovaron su matrícula al 30 de abril.

A continuación, en la tabla 4 se muestran las tasas de respuesta de la encuesta de deserción 2021 para las tres cohortes mencionadas anteriormente. Como se puede apreciar, se logró una tasa de respuesta de un 45% a nivel institucional para la cohorte 2020, siendo 5 p.p. más alta que la obtenida en el año anterior. Sin embargo, no ocurre lo mismo con el resto de las cohortes, para segundo año, la tasa de respuesta bajó este año desde un 42% a un 34%, mientras que, en tercer año, la tasa de respuesta disminuyó desde un 35% a un 30%, con respecto al informe del año anterior.

**Tabla 4.**  
Tasa de respuestas  
Encuesta 2021.

FACULTAD	PRIMER AÑO	SEGUNDO AÑO	TERCER AÑO
	Cohorte 2020	Cohorte 2019	Cohorte 2018
UTEM	45%	34%	30%
FAE	39%	39%	22%
FCCOT	54%	23%	38%
FCNMMA	53%	29%	0% <sup>11</sup>
FHTCS	51%	25%	38%
FING	41%	41%	30%

Al desagregar por facultad, damos cuenta que, para el primer año, la facultad con mayor tasa de respuesta es la Facultad de Ciencias de la Construcción y Ordenamiento Territorial (FCCOT), con una cifra de 54%. En tanto que la Facultad de Administración y Economía (FAE) tiene la tasa de respuesta más baja con un 39%. A su vez, en segundo año, la facultad con mayor tasa de respuesta es la Facultad de Ingeniería (FING), aunque a nivel general, la cohorte tiene una baja tasa de respuesta. Por último, en tercer año, la situación es un poco similar que la cohorte anterior, existe una baja tasa de respuesta siendo un 38% la cifra más alta.

**Las razones más mencionadas por las y los estudiantes que desertan para las tres cohortes; es que no les gustó la carrera y la situación sanitaria.**

<sup>11</sup> Solamente cuatro personas desertaron en tercer año para esta facultad y ninguno de ellos respondió la encuesta telefónica.

En la encuesta, a los estudiantes se les mencionó una lista de catorce posibles razones para desertar sus estudios, de las cuales ellos debían indicar la o las razones que más se acercaran a su situación (más de una respuesta). En la Tabla 5 se enlistan las siete razones más mencionadas por quienes respondieron la encuesta.

Para los tres años estudiados, la razón más mencionada fue que no les gustó la carrera que escogieron, el máximo fue en primer año, con un 38% y con valores similares en segundo (39%) y tercer año (34%)<sup>12</sup>. La siguiente razón más seleccionada fue la situación sanitaria, en donde su tasa de respuesta fue de un 26% en primer año, mientras que en segundo y tercer año las cifras se ubican en un 24% y 23%, respectivamente. Lo anterior indica que las repercusiones de la situación sanitaria se hicieron notar para el año 2020, ya que el informe anterior no capturó este efecto a causa del rezago de la información necesaria para construir los indicadores.

Por otro lado, las responsabilidades familiares también han sido un factor fundamental en la decisión de abandono, se presenta como la tercera razón más importante. Las cifras son bastante similares para los tres años en cuestión, con un 21% en primer año, 24% para segundo año y 17% en tercer año.

**Tabla 5.**  
Proporción de estudiantes,  
según motivos de  
interrupción de estudios.

NOTA  
Categorías de respuesta  
múltiple.

FACULTAD	PRIMER AÑO	SEGUNDO AÑO	TERCER AÑO
	Cohorte 2020	Cohorte 2019	Cohorte 2018
No le gustó la carrera	38%	39%	34%
Situación Sanitaria COVID-19	26%	24%	23%
Responsabilidades Familiares	21%	24%	17%
Financiamiento de Estudios	15%	15%	26%
Clases online y conexión a internet	15%	4%	0%
Problemas de Salud <sup>13</sup>	15%	7%	17%
Paros y movilizaciones	10%	15%	20%

Por último, se debe mencionar el motivo de “clases online y conexión a internet”, puesto que un porcentaje no menor de estudiantes lo indica como principal motivo de deserción. Si se entiende que la modalidad remota es también producto de la situación sanitaria, la pandemia directa o indirectamente puede ser entendida como la principal razón que ha llevado a las y los estudiantes a desertar de sus carreras.

Posterior a la respuesta de esta pregunta, los exalumnos encuestados debían elegir cual era la razón más importante en su decisión de no continuar con sus estudios en la universidad (respuesta única). La razón con mayor tasa de respuesta fue que no les gustó la carrera que eligieron para estudiar, con un 30% para la cohorte de 2020. Por lo tanto, esto refuerza al concluir que la principal o una

<sup>12</sup> El lector notará que se ha ordenado en la tabla 4 de mayor a menor la tasa de respuesta en base a la columna de la cohorte 2020.

<sup>13</sup> Problemas de salud no asociados al Covid-19.

de las principales razones de deserción para los estudiantes de 1er, 2do y 3er año, es que no les gustó la carrera que eligieron. Este resultado se repite al igual que en el informe anterior, de modo que existe un problema con las expectativas que tienen los estudiantes cuando ingresan al no ser alcanzadas.

**La ocurrencia de “paros” o movilizaciones no figura dentro de los motivos más mencionados para abandonar los estudios en la Universidad.**

Es importante recalcar que —durante varios años— el principal factor de deserción dentro de la universidad era a causa de las paralizaciones estudiantiles. La Tabla 6 es un resumen de la frecuencia en la que la razón Ocurrencia de paros o movilizaciones fue mencionada como el factor más importante que influyó en la decisión de deserción. Es interesante observar que no hay un cambio sustancial evidente en las respuestas por cohorte, aunque queda a la vista que mientras más tiempo han pasado en UTEM, más importancia toma esta razón. Los estudiantes de tercer año la enlistan en el quinto lugar de las razones principales, en segundo año la mencionan sexta, y en primer año se ranquea como séptima.

A diferencia del informe anterior, en que existe una mayor volatilidad del orden de frecuencia de acuerdo con la cohorte, en el presente informe la ocurrencia de paros se encuentra concentrada entre el 7° y 5° lugar de los motivos más relevantes a la hora de desertar.

**Tabla 6.**  
Frecuencia de respuesta:  
Ocurrencia de paros  
como determinante de la  
decisión de desertar<sup>14</sup>.

RAZÓN: OCURRENCIA DE PAROS O MOVILIZACIONES		
Cohorte	Frecuencia de respuesta	Orden de frecuencia
Primer año	5%	7°
Segundo año	9%	6°
Tercer año	6%	5°

**La gran mayoría de los estudiantes que desertan en la UTEM lo hacen para cambiarse de institución, siendo los institutos DUOC UC e INACAP los que más reciben a los estudiantes que abandonan la Universidad**

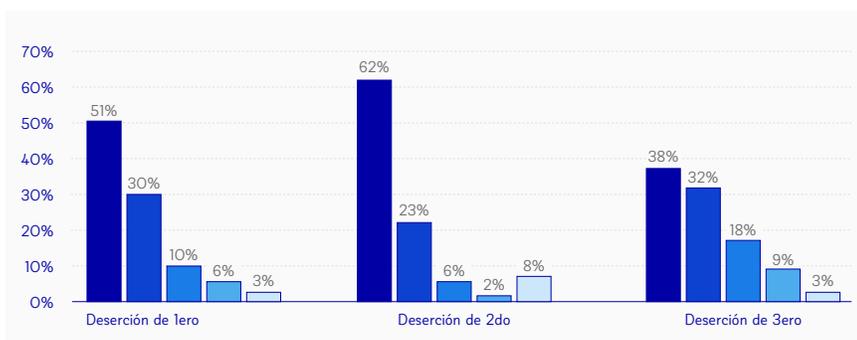
Con respecto a la situación actual de las y los estudiantes que desertaron el 2021, independiente de la cohorte de ingreso, la mayoría de ellos se encuentra estudiando en una institución de educación superior distinta a la UTEM (categoría “Estudiando”). En un menor porcentaje, se encuentran trabajando o preparando la PTU, mientras que en último lugar indican que se encuentran al cuidado del hogar.

<sup>14</sup> Se utiliza la respuesta a la pregunta cuando es única, esto es, el principal motivo de deserción.

**Gráfico 16.**  
Situación actual de los estudiantes que desertan según año de deserción.

**SIMBOLOGÍA**

- Estudiando
- Trabajando
- PTU
- Otra razón
- Cuidando el hogar



**NOTA**  
Hay exalumnos que indican más de una respuesta, por lo que no es necesario que sumen 100% cada cohorte de ingreso.

De las y los estudiantes pertenecientes a la cohorte 2020 que respondieron que se encontraban en otra institución, el 32% de ellas y ellos ha decidido optar por el instituto DUOC UC (ver tabla 7), en tanto que el 8% eligió estudiar en el instituto INACAP y el resto se ha matriculado en universidades en su gran mayoría, de modo que el instituto DUOC UC es quien concentra la mayor cantidad de alumnos que deserta. Por otro lado, al separar por tipo de institución, en las tres cohortes, la institución que predomina es el Instituto Profesional (IP), el 51% de aquellos que se fueron en primer año a otra IES optó por un IP mientras que el 48% se fue a una universidad.

**Tabla 7.**  
Instituciones de educación superior más elegidas por los estudiantes que desertan, cohorte de ingreso año 2020

Ranking	%	Nombre Institución	Tipo de Institución
1	32%	DUOC UC	Instituto Profesional
2	8%	INACAP	Instituto Profesional
3	8%	Universidad Bernardo O'Higgins	Universidad
4	5%	Universidad Mayor	Universidad
5	5%	UNAB	Universidad
6	3%	AIEP	Instituto Profesional
7	3%	Universidad Finis Terrae	Universidad
8	36%	Otra	-

**Tabla 8.**  
Tipo de institución de educación superior más elegidas por los estudiantes que desertan.

Tipo de Institución	Deserción 1er año	Deserción 2do año	Deserción 3er año
Instituto Profesional	51%	55%	67%
Universidad	48%	45%	33%
Centro de Formación Técnica	2%	0%	0%

15 INACAP distingue un subsistema técnico-profesional a través del Instituto Profesional INACAP y el Centro de Formación Técnica INACAP, y un subsistema universitario a través de la Universidad Tecnológica de Chile INACAP, por lo que tiene características de instituto profesional, centro de formación técnica y universidad.

Este resultado se mantiene en relación el informe anterior, actualmente los institutos DUOC UC e INACAP y algunas universidades están captando el mayor número de estudiantes que decidieron no continuar sus estudios en la UTEM. Sin embargo, como hemos visto en un comienzo, las tasas de deserción de las universidades en general han comenzado a disminuir, aunque no podemos decir lo mismo de los CFT e IP que han aumentado sus tasas de deserción en el tiempo. Una posible explicación a ello es el efecto pandemia que imposibilita la interacción presencial tan requerida en la mayoría de las carreras técnicas, de modo que, si esto perdura en el tiempo, la proporción de estudiantes que deserta en la UTEM puede verse inclinada en un mayor porcentaje hacia las universidades que a los IP.

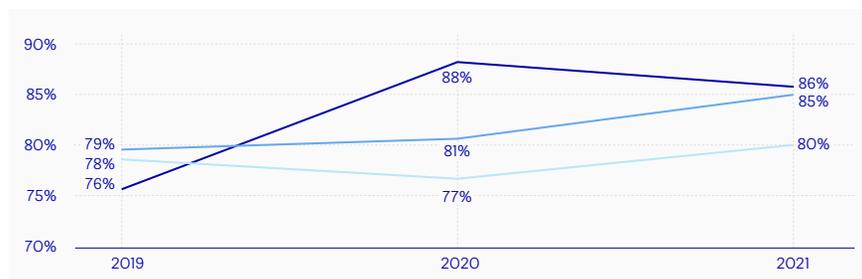
**Más de tres cuartos de los/as estudiantes encuestados recomendaría a algún familiar o amigo cercano estudiar en la UTEM.**

Al momento de preguntarles a las y los encuestados —que a pesar de su decisión— si recomendarían a algún familiar o amigo cercano a estudiar una carrera en la UTEM, el porcentaje de respuestas positivas para primer año fue de un 86%, mientras que para segundo y tercer año fue de 85% y 80% respectivamente. Por otro lado, en comparación con otros años, desde el 2019 que la tasa de recomendación ha venido al alza, independiente de la cohorte de año de ingreso, lo cual es un resultado favorable para la Universidad.

**Gráfico 17.**  
Evolución de la tasa de recomendación para cada cohorte.

SIMBOLOGÍA

- Deserción de 1ero
- Deserción de 2do
- Deserción de 3ro



En las versiones anteriores del estudio, las movilizaciones y paros eran uno de los motivos principales para que los/as estudiantes abandonaran sus estudios en la Universidad. De modo que se ha construido una comparación visual (gráfico 18), la cual muestra la relación entre la tasa de deserción producto de las paralizaciones y la recomendación de estudiar una carrera en la UTEM para la cohorte 2020.

En la gráfica, se exhibe una drástica disminución del porcentaje de personas de primer año que declara las movilizaciones o "paros" como principal motivo de abandono universitario. De forma paralela, hay un aumento del porcentaje de personas que sí recomendaría estudiar en la UTEM, no obstante, con respecto al

16 Se utiliza el porcentaje cuando se es preguntado por la principal razón de deserción.

año anterior, existe una caída de 1 p.p. en la tasa de recomendación y un aumento de 2 p.p. en la tasa de movilizaciones como principal razón de deserción. De todas maneras, ocurre una relación inversa entre ambos indicadores que se mantiene desde el inicio a la fecha.

**Gráfico 18.**  
Recomendación de UTEM en comparación a "paros" como principal motivo de deserción, en estudiantes de primer año.

SIMBOLOGÍA

- Recomendaría a la utem —
- Movilizaciones o "paros" como motivo principal de abandono —



## 5 Conclusiones

Un resultado particular de esta versión es que las tasas de deserción alcanzaron sus niveles mínimos desde el inicio de la serie institucional (2011). Así, la tasa de deserción de primer año (cohorte 2020) fue de 16%, de segundo (cohorte 2018) fue de 13% y de tercero (cohorte 2017) fue de 7%. Esta notoria disminución de las tasas podría deberse a las medidas adoptadas por UTEM como respuesta a la contingencia nacional durante 2019-2021.

En base a lo observado en este estudio para estudiantes de primer, segundo y tercer año de la UTEM, se ha podido identificar que existen grupos de estudiantes que podrían tener mayores probabilidades de desertar sus estudios:

**Primer año.** Los estudiantes de primer año son los que tienen mayor deserción. Esta conclusión no ha cambiado con los años, por lo que los esfuerzos en aumentar las tasas de retención deberían realizar en dicho periodo sin perjuicio de segundo y tercer año.

**Sexo.** Los hombres siguen desertando más que las mujeres en primer año, aunque la deserción ha caído tanto para hombres y mujeres, lo que ha llevado a que las brechas vistas en años anteriores se acorten.

**Región de procedencia.** Los/as estudiantes de primer año que provienen de regiones distintas a la Metropolitana desertan más que quienes pertenecen a ella, pero este resultado se invierte en segundo y tercer año de universidad.

**Dependencia establecimiento de origen.** La tasa de deserción de estudiantes provenientes de establecimientos municipales es mayor en primer y segundo año. Para el caso de tercero, quienes pertenecían a colegios particulares pagados desertan en mayor medida.

**Gratuidad.** La deserción de estudiantes con gratuidad es menor en primer, sin embargo, estos resultados se revierten en segundo y tercer año.

**Rendimiento PSU.** Existe una relación inversa entre estas variables, a medida que cae el puntaje PSU de matemáticas y lenguaje, los estudiantes tienen una mayor probabilidad de desertar.

**Rendimiento académico.** Aquellos que no desertan la carrera poseen mejor rendimiento académico, y este resultado es marcado independiente de la cohorte de ingreso.

En años anteriores, estudiantes de primer año desertaban principalmente por las paralizaciones estudiantiles. Actualmente, los paros han dejado de ser una de las razones más mencionadas por los estudiantes, en cambio, ahora los estudiantes

dicen no estar a gusto con la carrera que optaron y que, además, la situación sanitaria —como era de esperarse— causó que decidieran desertar en la Universidad.

Finalmente, la mayoría de las y los encuestados de la cohorte 2020 que desertaron de la UTEM, se encuentran estudiando en otras instituciones, principalmente en los institutos profesionales DUOC UC e INACAP, demás las universidades tienen una alta preferencia entre los estudiantes de primer año que desertan.

## Disponibilidad de los datos de la encuesta

El presente reporte muestra las principales características de los estudiantes que desertan sus estudios universitarios en la UTEM en 2021. Para ello, se analizan los resultados de la Encuesta a estudiantes que desertan en primer, segundo y tercer año, así como también información administrativa proveniente de distintas fuentes.

Al igual que sus versiones anteriores, el documento está disponible para su revisión online y descarga en el sitio web de la DGAI, en la sección de Serie de Análisis Institucional [➤ VISITAR](#)

Al igual que sus versiones anteriores, el documento está disponible para su revisión online y descarga en el sitio web de la DGAI, en la sección de Serie de Análisis Institucional [➤ VISITAR](#)

En la plataforma, los datos se pueden desagregar y comparar con información:

- A nivel institucional, por facultades y por carreras.
- Por año de aplicación (desde 2014 a la fecha).

Además, está disponible la opción para generar un **reporte automatizado en formato PDF** con los resultados de la encuesta, ya sea **a nivel de carrera, facultad o institucional**.

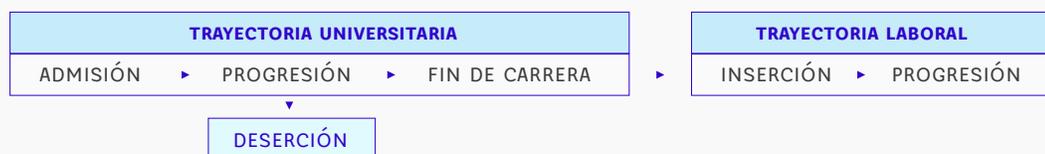
## Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados SMET-UTEM

El Departamento de Autoevaluación y Análisis (dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico), con el objetivo de generar evidencia para la gestión institucional, implementa el Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados, SMET-UTEM.

Mediante la aplicación de una serie de encuestas, junto con el registro académico y administrativo, se construye un perfil de estudiantes y titulados en cuanto a su caracterización y evolución durante las distintas etapas de la trayectoria académica y de la inserción laboral temprana.

Los datos que se levantan gracias al SMET-UTEM se ponen a disposición de autoridades, directivos, académicos y equipos profesionales de la Universidad Tecnológica Metropolitana a través de la plataforma online SIGE-UTEM. Asimismo, se elaboran reportes anuales, correspondientes a cada etapa del Sistema, en los que se informan los principales resultados de cada año.

### Etapas de recolección de información SMET-UTEM



## Serie Análisis Institucional UTEM

### Reportes SMET-UTEM

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Perfil estudiantes de primer año		N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8
Resultados encuesta satisfacción estudiantes				N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	
Caracterización de los/as estudiantes que desertan*		N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8
Resultados encuesta fin de carrera				N°1	N°2	N°3	N°4		
Empleabilidad de los/as titulados/as de la UTEM	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	

\* Hasta 2016, este estudio se tituló Resultados encuesta a estudiantes desertores de primer año.

### Informes periódicos

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Análisis de admisión y matrícula**	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9
Análisis de estudiantes con gratuidad***							N°1		N°2

Desde 2017, los datos de los informes Benchmark de indicadores principales e Informe de admisión UTEM, se encuentran disponibles online en SIGE-UTEM.

\*\* Hasta 2018, este estudio se tituló Evaluación de factores de selección en la admisión.

\*\*\* En su primera versión el estudio se tituló Análisis de estudiantes con gratuidad

### Estudios

Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2017
Estructura organizacional de las oficinas de análisis institucional y aseguramiento de la calidad en universidades estatales chilenas	2019

### Investigaciones

Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Programas de nivelación académica y apoyo estudiantil UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2018
Formación universitaria y su impacto en la trayectoria laboral: análisis del costo económico de la no pertinencia	2019
Efectos pecuniarios y no pecuniarios del desajuste entre empleo y área de estudio: evidencia a partir de la implementación de un sistema transversal de seguimiento de estudiantes y titulados	2021



**DEPARTAMENTO DE  
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS**

Dirección General de Análisis  
Institucional y Desarrollo Estratégico