



DEPARTAMENTO DE
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS
Dirección General de Análisis
Institucional y Desarrollo Estratégico



SERIE **ANÁLISIS**
INSTITUCIONAL UTEM
Vol 9 · N°5 · 2021
ISSN **2452-5359**

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

Análisis de admisión & matrícula en la UTEM



La Serie Análisis Institucional UTEM corresponde a documentos de divulgación de la evidencia generada por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGA) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Los documentos se clasifican en cuatro tipos:

1. **REPORTES SMET-UTEM**, que informan los resultados de los instrumentos del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados. Se publican cinco reportes anuales.
2. **INFORMES PERIÓDICOS**, en los que se analizan tópicos del área académica, y se efectúan cada uno, dos o tres años.
3. **ESTUDIOS**, que se elaboran de acuerdo a necesidades específicas de gestión académica e institucional.
4. **INVESTIGACIONES**, que apuntan a generar conocimiento institucional mediante métodos más complejos de análisis.

La frecuencia de publicación está sujeta a los requerimientos institucionales.

Las publicaciones de la **Serie Análisis Institucional UTEM** están redactadas bajo un enfoque inclusivo de género, de acuerdo a las “Recomendaciones para uso de lenguaje inclusivo y no sexista” del Departamento de Género y Equidad de la UTEM, y el documento “Orientaciones para un uso de lenguaje no sexista e inclusivo”, elaborado por el Ministerio de Educación de Chile.

CÓMO CITAR

Universidad Tecnológica Metropolitana (2021). Análisis de admisión y matrícula en la UTEM. Serie Análisis Institucional UTEM. Santiago, Chile.

Directora DGA Valentina Quiroga C.

Director DAA Patricio Leiva I.

Investigadores Diego Altamirano G.; José Ignacio Cáceres V.; Jonatan Latorre T.

Con la colaboración del equipo de profesionales del DAA
Constanza Espinoza P., Cristian Olate O., Marcela Ortega O.,

Diseño Programa de Comunicación y Asuntos Públicos.

CONTACTO autoevaluacionyanalisis@utem.cl
DAA-UTEM <http://dgai.utem.cl>
Dieciocho #161, Santiago.

Tabla de contenidos

CAP.	CONTENIDO	PÁG.
1.	Antecedentes	4
2.	Análisis de la admisión y matrícula UTEM	7
2.1	Vacantes y postulaciones efectivas	7
2.2	Resultados encuesta a estudiantes seleccionados no matriculados	9
2.2.1	Motivos de no matrícula	9
2.2.2	Actividad a realizar durante el año 2021	9
2.2.3	Matrícula en otra institución	10
2.2.4	Motivos tras elegir otra institución	10
3.	Conclusiones	11

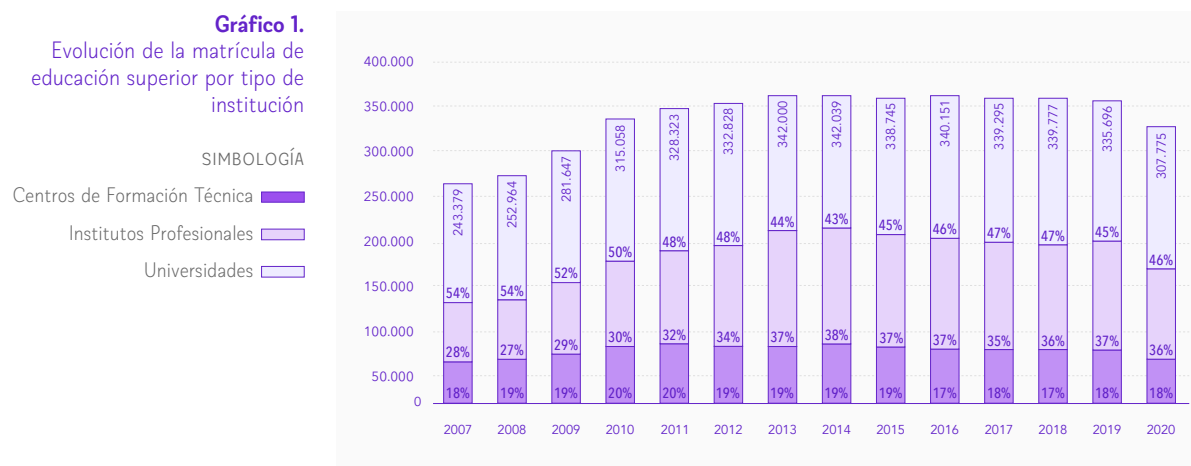
1 Antecedentes

El reporte “**Análisis de la admisión y matrícula en la UTEM**” surge de la adaptación del informe “Evaluación de factores de selección de la admisión”, elaborado desde 2013 hasta 2018, el que abordaba, específicamente, las modificaciones a los factores de selección de las carreras de la UTEM y sus implicancias, como así también la simulación de escenarios que insumaba la toma de decisiones en esta materia.

Actualmente, el informe incorpora un análisis general de las principales tendencias en el acceso y matrícula a la educación superior, tanto a nivel sistémico como a nivel local. Asimismo, presenta los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes que, siendo seleccionados para matricularse en alguna de las carreras de la UTEM no lo hacen.

Desde el año 2016 la matrícula en educación superior ha entrado en una fase decreciente, año en que alcanzó un total de 340.151 estudiantes matriculados, magnitud que se comportó de manera estable en el periodo 2013-2018, luego de un crecimiento importante y sostenido en los años previos.

El siguiente gráfico, muestra la evolución de la matrícula en educación superior para el periodo 2007-2020, donde es posible distinguir estos 3 momentos. Asimismo, es posible apreciar como la proporción de matrícula en Centros de Formación Técnica (CFT) e Institutos Profesionales (IP) se ha vuelto más relevante y mayoritaria desde el año 2010.



Al analizar el crecimiento de la matrícula de primer año, se puede notar que las instituciones que más crecen en su mayoría son IP. Específicamente, el IP IACC, IPLACEX e INACAP aumentan en más de 3.000 estudiantes la matrícula de primer año en el periodo 2015-2020. El detalle de las otras instituciones se presenta a continuación.

Tabla 1.
Instituciones de educación superior con mayor crecimiento de matrícula de primer año, 2015-2020

Nombre Institución	Matrícula 1° año 2015	Matrícula 1° año 2020	Diferencia entre 2015 y 2020
IP IACC	3.022	6.593	3.571
IP IPLACEX	1.578	5.133	3.555
IP INACAP	7.615	10.649	3.034
CFT de ENAC	1.362	3.620	2.258
Universidad San Sebastián	5.749	7.411	1.662
Universidad Autónoma de Chile	4.228	5.702	1.474
CFT San Agustín	1.668	3.090	1.422

Asimismo, analizando la oferta académica de estas instituciones es posible notar una importante similitud con la oferta académica de la UTEM. En el caso del IP IACC destacan las carreras de Ingeniería Industrial (530 estudiantes de primer año al 2020), Ingeniería en Prevención de Riesgos (404) y Contabilidad general (305), mientras que en el IP IPLACEX, las carreras de Administración pública (475) y Trabajo Social (394). Finalmente, en el IP INACAP destaca Construcción Civil (1.299).

Por otro lado, la incorporación de instituciones al Sistema Único de Admisión (SUA) y a la política de gratuidad ha sumado un mayor nivel de competencia al sistema. Particularmente, se genera un aumento de 30 a 35 instituciones adscritas a la política de gratuidad y de 33 a 43 universidades adscritas al sistema de admisión en el periodo 2016-2021.

El detalle de la variación del número de instituciones adscritas a ambas políticas se presenta a continuación.

Tabla 2.
Instituciones adscritas a la política de gratuidad y al sistema único de admisión 2015-2021

PROCESO DE ADMISIÓN	ADSCRITAS A GRATUIDAD			ADSCRITAS A SISTEMA DE ADMISIÓN	
	UES	IP	CFT	UES	Técnico-Profesional
2015	0	0	0	33	-
2016	30	-	-	33	-
2017	32	6	6	36	-
2018	33	6	7	39	-
2019	33	7	12	41	-
2020	33	5	15	41	-
2021	35	6	19	43	44

Finalmente, la distribución de los tipos de instituciones que componen el sistema de admisión —y su consecuente participación en el total de postulaciones— da cuenta de un importante posicionamiento por parte de las universidades privadas que han ido incorporándose.

Tabla 3.
Porcentaje de postulaciones
del sistema único de admisión
por tipo de institución

Tipo de Institución	Número de instituciones	% de postulaciones del sistema
Universidades estatales	18	30%
Universidades privadas históricamente pertenecientes al CRUCH	9	26%
Universidades privadas G8	8	24%
Universidades privadas	8	20%

2 Análisis de la admisión y matrícula UTEM

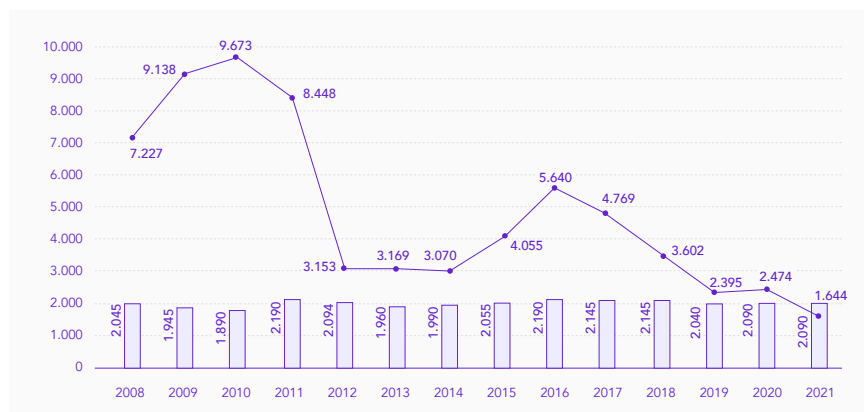
En esta sección se presentan las principales tendencias y hallazgos concernientes al proceso de admisión y matrícula en la UTEM durante el presente año. Asimismo, se presentan los resultados de la encuesta de estudiantes seleccionados no matriculados.

2.1. Vacantes y postulaciones efectivas

Desde el año 2016 las postulaciones a las carreras de la UTEM han venido disminuyendo cada año llegando a niveles incluso menores que en los del período post crisis institucional (2012-2014). Si bien, hace algunos años la disminución de postulaciones era evidente, esta aun no impactaba en la matrícula, escenario que cambió este año donde las postulaciones efectivas llegaron a 1.644, mientras que las vacantes ofertadas eran 2.090.

Gráfico 2.
Evolución de las vacantes y postulaciones efectivas a las carreras de la UTEM, 2008-2021

SIMBOLOGÍA
Vacantes 
Postulaciones Efectivas 



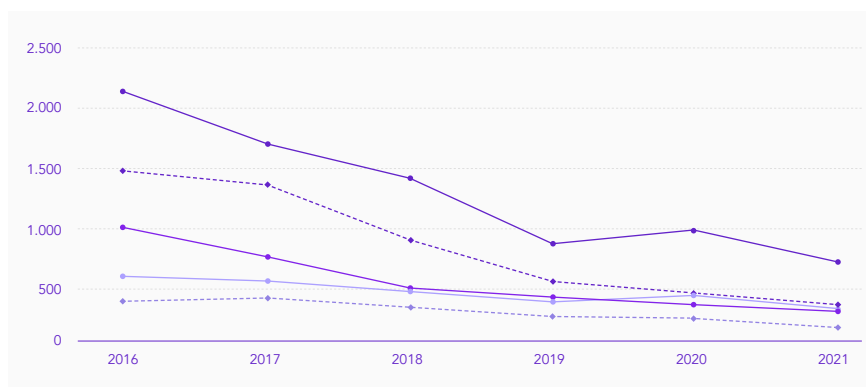
Esta baja en las postulaciones a la UTEM se visualiza también en la disminución del porcentaje de las postulaciones como porcentaje del total de postulaciones del SUA, que representaban el 3% en 2015 y al año 2021 un 1,1%.

Asimismo, a nivel de facultades, es posible notar que todas han disminuido las postulaciones efectivas, siendo la FING la que presenta la caída más abrupta en el periodo. (REVISAR GRÁFICO 3)

Ahora bien, a nivel de carreras es posible distinguir a aquellas a las que les ha afectado más profundamente el descenso de las postulaciones y matrícula durante los últimos periodos. Específicamente, existen 8 carreras que no han logrado superar 20 alumnos matriculados en los últimos dos años. Esta lista la componen Bachillerado en Ciencias de la Ingeniería, Ingeniería en Industria Alimentaria, Ingeniería Industrial, Química Industrial, Ingeniería en Geomensura, Dibujante Proyectista, Ingeniería Civil en Prevención de Riesgos y Medioambiente e Ingeniería en Administración Agroindustrial.

Gráfico 3.
Postulaciones efectivas por facultades, 2016-2021

SIMBOLOGÍA
 FING —●—
 FAE - -●- -
 FCCOT —●—
 FHTCS —●—
 FCNMMA - -●- -



Contrariamente, persiste otro grupo de carreras que aún presentan un mayor número de postulaciones que de vacantes. Este listado lo encabeza la carrera de Ingeniería en Informática e Ingeniería Civil en Computación mención Informática. El detalle se presenta a continuación.

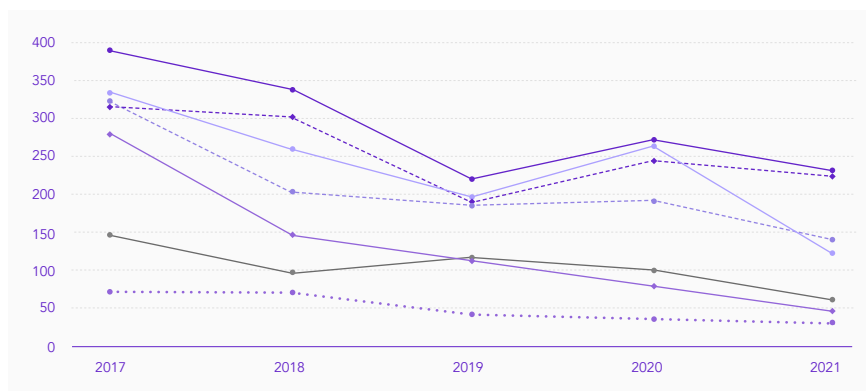
Tabla 4.
Carreras UTEM con un mayor número de postulaciones en relación a las vacantes

Carrera	Postulaciones 2021	Vacantes 2021	Postulaciones/Vacantes
Ing. en Informática	226	105	215%
Ing. Civil en Computación mención Informática	231	130	178%
Arquitectura	142	100	142%
Trabajo Social	124	95	131%
Administración Pública	48	35	137%
Ingeniería en Gestión Turística	32	25	128%
Ing. en Biotecnología	63	60	105%

Sin embargo, es importante visualizar que este grupo podría ir paulatinamente reduciéndose, ya que sus postulaciones también han venido a la baja en los últimos años, tal como muestra el siguiente gráfico.

Gráfico 4.
Postulaciones efectivas por carrera, 2017-2021

SIMBOLOGÍA
 Ingen. Civil en Computación mención Informática —●—
 Ingen. en Informática - -●- -
 Trabajo Social —●—
 Arquitectura - -●- -
 Administración Pública —●—
 Ingen. en Gestión Turística - -●- -
 Ingen. en Biotecnología —●—



2.2. Resultados encuesta a estudiantes seleccionados no matriculados

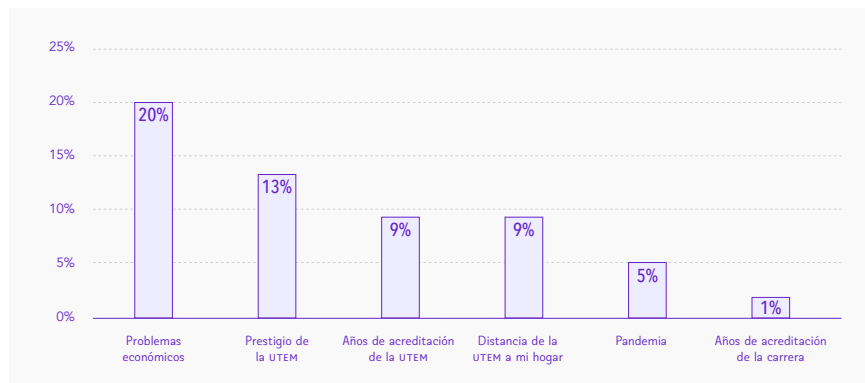
Al igual que en los años 2019 y 2020, un número importante de estudiantes seleccionados para matricularse en algunas de las carreras de la UTEM, no lo hizo. En este contexto, se formuló un instrumento para levantar información que permita entender las razones tras esta decisión.

Para el año 2021, este grupo alcanzó un total de 353 estudiantes, de los cuales 149 contestaron satisfactoriamente la encuesta, alcanzando un 42% de tasa de respuesta.

2.2.1. Motivos de no matrícula

A continuación, se presentan las principales razones (porcentaje de respuestas “Importante” y “Muy importante”) autorreportadas por las y los encuestados en la decisión de no matricularse en la UTEM. Destaca como la principal razón los problemas económicos.

Gráfico 5.
Razones tras la decisión de no matricularse en UTEM



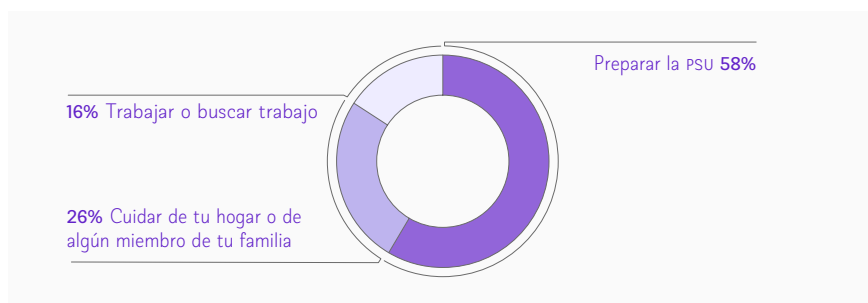
Entre las y los encuestados que declaran “otras razones”, cobra particular importancia la poca seguridad a la hora de postular, la preferencia por otra carrera distinta a la que se postuló y la movilidad de las listas de espera de otras instituciones que eran de mayor prioridad que la UTEM.

Al consultar sobre el momento en que tomaron la decisión de no matricularse en la UTEM, destaca que un 27% lo hizo antes de conocer los resultados oficiales de las postulaciones.

2.2.2. Actividad a realizar durante el año 2021

A continuación, se presentan los resultados frente a la pregunta sobre qué realizarán aquellos/as que no se matricularon en otra institución. La mayoría de los estudiantes que decidieron no matricularse, declaran que se dedicarán a preparar la PSU.

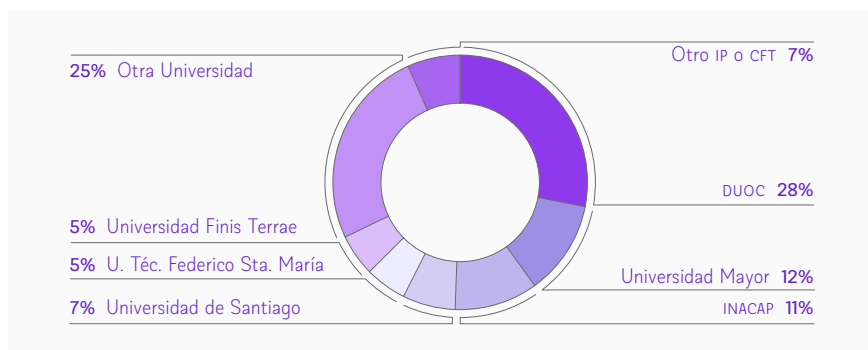
Gráfico 6.
Razones tras la decisión de no matricularse en UTEM



2.2.3. Matrícula en otra institución

El 50% de los no matriculados en UTEM declara que se matriculó en otra Institución de Educación Superior, siendo el DUOC e INACAP las principales instituciones mencionadas. El detalle de las otras instituciones se presenta a continuación.

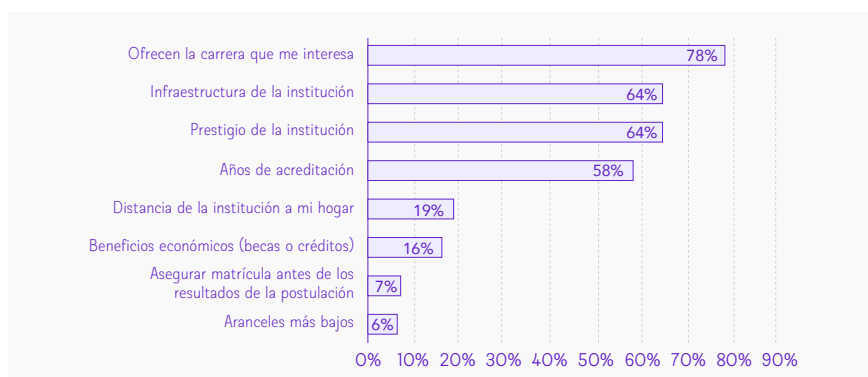
Gráfico 7.
Instituciones donde estudiarán los estudiantes que no se matricularon en UTEM



2.2.4. Motivos tras elegir otra institución

A continuación, se presentan los resultados frente a la pregunta sobre las razones autorreportadas para elegir las instituciones anteriormente descritas. En línea con las razones tras no matricularse en UTEM, la razón “ofrecen la carrera que me interesa” se posiciona como el argumento más relevante (mayor cantidad de valores 4 y 5 en la escala).

Gráfico 8.
Principales razones tras elegir matricularse en otra institución



3 Conclusiones

La Educación Superior, a partir de la implementación de las políticas de gratuidad y de apertura del SUA atraviesa por un período caracterizado por una fuerte competencia por estudiantes, la que se agudiza frente a la disminución de personas que postula a la educación superior desde 2019.

En este contexto el informe “Análisis de la admisión y matrícula en la UTEM” destaca:

1. El crecimiento en la capacidad de atracción por parte de Institutos Profesionales y Universidades Privadas no tradicionales y una disminución en las capacidades de parte de las universidades estatales y otras tradicionales del CRUCH.
2. Esta mayor atracción se dirige mayoritariamente a carreras tradicionales, muchas de las que son ofrecidas por UTEM o son de áreas afines.
3. Se observa también que Instituciones que no son parte del SUA afectan la matrícula captando seleccionados UTEM que finalmente no concretan su matrícula (principalmente el DUOC e INACAP).

En ese escenario, la UTEM ha visto severamente afectada su capacidad de atracción de estudiantes, lo que se refleja a través de:

1. Una caída fuerte y sistemática de las postulaciones a partir de 2017, la que se observa para todas las facultades y cada una de las carreras de la Universidad
2. Un grupo de carreras (8) drásticamente afectadas y que en los últimos dos años no ha logrado matricular más de 20 estudiantes por año.
3. Las (7) carreras que conservan una buena capacidad de atracción de postulantes, en un número mayor que sus vacantes, se encuentran en severo riesgo de no completar sus vacantes en el o los próximos procesos.

Finalmente, los seleccionados que no se matriculan en UTEM declaran entre sus principales razones los problemas económicos y, tras la elección de otra institución para matricularse, la oferta de la carrera de su interés.

Disponibilidad de los datos del informe

Al igual que su versión anterior, el documento está disponible para su revisión online y descarga en el sitio web de la DGAi, en la sección Serie Análisis Institucional [➤ VISITAR](#)

Todos los datos de postulaciones y matrícula se encuentran disponible en SI-GE-UTEM [➤ VISITAR](#)

En la plataforma, los datos se pueden desagregar y comparar con información:

- A nivel institucional, por facultades y por carreras.

Serie Análisis Institucional UTEM

Reportes SMET-UTEM

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Perfil estudiantes de primer año		Nº1	Nº2	Nº3	Nº4	Nº5	Nº6	Nº7	Nº8
Resultados encuesta satisfacción estudiantes				Nº1	Nº2	Nº3	Nº4	Nº5	
Caracterización de los/as estudiantes que desertan*		Nº1	Nº2	Nº3	Nº4	Nº5	Nº6	Nº7	
Resultados encuesta fin de carrera				Nº1	Nº2	Nº3	Nº4		
Empleabilidad de los/as titulados/as de la UTEM	Nº1	Nº2	Nº3	Nº4	Nº5	Nº6	Nº7	Nº8	

* Hasta 2016, este estudio se tituló Resultados encuesta a estudiantes desertores de primer año.

Informes periódicos

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Análisis de admisión y matrícula**	Nº1	Nº2	Nº3	Nº4	Nº5	Nº6	Nº7	Nº8	Nº9
Análisis de estudiantes con gratuidad							Nº1		

Desde 2017, los datos de los informes Benchmark de indicadores principales e Informe de admisión UTEM, se encuentran disponibles online en SIGE-UTEM.

** Hasta 2018, este estudio se tituló Evaluación de factores de selección en la admisión.

Estudios

Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2017
Estructura organizacional de las oficinas de análisis institucional y aseguramiento de la calidad en universidades estatales chilenas	2019
Progresión y titulación oportuna: Análisis de indicadores de eficiencia del avance curricular	2021

Investigaciones

Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Programas de nivelación académica y apoyo estudiantil UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2018
Formación universitaria y su impacto en la trayectoria laboral: análisis del costo económico de la no pertinencia	2019



**DEPARTAMENTO DE
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS**

Dirección General de Análisis
Institucional y Desarrollo Estratégico