



DEPARTAMENTO DE
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS
Dirección General de Análisis
Institucional y Desarrollo Estratégico



SERIE **ANÁLISIS**
INSTITUCIONAL UTEM
Vol 10 · Nº2 · 2022
ISSN **2452-5359**

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

Resultados Encuesta de Fin de Carrera



La Serie Análisis Institucional UTEM corresponde a documentos de divulgación de la evidencia generada por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGA) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Los documentos se clasifican en cuatro tipos:

1. **REPORTES SMET-UTEM**, que informan los resultados de los instrumentos del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados. Se publican cinco reportes anuales.
2. **INFORMES PERIÓDICOS**, en los que se analizan tópicos del área académica, y se efectúan cada uno, dos o tres años.
3. **ESTUDIOS**, que se elaboran de acuerdo a necesidades específicas de gestión académica e institucional.
4. **INVESTIGACIONES**, que apuntan a generar conocimiento institucional mediante métodos más complejos de análisis.

La frecuencia de publicación está sujeta a los requerimientos institucionales.

Las publicaciones de la **Serie Análisis Institucional UTEM** están redactadas bajo un enfoque inclusivo de género, de acuerdo a las “Recomendaciones para uso de lenguaje inclusivo y no sexista” del Departamento de Género y Equidad de la UTEM, y el documento “Orientaciones para un uso de lenguaje no sexista e inclusivo”, elaborado por el Ministerio de Educación de Chile.

CÓMO CITAR

Universidad Tecnológica Metropolitana (2022). Resultados encuesta Fin de Carrera. Serie Análisis Institucional UTEM, Vol. 10, N° 2.

Directora DGA Valentina Quiroga C.

Director DAA Sebastian Guinguis.

Investigadores Diego Altamirano G.; José Ignacio Cáceres V.; Jonatan Latorre T.

Con la colaboración del equipo de profesionales del DAA
Constanza Espinoza P., Cristian Olate O., Marcela Ortega O.,

Diseño Programa de Comunicación y Asuntos Públicos.

CONTACTO
DAA-UTEM autoevaluaciony analisis@utem.cl
<http://dga.utem.cl>
Dieciocho #161, Santiago.

Tabla de contenidos

CAP.	CONTENIDO	PÁG.
1.	Antecedentes	4
	Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa	5
2.	Representatividad	6
3.	Resultados	8
3.1	Principales resultados por dimensiones de la encuesta	8
3.2	Evaluación de aspectos específicos de la carrera y la Universidad	10
3.3	Expectativas laborales y académicas	15
4.	Principales resultados por género	17
5.	Conclusiones	20
6.	Anexo	22

1 Antecedentes

La primera aplicación de la *Encuesta Fin de Carrera* se realizó en el año 2016, en el marco del Sistema de Monitoreo y Seguimiento de Estudiantes y Titulados/as (SMET-UTEM). Esa primera versión —de carácter piloto— permitió generar ajustes al instrumento definitivo y, así, elaborar el reporte “Resultados de la Encuesta Fin de Carrera” que se publica anualmente desde 2017.

El cuestionario se aplica a las y los exestudiantes que, una vez cumplidas sus exigencias de pregrado, abren su expediente de título en la Unidad de Títulos y Grados (UTIGRA). El trabajo de campo se realiza de manera virtual a través de la aplicación especializada en encuestas LimeSurvey y se envía por correo electrónico. Particularmente, la información utilizada para el presente análisis se obtuvo entre los meses de enero y diciembre del 2021.

La Encuesta Fin de Carrera, busca evaluar la experiencia universitaria en 4 dimensiones que se exponen a continuación:

Tabla 1.
Dimensiones y subdimensiones de la Encuesta de fin de carrera.

Dimensiones	Subdimensiones
Experiencia universitaria	Cumplimiento de expectativas sobre el paso por la UTEM
	Dificultades enfrentadas a lo largo de la carrera
	Razones tras la sobreduración de la trayectoria universitaria
	Participación en actividades extracurriculares
Evaluación de aspectos específicos de tu carrera y de la UTEM	Relación con compañeros/as
	Evaluación de profesores/as
	Evaluación de la malla curricular
	Funcionamiento administrativo y servicios
	Actividades extracurriculares
	Formación académico-profesional
Evaluación general de la carrera y la UTEM	Calidad de la carrera
	Calidad de la Universidad
	Comparación con universidades estatales
	Recomendación de la carrera
Expectativas a futuro	Preparación para entrar al mundo laboral
	Influencia de la UTEM en encontrar el primer empleo
	Proyección estudios de postgrado
	Consideración UTEM para continuar estudios

Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa

Con fecha 30 de septiembre de 2021¹, la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) aprobó los nuevos criterios y estándares para la acreditación de los subsistemas técnico profesional y universitario junto con las carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y programas de licenciatura.

Los artículos 15 y siguientes de la ley 20.129 establecen que las instituciones de educación superior deberán acreditarse en catorce criterios los cuales se operacionalizan en cinco dimensiones, a saber, docencia y resultados del proceso de formación; gestión estratégica y recursos institucionales; aseguramiento interno de la calidad y vinculación con el medio (obligatoria a partir del 29 de mayo de 2025). Adicionalmente, las instituciones de educación superior podrán acreditar voluntariamente la dimensión de investigación, creación y/o innovación. A continuación, se indican los criterios de acreditación a los cuales tributa este reporte (VER TABLA 2).

Tabla 2.
Dimensiones y criterios
para la Acreditación
Institucional Universitaria.

I. Dimensión Docencia y Resultados del Proceso de Formación	
Criterio 1: Modelo educativo y diseño curricular	✓
Criterio 2: Procesos y resultados de enseñanza y aprendizaje	✓
Criterio 3: Cuerpo académico	✓
Criterio 4: Investigación, innovación docente y mejora del proceso formativo	✓
II. Dimensión Gestión Estratégica y Recursos Institucionales	
Criterio 5: Gobierno y estructura organizacional	
Criterio 6: Gestión y desarrollo de personas	
Criterio 7: Gestión de la convivencia, equidad de género, diversidad e inclusión	
Criterio 8: Gestión de recursos	
III. Dimensión Aseguramiento Interno de la Calidad	
Criterio 9: Gestión y resultados del aseguramiento interno de la calidad	
Criterio 10: Aseguramiento de la calidad de los programas formativos	
IV. Dimensión Vinculación con el Medio	
Criterio 11: Política y gestión de la vinculación con el medio	
Criterio 12: Resultados e impacto de la vinculación con el medio	
V. Dimensión Investigación, Creación y/o Innovación	
Criterio 13: Política y gestión de la investigación, creación y/o innovación	
Criterio 14: Resultados de la investigación, creación y/o innovación	

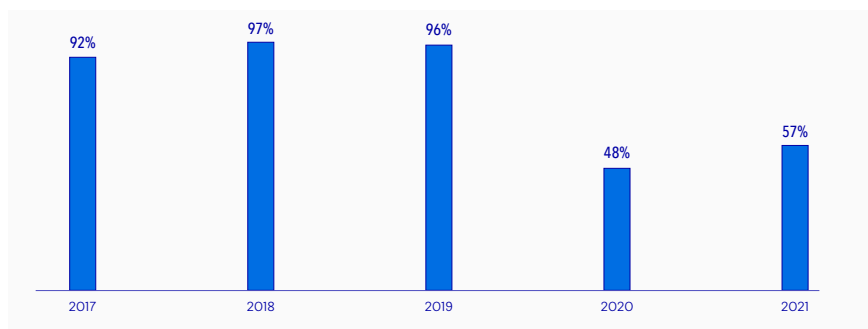
¹ Los presentes nuevos Criterios y Estándares entrarán en vigencia a partir del 01 de octubre del año 2023.

2 Representatividad

El análisis contenido en el presente informe fue realizado sobre la base de 520 encuestas efectivas de un universo total de 910 exestudiantes que abrieron expediente de título durante el año 2021, lo que corresponde a una tasa de respuesta de 57%, creciendo así en 9 puntos porcentuales (p.p.) con respecto a la versión anterior de este informe (VER GRÁFICO 1).

Se observa que las tasas de respuesta del instrumento en los últimos dos años son considerablemente más bajas que en los años anteriores. Esta baja fue producto de un cambio en la forma de recolección de información. En efecto, la encuesta en los años 2017-2019 era en formato papel y se aplicaba en el momento que las y los estudiantes abrían su expediente de título. No obstante, con la pandemia de Covid-19 el proceso de apertura de expediente paso a ser digital con el consecuente efecto sobre las respuestas.

Gráfico 1.
Evolución de las tasas de respuesta 2017-2021.



A nivel de facultades, la mayoría de las tasas de respuestas se encuentran en un rango de 2 p.p. por debajo y sobre la obtenida a nivel institucional (57%), la única que escapa de ese rango es la FCNMMA con una cifra que se ubica en un 61%, siendo la más alta de todas las unidades.

Tabla 3.
Tasas de respuesta
Encuesta de fin de
carrera 2021 según
facultad.

Unidad	Encuestas efectivas	Total universo	Tasa de respuesta
FCNMMA	39	64	61%
FING	154	260	59%
FCCOT	108	189	57%
FHTCS	97	174	56%
FAE	122	223	55%
UTEM	520	910	57%

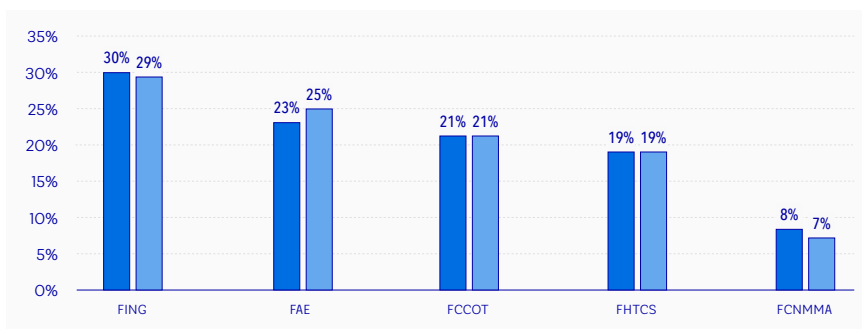
Entendiendo que existen algunas diferencias en la cantidad total de personas encuestadas por facultad, es importante analizar la distribución muestral para ver la representatividad de la opinión de las y los exestudiantes. Al respecto, se complementa la información anterior con el gráfico 2, el cual muestra la distribución de las respuestas por facultad. El objetivo principal de este ejercicio es verificar si existe alguna facultad sub o sobre representada en la muestra.

Gráfico 2.
Distribución muestral
Encuesta de Fin de
Carrera 2021.

SIMBOLOGÍA

% de las encuestas
efectivas

% del universo
total



3 Resultados

El presente informe se agrupa en cinco secciones de acuerdo a las dimensiones contenidas en la encuesta: experiencia universitaria; evaluación aspectos específicos de la carrera y de la UTEM; evaluación general de la carrera y UTEM; y las expectativas a futuro. Además, por primera vez se integra una nueva sección en la cual se presentan los resultados de las dimensiones separados por género.

Los principales hallazgos y resultados de la Encuesta de fin de carrera 2021 se entregan a continuación, agrupando la cantidad de respuestas “muy de acuerdo” y “de acuerdo” que indican las y los exestudiantes según cada tópico.

3.1. Experiencia universitaria

La compatibilización del estudio y el trabajo junto con la desventaja académica por mala base, persisten como las principales dificultades para las y los recién titulados a lo largo de su carrera.

Con una respuesta afirmativa del 37%, la compatibilización de los estudios universitarios con el trabajo sigue siendo una de las principales dificultades que los y las estudiantes presentaron a lo largo de su carrera (VER GRÁFICO 3). Cabe agregar que a pesar de ser la más recurrente, ha sido la dificultad que más ha caído como opción de respuesta comparada con la versión 2020 del informe, en una magnitud de 5 puntos porcentuales (p.p.) menos.

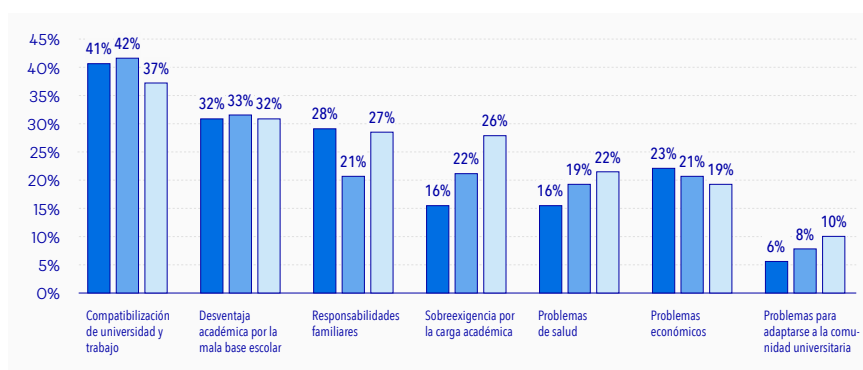
En segundo lugar, se sitúa la desventaja académica por mala base, con una cifra del 32% y en relación con las versiones pasadas del informe, presenta una baja volatilidad. En tercer lugar, se encuentran las responsabilidades familiares, donde existe un incremento de 6 p.p. con respecto al año anterior, siendo el aumento más importante entre todas las categorías, ubicándose en un 27% para este año.

Es necesario mencionar que existen algunas dificultades que han aumentado sistemáticamente a lo largo de los períodos 2019-2021, esto queda en evidencia al observar la sobre exigencia por carga académica, los problemas de salud y problemas de adaptación a la comunidad Universitaria. Situación contraria ocurre cuando se consulta acerca de los problemas económicos, las cuales han disminuido sistemáticamente a través de los periodos.

Gráfico 3.
Dificultades presentadas
a lo largo de la carrera
(2019-2021).

SIMBOLOGÍA

2019 ■
2020 ■
2021 ■



A nivel de facultades, destaca la FHTCS, donde sus estudiantes indican que las principales dificultades son: los problemas de salud (37%) y la sobre exigencia por carga académica (36%).

Adicionalmente, el 69% de las y los encuestados declara que la experiencia universitaria en la UTEM fue acorde a sus expectativas. En esta misma línea, destaca el estudiantado de la FCNMMA, quienes declaran en un 23% que la experiencia universitaria en la UTEM superó sus expectativas. Particularmente, el porcentaje de la evaluación en la experiencia universitaria ha tendido a aumentar levemente en comparación a la versión anterior de este informe.

Las actividades deportivas y aquellas vinculadas a la organización estudiantil siguen siendo las más convocantes a lo largo de la vida universitaria.

Durante el transcurso de la vida universitaria, los y las recién titulados participaron principalmente en actividades vinculadas a los deportes y actividades de extensión de asistencia voluntaria, con porcentajes respuesta de 43% y 42%, respectivamente. Más atrás se ubican los trabajos voluntarios (37%) y los relacionados a organizaciones estudiantiles (35%), tales como centro de estudiantes, federaciones estudiantiles o delegaciones de curso.

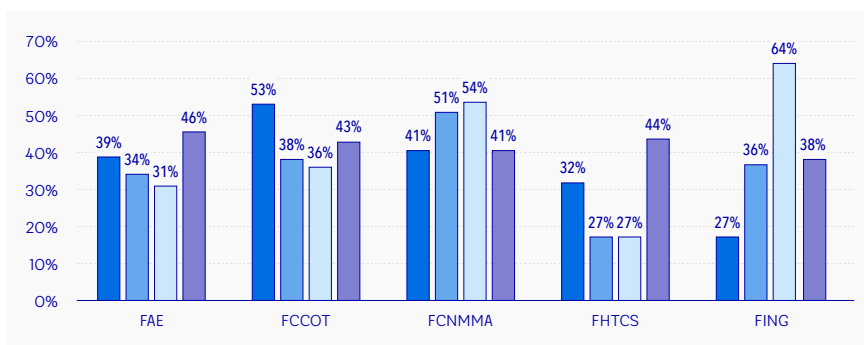
En el gráfico 4, se desagregan las respuestas por facultades, en donde la FAE concentra la mayor cantidad de exestudiantes que asistieron a actividades deportivas, con un 64% de respuesta, por el contrario, la FHTCS es la que menor participación presenta en este tipo de actividades (28%). Además, la FCNMMA es la que muestra una mayor participación, independiente de la naturaleza de la actividad.

Con respecto a la evaluación de las actividades extracurriculares, el 59% de los y las exestudiantes cree que fueron de calidad, mientras que el 56% responde que se consideraban las solicitudes de ellas y ellos. En menor medida, el 45% asegura que las actividades fueron variadas y suficientes, por último, el 38% dice que fueron importantes para su formación.

Gráfico 4.
Participación en
actividades
extracurriculares
(por facultad).

SIMBOLOGÍA

- Trabajos voluntarios
- Centros de Alumnos (Federaciones de Estudiantes/Delegados de Curso)
- Actividades deportivas
- Actividades de extensión de asistencia voluntaria



3.2. Evaluación de aspectos específicos de la carrera y la Universidad

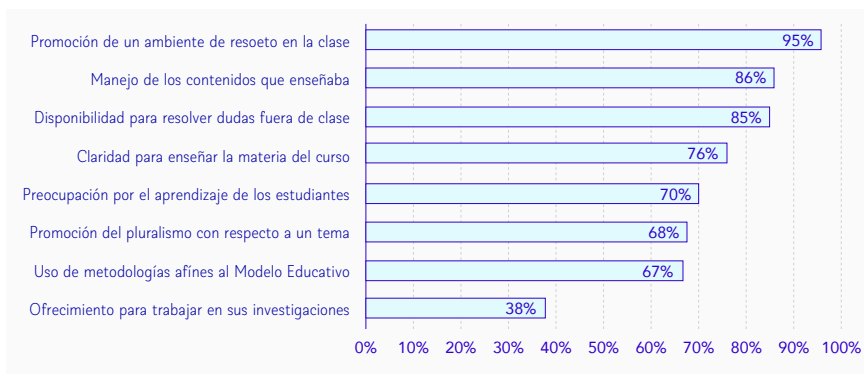
En esta sección se presenta la evaluación de las y los encuestados sobre diferentes aspectos relacionados a sus profesores y profesoras, a sus pares de carrera, la malla curricular, aspectos de la formación académico-profesional, el funcionamiento administrativo y de servicios, y finalmente la calidad de la carrera y de la UTEM.

La evaluación docente ha alcanzado altos niveles positivos en diferentes aspectos.

Los aspectos que más destacan en la sección de evaluación docente superan el 85% de positividad y estos son: La promoción de un ambiente de respeto en la clase (95%), el manejo de los contenidos que se enseña (86%) y la disponibilidad para resolver dudas fuera de clase (85%). A nivel de facultades, se mantienen los mismos aspectos como los mejores evaluados, la FCNMMA es quien presenta la evaluación más alta, con una tasa de positividad del 99% en el aspecto de promoción de un ambiente de respeto en la sala de clase de parte de las y los docentes.

Es de notar que la tasa de positividad más baja (38%) entre todas las categorías, es el ofrecimiento para trabajar en investigaciones por parte de las y los docentes. Independiente de la facultad que pertenezca el o la encuestada, se posiciona como la más baja, y si se consideran las versiones pasadas de este informe, existe una tendencia a ser la de menor evaluación.

Gráfico 5.
Evaluación de
características de
las y los docentes.

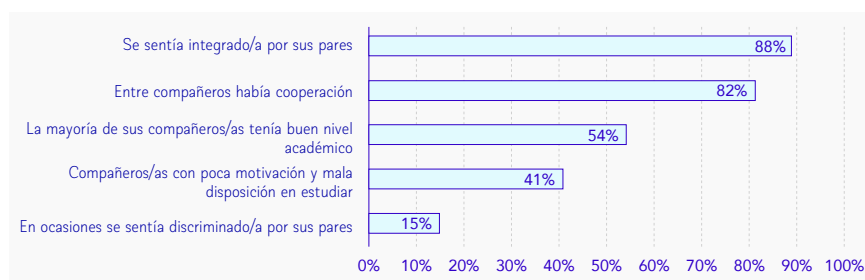


Los aspectos valóricos que determinan una buena relación y cooperación entre pares siguen siendo los mejores evaluados.

Cuando se evalúa la relación entre compañeros/as de carrera, el 88% declara que se sentía integrado/a por sus pares, mientras que el 82% indica que entre estudiantes existía cooperación. Sin embargo, a pesar de ser las categorías más altas, han disminuido su tasa de positividad en relación con la versión anterior de este informe, ambas caen en 4 p.p.

Por otro lado, el 54% dice estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en que sus compañeros/as tenían un buen nivel académico, en tanto que el 41% indica que estos mismos tenían poca motivación y mala disposición para estudiar. En último lugar, los y las exestudiantes responden sentirse discriminados por sus pares (15% de respuesta), situación que se ve incrementada en 2 p.p. en comparación a la versión 2020 de este informe.

Gráfico 6.
Evaluación hacia las
y los compañeros
de carrera.

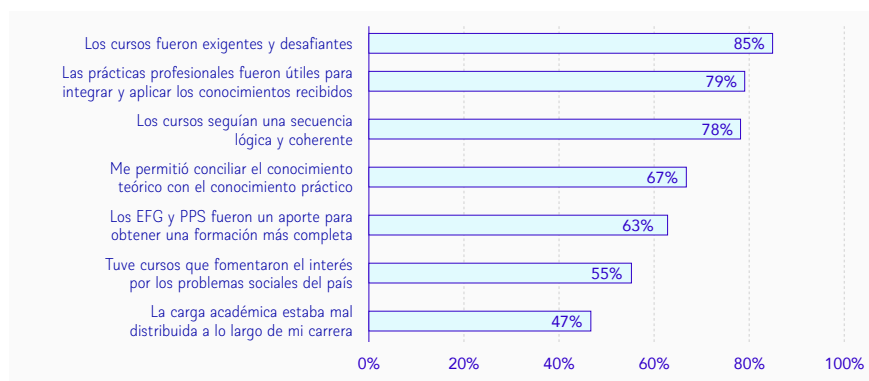


La exigencia de los cursos es el principal aspecto que los y las exestudiantes consideran de la malla curricular.

Al momento de evaluar la malla curricular, resaltan las exigencias de los cursos (85%); la utilidad de las prácticas profesionales para aplicar conocimientos (79%); y la secuencia lógica y coherente de la estructura de los cursos (78%). Estos tres aspectos resaltan transversalmente a nivel de facultades.

En el gráfico 7 se puede observar con mejor detalle los resultados, es de notar que, entre los aspectos más deficitarios de la malla curricular, se encuentra el bajo fomento del interés por los problemas sociales del país (55%) y la carga académica mal distribuida a lo largo de la carrera, que alcanza un 47% de respuesta. Para este último ítem, en la FHTCS llega incluso a un 60% de respuesta.

Gráfico 7.
Evaluación de
características de la
malla curricular.



El trabajo en equipo es la habilidad mejor evaluada, mientras que inglés se sigue instalando como la de menor evaluación entre todas las categorías.

En el gráfico 8 se entregan los resultados de la evaluación a distintos aspectos de la formación académico-profesional. Se puede observar que existen profundas diferencias entre las habilidades evaluadas, por ejemplo, el trabajo en equipo (5,7) y el autoaprendizaje para la solución de problemas (5,7) se posicionan como los aspectos mejor evaluados, no obstante, inglés aún se mantiene con la evaluación más baja (3,6) siendo una marcada tendencia desde la primera aplicación de esta encuesta. De todas maneras, para esta versión del informe, la evaluación de todos los aspectos ha aumentado con respecto al año anterior, siendo la innovación y emprendimiento la que posee el mayor aumento (0,4 puntos).

A nivel de facultades destaca el siguiente hallazgo: la FAE es quién mejor evalúa las habilidades aprendidas en inglés, con una nota de 4,8, en tanto que la FHTCS presenta la peor nota con un 2,9 en dicho idioma extranjero, de modo que existe una brecha de casi 2 puntos entre ambas facultades.

Gráfico 8.
Evaluación de la
formación
académica-profesional.



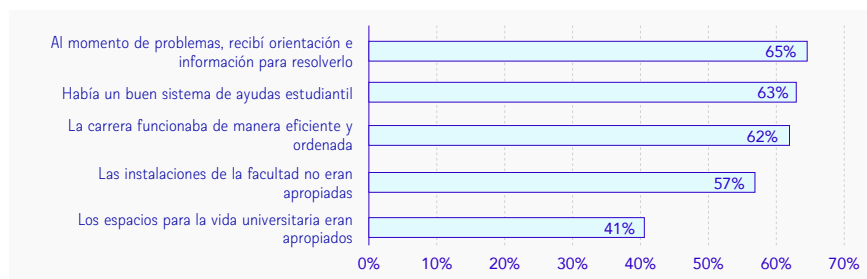
Las instalaciones y espacios para la vida universitaria siguen siendo aspectos críticos a lo largo del ciclo estudiantil.

En el ámbito de la valoración del funcionamiento administrativo y de los servicios (GRÁFICO 9), destaca la orientación e información recibida por las y los encuestados cuando tuvieron algún problema de tipo administrativo, con una respuesta del 65%. Adicionalmente, el 63% declara que, en general, había un buen sistema de ayudas a los estudiantes, aunque la evaluación positiva en este ámbito ha tendido a decaer con respecto a los años anteriores.

Por el contrario, las instalaciones y los espacios para el desarrollo de la vida universitaria alcanzan una menor evaluación. Particularmente, el 57% afirma que las instalaciones de su facultad no eran apropiadas para el desarrollo de las actividades académicas (aumento en 5 p.p. con respecto al año pasado) y solo un 41% señala que los espacios para el desarrollo de la vida universitaria eran apropiados.

A nivel de facultades, la FAE exhibe la tasa más alta con un 71% cuando se evalúan las instalaciones, mientras que la FHCS tiene la evaluación más baja cuando se consulta por los espacios de vida universitaria, con una tasa de 28%.

Gráfico 9.
Evaluación del funcionamiento administrativo y de servicios.



Las carreras tienden a ser mejor evaluadas que la Universidad.

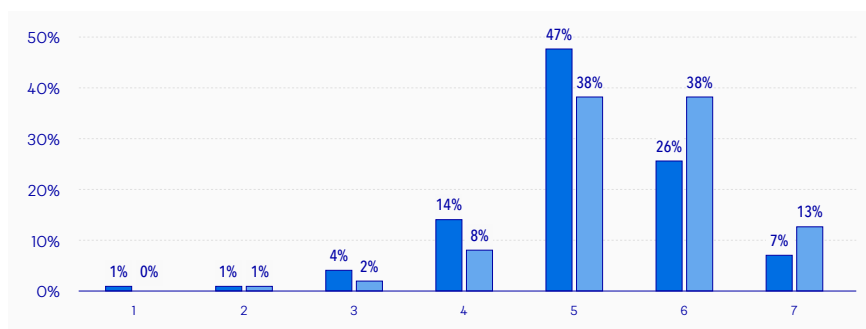
Coherente con las versiones anteriores de este informe, las y los encuestados evalúan con mejor nota la calidad de la carrera que estudiaron (5,5) que la calidad de la Universidad (5,1), inclusive la mayor diferencia la podemos encontrar en la facultad FHTCS, con una brecha de 6 décimas. Asimismo, en el gráfico 10 se muestra el porcentaje de notas con las que se evalúan a la carrera y Universidad, en donde la distribución de respuestas se encuentra principalmente entre el 4 y 7, siendo el 5 y 6 las más frecuentes. De lo anterior, es posible extraer que poco más de la mitad de los y las exestudiantes evalúan con nota 6 o 7 la carrera que estudiaron (51%), en tanto que el 33%, evalúa con una nota 6 como mínimo a la Universidad.

Gráfico 10.
Evaluación de la
calidad de la carrera
y Universidad.

SIMBOLOGÍA

UTEM

Carrera



Completando el análisis anterior, en la figura 1 se muestran dos nubes de palabras como forma de representación visual de las frases más repetidas por las y los exalumnos al momento de argumentar (pregunta abierta) la justificación del porqué evalúan con esa nota la calidad de la carrera y la UTEM. A la izquierda se encuentran los argumentos de la carrera y la derecha de la Universidad.

Al examinar los resultados, destacan en mayor medida que el “mundo laboral”, la “malla curricular” y la “práctica profesional” son factores importantes para considerar al momento de evaluar la carrera. Es posible que exista la necesidad de actualizar contenidos de la malla curricular a pesar de que se reconoce una sólida formación teórica. En la misma línea, aparece la falta de instancias prácticas para aplicar y ampliar el conocimiento adquirido, tales como prácticas profesionales y salidas a terreno. Cabe mencionar que las y los exalumnos reconocen que existe calidad tanto en los/as profesores/as como en la carrera que estudiaron, y que se les ha brindado herramientas tecnológicas.

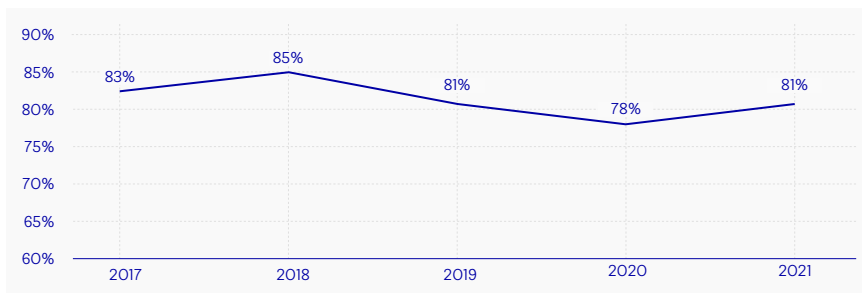
Con respecto a la Universidad, la comunidad es más crítica, siendo la palabra “falta” o “faltó” la que más se repite. Al mismo tiempo, la infraestructura es el aspecto que se manifiesta como más crítico, lo que se expresa en una demanda por mayores espacios de esparcimiento y áreas verdes para la vida universitaria, así como también por un mayor equipamiento para el ejercicio de la docencia y el consiguiente proceso formativo.

Figura 1.
Nube de palabras
respecto a la calidad de
la carrera (izquierda) y la
Universidad (derecha).



Por otro lado, al ser consultados/as por la UTEM respecto al resto de universidades estatales, el 71% considera que la UTEM está en el promedio respecto a las demás y el 81% recomendaría a algún/a familiar o cercano/a estudiar su carrera en la UTEM. Es preciso señalar que la tasa de recomendación UTEM ha presentado un decrecimiento sostenido desde el año 2018 hasta el 2020, actualmente la tasa presenta un crecimiento de 3 p.p. con respecto al año anterior, pero sigue siendo más baja que la obtenida durante el 2017 y 2018.

Gráfico 11.
Evolución de la tasa de recomendación UTEM.



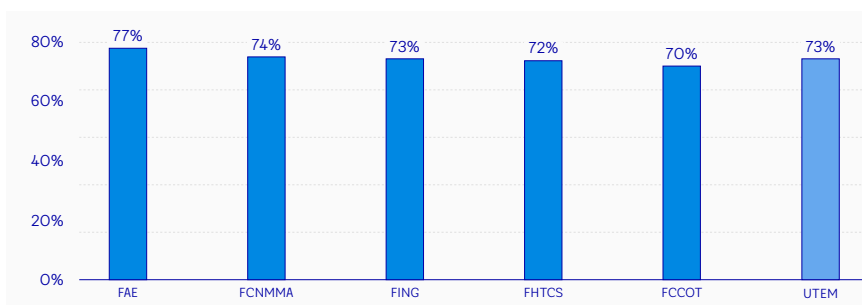
3.3. Expectativas laborales y académicas

En los siguientes párrafos se entregan los resultados relacionados a la dimensión de expectativas laborales y académicas de la encuesta. Dichos resultados contienen qué tan preparados se sienten las y los titulados para enfrentar al mundo laboral, la influencia de la Universidad en su carrera profesional y la decisión de seguir acumulando capital con estudios o cursos posteriores.

Existe un alto porcentaje de recién egresados/as que dice sentirse preparado para enfrentar el mercado laboral.

Poco menos de tres cuartas partes de las y los encuestados (73%) declara sentirse suficiente o muy preparado para enfrentar el mercado laboral una vez egresados, situación que se presenta de manera heterogénea al analizar las respuestas por facultad. Las tasas oscilan desde un 77% en la FAE hasta un 70% en la FCCOT (7 p.p. de brecha).

Gráfico 12.
Preparación para enfrentar el mundo laboral² (según facultad).



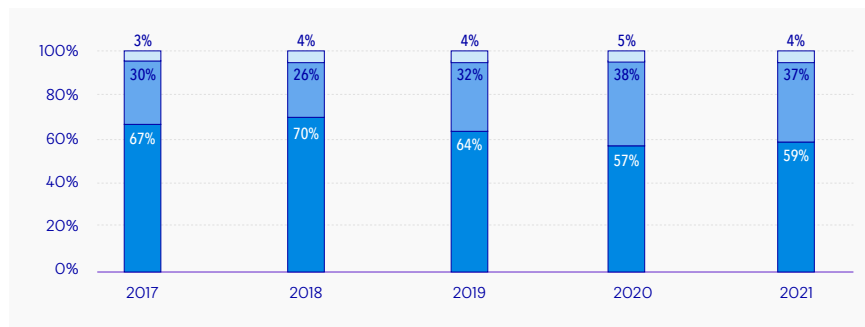
- 2 La pregunta con tiene las respuestas “muy preparado/a”, “suficientemente preparado/a”, “poco preparado/a” y “nada preparado/a”. Para simplificar el análisis, se agruparon las respuestas “muy preparado” y “suficientemente preparado” en una sola categoría.

Asimismo, el 59% cree que haber estudiado en la UTEM influirá positivamente en la búsqueda de su primer empleo. Este porcentaje aumenta en 2 p.p. respecto de la aplicación anterior de la encuesta (VER GRÁFICO 13).

A nivel de facultades, la situación varía considerablemente, en la FHTCS la preparación para enfrentar el mundo laboral alcanza el valor más alto, con una tasa del 69%. Por su parte, la FCCOT presenta la cifra más baja, con una tasa del 54%, aunque no existe gran variación con las demás facultades.

Gráfico 13.
Percepción de la influencia de haber estudiado en UTEM sobre encontrar su primer trabajo.

SIMBOLOGÍA
Positivamente ■
No influirá ■
Negativamente ■



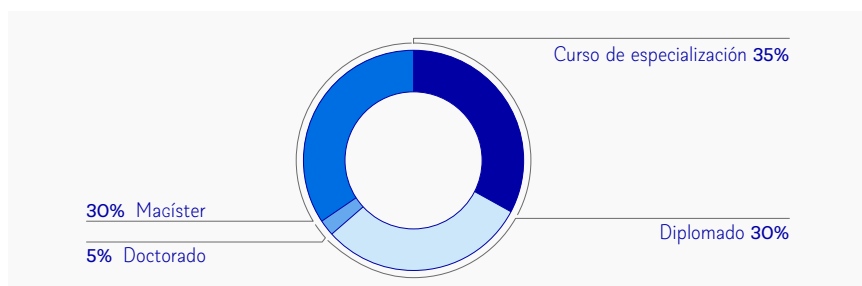
Las y los recién titulados sí consideran realizar un postítulo en la UTEM una vez que egresan, de preferencia cursos de especialización.

Se mantiene entre las y los recién egresados un importante interés por continuar realizando estudios de postgrado, manifestándose en que un 81% de ellas y ellos indica que realizaría un postgrado o un curso de especialización. En efecto, de quienes indican que seguirán estudiando, un 33% pretende realizar un diplomado en los próximos dos años, porcentaje que llega a un 31% en el caso de magíster, 31% en cursos de especialización y a un 5% cuando se consulta por un doctorado.

Al separar por facultades ocurren dos hallazgos interesantes, el primero es que la FCNMMA presenta la mayor tasa de respuesta correspondiente a realizar un doctorado una vez egresado/a, con una cifra del 23%, siendo por lejos la tasa alta más entre todas las facultades. El segundo, es que las y los recién egresados pertenecientes a las FAE y FCCOT, con un 31% (ambas) declaran querer realizar un magíster como postítulo.

La UTEM aparece como opción para continuar estudios de postgrado, particularmente, el 81% declara que la consideraría si esta ofreciera los programas de su interés (aumenta 6 p.p. con respecto al informe anterior), esta situación se presenta transversalmente entre las distintas facultades de la UTEM. Además, un 35% haría un curso de especialización (VER GRÁFICO 14), cuando dicen que sí harían algún post título en la UTEM.

Gráfico 14.
Porcentaje de recién egresados/as que sí seguiría estudiando según programa.



4. Principales resultados por género

En relación con la experiencia universitaria, las expectativas de estudiar en la UTEM presentan diferencias entre ambos géneros, así pues, los hombres principalmente indican que la experiencia universitaria superó sus expectativas en 7 p.p. por sobre las mujeres, mientras que las mujeres superan en 6 p.p. a sus pares indicando que su experiencia estuvo acorde a sus expectativas.

Tabla 4.
Expectativas por género.

Categoría	Mujer	Hombre	Diferencia p.p
Superó sus expectativas	12%	19%	-7%
Acorde a las expectativas	73%	67%	6%
Bajo las expectativas	15%	14%	2%

En cuanto a las dificultades presentadas a lo largo de la carrera, las principales diferencias radican en problemas de salud, responsabilidades familiares y sobreexigencia en la carga académica. A modo de ejemplo, las mujeres presentan 19 p.p. más que los hombres cuando el problema es relacionado a salud, mientras que, cuando existen responsabilidades familiares de por medio, las mujeres están 11 p.p. por sobre los hombres.

Tabla 5.
Dificultades a lo largo de la carrera por género.

Categoría	Mujer	Hombre	Diferencia p.p
Problemas de salud	33%	14%	19%
Responsabilidades familiares	33%	23%	11%
Sobre exigencia por la carga académica	30%	23%	8%
No tuvo dificultades	18%	26%	-7%
Desventaja académica por la mala base escolar	34%	30%	4%
Compatibilización de universidad y trabajo	35%	38%	-3%
Problemas para adaptarse a la comunidad universitaria	11%	9%	2%
Problemas económicos	20%	19%	1%

Al momento de consultar por la participación en actividades extracurriculares, los resultados son heterogéneos con marcadas diferencias para mujeres y hombres.

Los hombres principalmente participan en actividades deportivas (96%), superando a las mujeres en 28 p.p., siendo la mayor diferencia entre todas las existentes. Por su parte, las **mujeres participan mayoritariamente en las actividades de extensión de asistencia voluntaria**.

Tabla 6.
Participación en actividades extracurriculares por género.

Categoría	Mujer	Hombre	Diferencia p.p
Actividades deportivas	68%	96%	-28%
Actividades de extensión de asistencia voluntaria	90%	63%	27%
Trabajos voluntarios	68%	56%	11%
Centros de Alumnos/as/ Federaciones de Estudiantes / delegados de Curso	74%	85%	-10%

Al mismo tiempo, la evaluación de dichas actividades extracurriculares difiere entre ambos grupos. En efecto, el 43% de las mujeres indica que las actividades extracurriculares fueron importantes para su formación (8 p.p. por sobre los hombres), a su vez, el 63% de ellas responde que eran de calidad (7 p.p. por sobre los hombres).

Tabla 7.
Evaluación de las actividades extracurriculares por género.

Categoría	Mujer	Hombre	Diferencia p.p
Fueron importantes para mi formación	43%	35%	8%
Eran de calidad	63%	56%	7%
Eran variadas y suficientes	45%	44%	1%
Consideraban las solicitudes de los/as estudiantes	56%	56%	0%

Por otro lado, se puede indicar que los hombres parecen sentirse mejor preparados que las mujeres para enfrentar el mundo laboral, esto se puede ver al sumar las respuestas “muy preparado” y “suficientemente preparado”. Los hombres obtienen un 78% de respuestas, mientras que la de las mujeres un 68%, existiendo una diferencia de 10 p.p. en favor de los hombres.

Tabla 8.
Percepción de preparación para enfrentar el mundo laboral por género.

Categoría	Mujer	Hombre	Diferencia p.p
Muy preparado	9%	16%	-7%
Suficientemente preparado	59%	62%	-3%
Poco preparado	30%	21%	9%
Nada preparado	2%	1%	1%

Finalmente, cuando se les consulta si realizarán un curso de especialización dentro de 2 años, los hombres indican con mayor frecuencia por sobre las mujeres que si desean estudiar un postítulo, ya sean cursos de especialización, doctorados o magister. La excepción radica cuando se tratan de diplomados, un 33% de las mujeres encuestadas indica querer realizar un diplomado, siendo 13 p.p. mayor que los hombres. Además, si la UTEM ofreciese estos programas de estudio, el 79% de las mujeres haría uno, mientras que el 83% de los hombres también.

Tabla 9.
Porcentaje de hombres
y mujeres que desea
realizar estudios una vez
egresados/as.

Categoría	Mujer	Hombre	Diferencia p.p
Curso de especialización	24%	26%	-2%
Diplomado	33%	21%	13%
Doctorado	3%	5%	-2%
Magíster	23%	27%	-5%

5 Conclusiones

Los principales hallazgos del informe Fin de Carrera 2021 se esbozan a continuación:

- La compatibilización del estudio con el trabajo (37%) junto con la desventaja académica por mala base (32%), persisten como las principales dificultades para las y los recién titulados. Además, los problemas de tipo económico han caído 4 puntos porcentuales en los últimos tres años (ubicándose en 19%).
- La evaluación de las y los docentes ha alcanzado altas tasas de aprobación en distintos aspectos. Entre ellos destacan: la promoción de un ambiente de respeto (95%), el manejo de los contenidos que se enseña (86%) y la disponibilidad para resolver dudas fuera de clases (85%). En contrapunto, existe un porcentaje no menor de estudiantes que evalúa con baja positividad la oportunidad de trabajar en investigaciones académicas junto a sus docentes (38%).
- Los aspectos valóricos que determinan una buena relación y cooperación entre pares siguen siendo bien evaluados entre la comunidad egresada. Se distinguen entre ellos la inclusión entre compañeros/as de carrera (88%) y la cooperación dentro de la comunidad (82%), además, existe un bajo porcentaje de encuestados/as responde sentirse discriminado/as por sus pares (15%).
- En los aspectos académico-profesional, el trabajo en equipo es la habilidad mejor evaluada (5,7), mientras que la formación en el idioma inglés (3,6) se sigue instalando como la peor evaluada entre todas las categorías. En este sentido, la FAE presenta la mayor evaluación (4,8) en inglés, mientras que la FHTCS la peor (2,9).
- En congruencia con las versiones anteriores de este informe, las y los recién titulados muestran una opinión más crítica hacia la Universidad que la carrera que estudiaron. De análisis de respuestas abiertas se tiene que elementos más determinantes fueron:
 - **Evaluación de la UTEM:** las instalaciones y espacios para la vida universitaria, lo anterior se expresa en una demanda por mayores espacios de esparcimiento y áreas verdes para la vida universitaria.
 - **Evaluación de la carrera:** la exigencia de los cursos y la malla curricular fueron componentes claves, indicando que, la conexión con el mundo laboral y las prácticas profesionales son un factor que creen que se debe potenciar aún más.
- Existe un alto porcentaje de recién egresados/as que dice sentirse preparado para enfrentar el mercado laboral. Además, en un plazo de 2 años o más, el 81%

considera realizar un postítulo, especialmente diplomados, cursos de especialización o magíster. Con ello, si la Universidad ofreciera el programa de interés, la mayoría indica considerar esta opción como alternativa de continuidad de estudios.

- Del análisis por género se observa que las mujeres son más críticas respecto a la evaluación que hacen de su paso por la UTEM. Al mismo tiempo, declaran en mayor medida haber tenido dificultades a lo largo de su carrera siendo las más mencionadas: problemas de salud (33%), tener que asumir responsabilidades familiares (33%) y sobre exigencia por la carga académica (30%).

Anexo

Tabla 5.
Tasa de respuesta
Encuesta fin de carrera
2021.

Carrera	Encuestas Efectivas	Total Universo	Tasa de Respuesta
Administración Pública	11	19	58%
Arquitectura	44	63	70%
Bibliotecología y Documentación	9	13	69%
Cartografía y Geomática	2	4	50%
Contador Público Auditor	13	25	52%
Dibujante Proyectista	4	8	50%
Diseño en Comunicación Visual	40	58	69%
Diseño Industrial	18	41	44%
Ingeniería Civil en Computación mención Informática	24	37	65%
Ingeniería Civil en Electrónica	4	6	67%
Ingeniería Civil en Obras Civiles	21	42	50%
Ing. Civil en Prevención de Riesgos y Medio Ambiente	13	22	59%
Ingeniería Civil Industrial	60	90	67%
Ing. Civil Industrial mención Sistemas de Gestión	2	5	40%
Ingeniería Comercial	42	84	50%
Ingeniería en Administración Agroindustrial	9	26	35%
Ingeniería en Biotecnología	8	14	57%
Ingeniería en Comercio Internacional	31	45	69%
Ingeniería en Construcción	29	58	50%
Ingeniería en Electrónica	6	6	100%
Ingeniería en Geomensura	11	23	48%
Ingeniería en Gestión Turística	7	11	64%
Ingeniería en Industria Alimentaria	8	15	53%
Ingeniería en Industria de la Madera	1	1	100%
Ingeniería en Informática	21	35	60%
Ingeniería en Mecánica	6	10	60%
Ing. en Prevención de Riesgos y Medio Ambiente	1	4	25%
Ingeniería en Química	17	27	63%
Ingeniería en Transporte y Tránsito	3	7	43%
Ingeniería Industrial	12	31	39%
Química Industrial	6	8	75%
Trabajo Social	37	71	52%

Disponibilidad de los datos de la encuesta

Al igual que sus versiones anteriores, el documento está disponible para su revisión online y descarga en el sitio web de la DGAI, en la sección de Serie de Análisis Institucional [➤ VISITAR](#)

Al igual que sus versiones anteriores, el documento está disponible para su revisión online y descarga en el sitio web de la DGAI, en la sección de Serie de Análisis Institucional [➤ VISITAR](#)

En la plataforma, los datos se pueden desagregar y comparar con información:

- A nivel institucional, por facultades y por carreras.
- Por año de aplicación (desde 2014 a la fecha).

Además, está disponible la opción para generar un **reporte automatizado en formato PDF** con los resultados de la encuesta, ya sea **a nivel de carrera, facultad o institucional**.

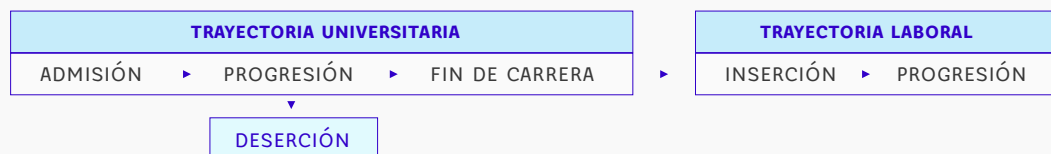
Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados SMET-UTEM

El Departamento de Autoevaluación y Análisis (dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico), con el objetivo de generar evidencia para la gestión institucional, implementa el Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados, SMET-UTEM.

Mediante la aplicación de una serie de encuestas, junto con el registro académico y administrativo, se construye un perfil de estudiantes y titulados en cuanto a su caracterización y evolución durante las distintas etapas de la trayectoria académica y de la inserción laboral temprana.

Los datos que se levantan gracias al SMET-UTEM se ponen a disposición de autoridades, directivos, académicos y equipos profesionales de la Universidad Tecnológica Metropolitana a través de la plataforma online SIGE-UTEM. Asimismo, se elaboran reportes anuales, correspondientes a cada etapa del Sistema, en los que se informan los principales resultados de cada año.

Etapas de recolección de información SMET-UTEM



Serie Análisis Institucional UTEM

Reportes SMET-UTEM

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Perfil estudiantes de primer año		N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8
Resultados encuesta satisfacción estudiantes				N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6
Caracterización de los/as estudiantes que desertan*		N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8
Resultados encuesta fin de carrera				N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6
Empleabilidad de los/as titulados/as de la UTEM	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9

* Hasta 2016, este estudio se tituló Resultados encuesta a estudiantes desertores de primer año.

Informes periódicos

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Análisis de admisión y matrícula**	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9
Análisis de política de gratuidad***							N°1		N°2

Desde 2017, los datos de los informes Benchmark de indicadores principales e Informe de admisión UTEM, se encuentran disponibles online en SIGE-UTEM.

** Hasta 2018, este estudio se tituló Evaluación de factores de selección en la admisión.

*** En su primera versión el estudio se tituló Análisis de estudiantes con gratuidad

Estudios

Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2017
Estructura organizacional de las oficinas de análisis institucional y aseguramiento de la calidad en universidades estatales chilenas	2019
Progresión y titulación oportuna: análisis de indicadores de eficiencia del avance curricular	2021

Investigaciones

Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Programas de nivelación académica y apoyo estudiantil UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2018
Formación universitaria y su impacto en la trayectoria laboral: análisis del costo económico de la no pertinencia	2019
Efectos pecuniarios y no pecuniarios del desajuste entre empleo y área de estudio: evidencia a partir de la implementación de un sistema transversal de seguimiento de estudiantes y titulados	2021



**DEPARTAMENTO DE
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS**

Dirección General de Análisis
Institucional y Desarrollo Estratégico