



UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA
METROPOLITANA
del Estado de Chile

SERIE
**ANÁLISIS
INSTITUCIONAL**

VOL 9 · Nº 4 · 2021

ISSN 2452-5359

REPORTES SMET-UTEM

PERFIL DE ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO

2012 · 2013 · 2014 · 2015 · 2016 · 2017 · 2018 · 2019 · 2020 · **2021**



**EVIDENCIA PARA UNA
GESTIÓN DE CALIDAD**

Dirección General de Análisis Institucional
y Desarrollo Estratégico



SERIE ANÁLISIS INSTITUCIONAL UTEM

Vol 9 · Nº 4 · 2021

ISSN 2452-5359

Santiago, julio 2021

Cómo citar:

Universidad Tecnológica Metropolitana (2021). Perfil de estudiantes de primer año. Serie Análisis Institucional UTEM, Vol. 8, Nº 4.

La Serie Análisis Institucional UTEM corresponde a documentos de divulgación de la evidencia generada por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAI) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Los documentos se clasifican en cuatro tipos:

- Reportes SMET-UTEM, que informan los resultados de los instrumentos del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados. Se publican cinco reportes anuales.
- Informes Periódicos, en los que se analizan tópicos del área académica, y se efectúan cada uno, dos o tres años.
- Estudios, que se elaboran de acuerdo a necesidades específicas de gestión académica e institucional.
- Investigaciones, que apuntan a generar conocimiento institucional mediante métodos más complejos de análisis.

La frecuencia de publicación está sujeta a los requerimientos institucionales.

Las publicaciones de la Serie Análisis Institucional UTEM están redactadas bajo un enfoque inclusivo de género, de acuerdo a las “Recomendaciones para uso de lenguaje inclusivo y no sexista” del Departamento de Género y Equidad de la UTEM, y el documento “Orientaciones para un uso de lenguaje no sexista e inclusivo”, elaborado por el Ministerio de Educación de Chile.

Director DGAI: Dieter Koch Z.

Director DAA: Sebastián Guinguis Z.

Investigadores: Diego Altamirano G., José Ignacio Cáceres V.

Con la colaboración del equipo de profesionales del DAA:
Constanza Espinoza P., Cristian Olate O., Marcela Ortega O.

Edición y diagramación: Daniel Brzovic G.

Contacto DAA-UTEM:

autoevaluaciony analisis@utem.cl

<http://dgai.utem.cl>

Dieciocho #161, Santiago

Índice

1 Antecedentes	4
Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa	4
2 Representatividad	6
3 Resultados	7
3.1 Perfil general	7
3.2 Perfil familiar	10
3.3 Perfil académico	12
3.4 Estudios superiores previos	15
4 Conclusiones	16
Anexo	17
Disponibilidad de los datos de la encuesta	18
Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados SMET-UTEM	19

1 ANTECEDENTES

- El estudio “Perfil de estudiantes de primer año” es parte del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados, SMET-UTEM, que mantiene el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA) dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico.
- La primera versión de este informe data del año 2014.
- Para las primeras dos versiones, el estudio se realizó con información proveniente de la “Encuesta de estudiantes de primer año”, que realizaba el DAA. Sin embargo, por la similitud de los contenidos, a partir de 2016, se fusionó con el “Cuestionario de factores de retención y diagnóstico de ingreso de estudiantes de primer año” (CFR-I) que se aplicaba desde 2013 por el Plan de Apoyo Estudiantil, dependiente de la Dirección de Relaciones Estudiantiles de la Vicerrectoría Académica, y se trabaja conjuntamente entre ambas unidades.
- La actual encuesta está compuesta de 7 ítems:
 - Antecedentes personales y familiares
 - Salud física y emocional
 - Estudios superiores previos
 - Hábitos de estudio
 - Elección de tu carrera
 - Elección de la Universidad
 - Percepción respecto a la UTEM y expectativas educacionales
- El modo de recolección de datos también ha cambiado en el tiempo. En un comienzo el levantamiento de información se realizaba de forma autoaplicada durante el proceso de matrículas (enero de cada año) y era en formato de papel. Sin embargo, con la consolidación de las plataformas institucionales, desde 2017 la encuesta se aplica de manera online a través de la plataforma Academia-UTEM durante los meses de enero y marzo de cada año.

Aportes de la encuesta a los criterios de certificación externa

El 3 de agosto de 2015, la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) aprobó nuevos criterios de evaluación para la acreditación de carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y programas de licenciatura. Con esto, se hace relevante generar información alineada con los criterios definidos por la CNA, con el objetivo de responder de forma adecuada al proceso de certificación externa, actualmente de carácter voluntario.

Los criterios de aseguramiento de la calidad a los cuales este informe tributa, de manera directa o indirecta, se presentan en la siguiente tabla (CNA-Chile, 2015).

Tabla 1.

Criterios CNA de certificación a los que tributa la Encuesta de primer año

Criterios de aseguramiento de calidad	
I. Propósitos e Institucionalidad de la Carrera	
Criterio 1: Propósitos	✓
Criterio 2: Integridad	
Criterio 3: Perfil de Egreso	
Criterio 4: Plan de Estudios	✓
Criterio 5: Vinculación con el Medio	
II. Condiciones de Operación	
Criterio 6: Organización y Administración	
Criterio 7: Personal Docente	
Criterio 8: Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje	
Criterio 9: Participación y Bienestar Estudiantil	✓
Criterio 10: Creación e Investigación para el Cuerpo Docente	
III. Resultados y Capacidad de Autorregulación	
Criterio 11: Efectividad y Resultado del Proceso Formativo	✓
Criterio 12: Autorregulación y Mejoramiento Continuo	✓

2 REPRESENTATIVIDAD

La encuesta fue respondida por 1.403 estudiantes, lo que equivale a una tasa de respuesta de 89% sobre un total de 1.576 estudiantes matriculados/as al 30 de abril de 2021 (criterio SIES). La tabla 2 muestra las tasas de respuesta institucional y a nivel de facultad.

Tabla 2.

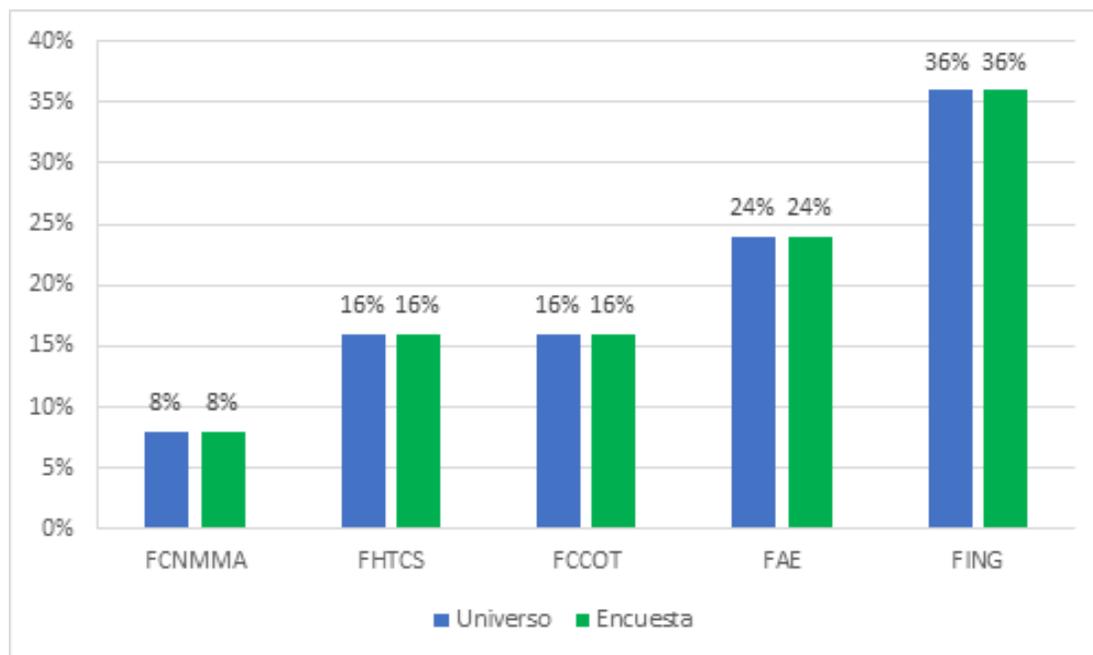
Tasa de respuesta de la encuesta, por facultad

Facultad	Universo	Encuesta	Tasa de Respuesta
FING	571	516	90%
FCNMMA	120	108	90%
FCCOT	254	226	89%
FHTCS	251	223	89%
FAE	380	330	87%
UTEM	1.576	1.403	89%

Si se analiza la representatividad muestral y poblacional de cada facultad, se puede observar que ninguna de ellas se encuentra sub o sobrerrepresentada. De esta manera, se evidencia que la mayor cantidad de respuestas proviene de la FING y la FAE, mientras que en el otro extremo se encuentra la FCNMMA. Esto es concordante con la cantidad de matriculados/as de cada facultad.

Gráfico 1.

Representatividad de las facultades



3 RESULTADOS

La sección de resultados se realiza combinando información proveniente de la Encuesta de factores de retención y diagnóstico de estudiantes de primer año, con la información del DEMRE (puntajes de ingreso PSU, NEM y Ranking, entre otros) e información administrativa recopilada durante el proceso de matrícula. Con dicha información se generan cuatro perfiles que intentan relevar la mayor cantidad de características de las y los estudiantes que ingresan a la UTEM. Estos perfiles son: a) general; b) familiar; c) académico; y d) estudios superiores previos.

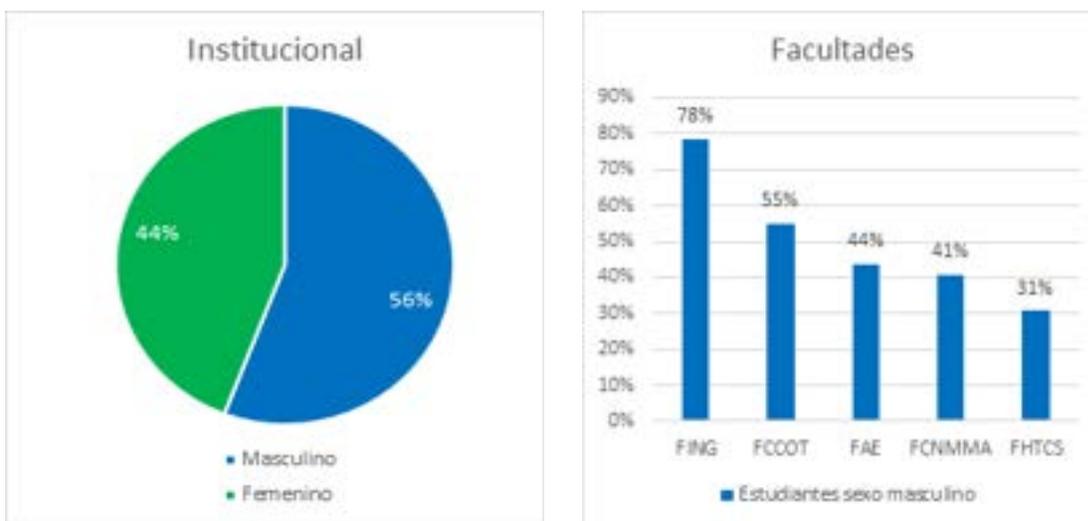
3.1 Perfil general

Sexo

Al igual que en años anteriores, la mayoría del estudiantado de la UTEM es de sexo masculino (56%). Lo anterior viene dado por la gran cantidad de estudiantes hombres que posee la FING (78%). Si bien esta característica ha sido constante en la historia de la Universidad, este año particularmente hubo un aumento en el ingreso de estudiantes mujeres en todas las facultades de la Universidad, exceptuando la FHTCS, donde la participación femenina ha sido históricamente alta.

Gráfico 2.

Porcentaje de estudiantes de sexo masculino y femenino, matrícula nueva 2021



Tipo de ingreso

La vía de ingreso principal por la que acceden las y los estudiantes a la UTEM es la rendición de la PSU. No obstante, esta cifra ha disminuido en los últimos procesos de admisión: previo a 2017 el porcentaje de estudiantes que ingresaban por vía regular se encontraba por sobre el 95%, mientras que esta cifra hoy es solo 75%. Lo anterior es producto de un aumento del ingreso de vías especiales, en que este año destaca el NEM 450 (15%), sumado al segmento

que históricamente ha ocupado el Propedéutico UTEM (6%) y el PACE (1%). El resto lo hace por otras vías especiales que ocurren con menor frecuencia (deportistas, estudiantes extranjeros/as e intercambios, entre otros).

Establecimiento de origen

La dependencia del establecimiento escolar de origen del alumnado se comporta igual que en años anteriores. En efecto, la mayoría proviene de un establecimiento particular-subvencionado (67%) o municipal (24%), mientras que solo el 6% estudió en un colegio particular-pagado.

Dado que la literatura demuestra que existe un alto grado de heterogeneidad, entre los colegios tanto en sus recursos como en la calidad de la educación, se analiza el Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE), el cual es construido por la JUNAEB, y clasifica a las y los estudiantes en tres niveles llamados “prioridades”. La primera prioridad corresponde a alumnos/as en condición de extrema pobreza, mientras que la segunda y tercera prioridad se construyen sobre métricas de riesgo de fracaso escolar. De esta manera se obtiene un índice, cuyos valores oscilan entre 0% y 100%.

Al analizar este indicador en el estudiantado de la UTEM, se advierte que ninguno/a proviene de un establecimiento con un valor de riesgo menor a 50%. Asimismo, la mayor cantidad de estudiantes se concentra en el tramo de 80-90% de vulnerabilidad, cifra particularmente alta; de hecho, el porcentaje de vulnerabilidad promedio se mantiene en valores elevados en las dos últimas versiones de este informe (81% para 2021 y 84% para 2020, considerando que en 2019 era de 64%).

Gráfico 3.

Porcentaje de estudiantes, según dependencia del establecimiento de origen

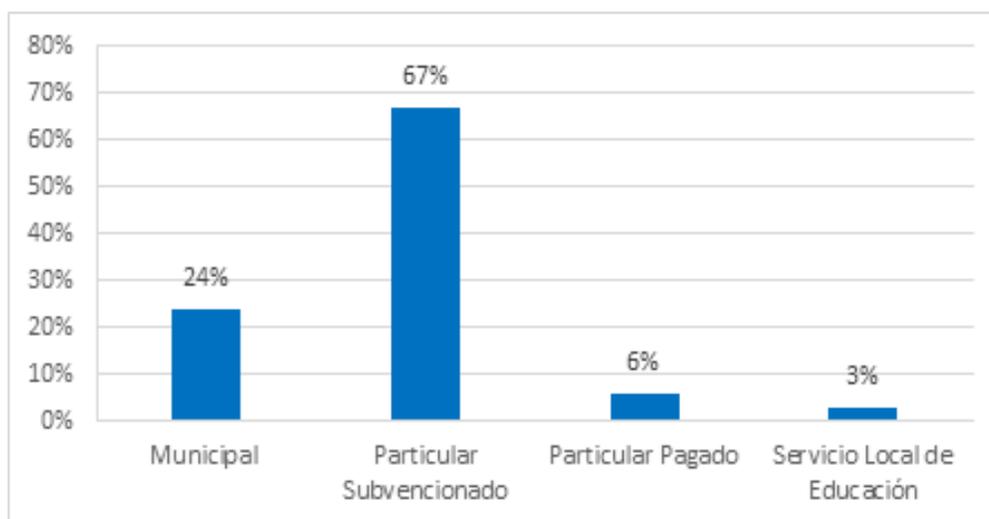
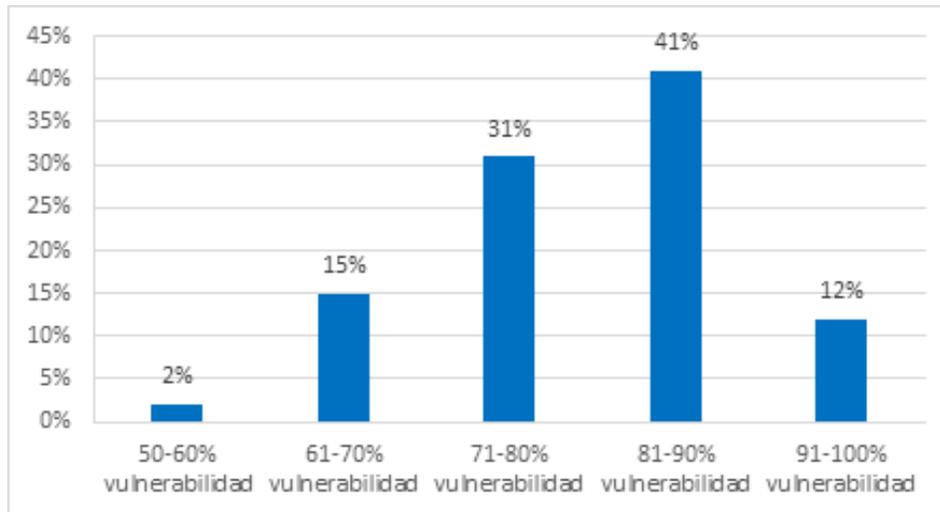


Gráfico 4.

Porcentaje de estudiantes, según tramo IVE del colegio de origen

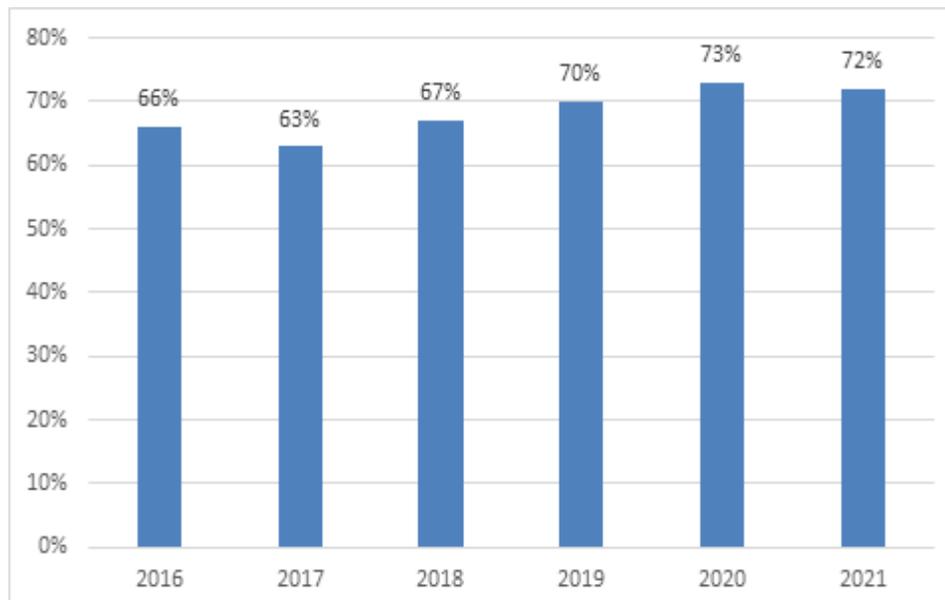


Gratuidad

El porcentaje de estudiantes con gratuidad ha aumentado en el tiempo, alcanzando el 72% en 2021. Se debe recordar que la asignación de la gratuidad recae sobre las y los estudiantes que pertenecen a los primeros seis deciles de ingresos de la población. Asimismo, el beneficio solo financia la duración formal de la carrera. Estas características hacen necesario tener un seguimiento exhaustivo de las características propias de su perfil de ingreso y las falencias que puedan traer desde sus colegios de origen, que dificulten su correcta inserción universitaria y consecuente progresión académica.

Gráfico 5.

Porcentaje de estudiantes con gratuidad, años 2016-2021



Situación de discapacidad

Cuando se les consulta a las y los estudiantes si presentan alguna situación de discapacidad permanente o transitoria, solo el 6% responde que sí (78 estudiantes: 45 permanentes y 33 transitorias). Referidos al tipo de discapacidad que se les presenta, las más recurrentes son la visual (38%), física (33%) y psíquica (32%).

Sumado a esto último, el 40% de las y los encuestados que indica que presenta una situación de discapacidad responde que requerirá apoyo (31 estudiantes). En tanto, los factores que estiman que pueden limitar su participación en la vida universitaria son:

- Interacción con otros (48%)
- Escasas adecuaciones curriculares (26%)
- Dificultad en acceso a la información y comunicación (16%)
- Espacio físico poco accesible (13%)

3.2 Perfil familiar

Composición familiar

Respecto de con quién vivirán las y los estudiantes durante su primer año en la Universidad, el 24% indica que vivirá con su padre y su madre, mientras que el 57% declara que vivirá solo con uno/a (mayoritariamente con la madre). En esa misma línea, el 6% afirma que vivirá solo/a.

Otro dato a considerar es que 61 estudiantes (4%) indican que son madres/padres (44 mujeres y 17 hombres), en tanto 51 de ellos/as dicen que vivirán con sus hijos/as mientras estudian.

Educación de los padres y madres

Una variable clave en cuanto al soporte que las y los estudiantes pueden tener durante su carrera es la escolaridad de sus padres y madres. Dicha variable actúa tanto en el plano económico como de la información y entendimiento que le pueden transmitir respecto de esta nueva etapa educacional. Para el caso de la UTEM, el 74% de las y los jóvenes que ingresaron en primer año son primera generación de estudiantes universitarios. Así, se observa que el tramo de educación de las y los progenitores más reportado es la enseñanza media (tanto para el padre como la madre).

Tabla 3.

Nivel de escolaridad más alto alcanzado por el padre y la madre, 2021

Nivel de escolaridad	Padre	Madre
Sin estudios	1%	1%
Educación básica	10%	11%
Educación media	44%	53%
Técnico superior	16%	18%
Universitaria	16%	14%
Postgrado	2%	2%
No sabe/no aplica	11%	1%

Condiciones materiales del hogar

En la Encuesta de factores de retención y diagnóstico de ingreso se le consulta al estudiantado de primer año por la situación laboral más frecuente de quien aporta el ingreso principal al hogar. La mayoría responde que quien aporta dicho ingreso ha trabajado de forma permanente (45%) o esporádica (31%).

Consultados/as sobre la probabilidad de tener que trabajar mientras estudien, la mayoría indica que cree probable o muy probable que necesite trabajar: para financiar sus estudios (61%), para satisfacer sus necesidades personales (53%) o para aportar al hogar (46%).

En cuanto a las condiciones que el alumnado tiene para enfrentar sus actividades académicas, la mayoría indica que tiene un computador y un lugar permanente para estudiar (76%). Asimismo, aseguran que tienen acceso a internet por una vía distinta al teléfono móvil (74%). No obstante, el porcentaje disminuye al ser consultados por un escritorio para estudiar y trabajar (68%) o por un lugar que facilite la concentración (57%). Esta información es relevante al momento de considerar formas remotas para la realización de clases, como ha ocurrido durante este año al enfrentar la pandemia por medio de las clases virtuales.

Tiempos de traslado

Respecto del traslado a la facultad donde se ubica su carrera, se aprecia que la mayoría de las y los estudiantes estima que les tomará más de una hora en movilización (80 minutos promedio).

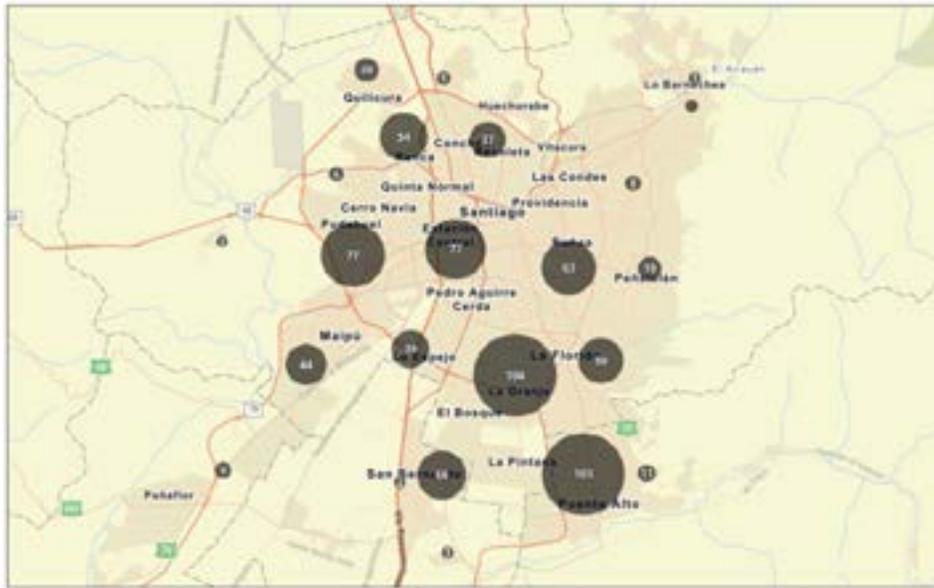
- El 8% estima que llegará en menos de 30 minutos
- El 30% estima que llegará entre 30 minutos y 1 hora
- El 30% estima que llegará entre 1 hora y 1 hora y media
- El 22% estima que llegará entre 1 hora y media y 2 horas
- El 10% estima que llegará en más de 2 horas

Sumado a esto, el 10% de las y los encuestados afirma que deberá trasladarse a la Región Metropolitana (RM) para estudiar en la UTEM.

Este año, al igual que el anterior, se complementó el análisis de la encuesta con el uso de datos espaciales. Con la información de las direcciones postales de las y los alumnos entregada por el DEMRE (postulaciones efectivas), se pudo obtener la distribución espacial de sus viviendas sobre el mapa de la Región Metropolitana (RM). Este análisis fue realizado con el programa de procesamiento de datos espaciales ArcGIS. El resultado se muestra en el gráfico 6, observando que las y los jóvenes mayoritariamente se concentran en las comunas de la zona sur y poniente de la RM.

Gráfico 6.

Agrupación en clúster de estudiantes nuevos 2021, según dirección



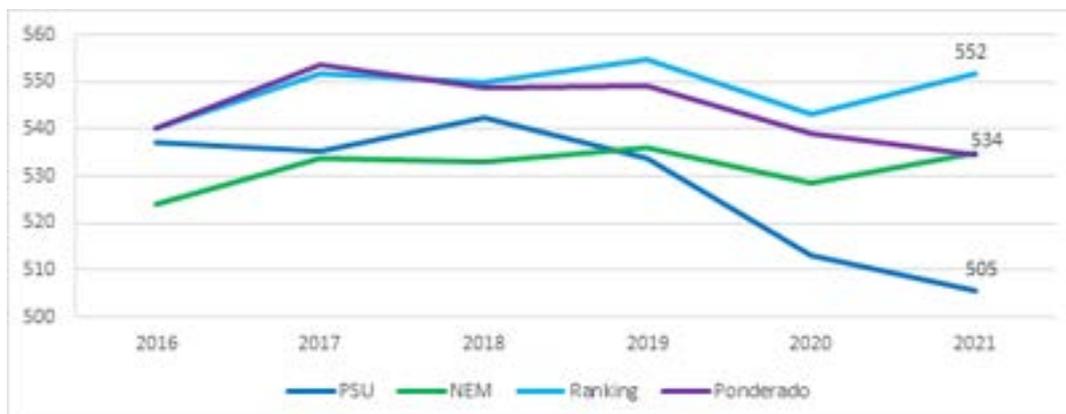
3.3 Perfil académico

Puntajes de ingreso

El puntaje de ingreso PSU viene en descenso desde 2018, año desde el que se observa una caída de 38 puntos hasta la actualidad. Si bien los puntajes NEM y Ranking se han mantenido más altos que el puntaje PSU, no han logrado compensar la caída del puntaje ponderado. Una explicación de esta situación la entrega la caída en la matrícula nueva de la UTEM, frente a la cual la Universidad ha adoptado -entre otras medidas- la flexibilización de los requisitos de ingreso o el fomento de los ingresos especiales desde el proceso de admisión 2020. Estos cambios deben ser estudiados con cuidado, pues implican un aumento de la matrícula en los tramos de puntaje inferiores, lo que puede dificultar el proceso de enseñanza y aprendizaje del conjunto.

Gráfico 7.

Puntajes de ingreso promedio, 2016-2021



Hábitos de estudios previos

En la Encuesta de factores de retención y diagnóstico de ingreso se realizan diversas preguntas para medir los hábitos de estudio del estudiantado. En este sentido, por la fecha en la que se realiza la encuesta, esos hábitos son previos al ingreso a la Universidad, por lo que indican las prácticas utilizadas durante su época escolar. La escala de respuesta es: “nunca”, “rara vez”, “a veces”, “frecuentemente” y “siempre”. Los resultados se presentan a continuación, agrupados en las respuestas siempre y frecuentemente.

Tabla 4.

Presencia de hábitos de estudio previos (porcentaje de respuesta siempre y frecuentemente)

Hábito de estudio	Porcentaje
Si crees que vas a reprobado una asignatura, te esfuerzas para evitar que eso ocurra.	97%
Revisa sus calificaciones, para estar atento/a a su rendimiento académico.	92%
Revisa los informes antes de su entrega para mejorarlos si es necesario.	92%
Busca materiales complementarios cuando no entendía la materia.	90%
Busca un lugar donde pueda estudiar mejor.	89%
Te consideras persistente para lograr las metas que te propones.	88%
Revisas en qué te equivocaste en una evaluación para mejorar, cuando no obtienes los resultados que esperabas.	87%
Te motivas para seguir estudiando, cuando obtienes un mal resultado en una asignatura.	85%
Comienzas a estudiar para una evaluación, con algunos días de anticipación.	85%
Estudiaba por su cuenta.	85%
Ocupaba distintas herramientas de estudio.	81%
Solicitas ayuda para que alguien te explique una materia/contenido cuando te resulta difícil.	79%
Se siente satisfecho/a con su nivel de interés y compromiso con el estudio.	77%
Distribuía el tiempo de estudio a lo largo de la semana.	73%
Hacía preguntas al profesor cuando no entendía la materia.	72%
Lograba priorizar correctamente sus actividades.	71%
Revisaba los apuntes antes de iniciar una clase.	66%
Planificaba las acciones a realizar.	65%
Acostumbraba a tener un horario habitual de estudio.	61%
Estudiaba a último momento.	30%
Necesitaba que lo presionaran para estudiar.	23%

Respecto de las estrategias que adoptan las y los estudiantes para optimizar su aprendizaje, se tiene que la mayoría de ellos/as indica que subrayan los textos o ven videos en internet:

- Ver videos (84%)
- Subrayar (83%)
- Realizar resúmenes (71%)
- Explicar a otros/as lo aprendido (63%)
- Formular preguntas y respuestas (56%)
- Realizar mapas conceptuales/esquemas (45%)
- Escuchar grabaciones (42%)

Motivación con la carrera y la Universidad

La mayoría de las y los estudiantes nuevos indica que se encuentra muy convencido/a o suficientemente convencido/a de la carrera que ingresaron a estudiar a la UTEM (97%). Asimismo, el 95% menciona que la situación más probable es que se titule de su carrera.

Al ser consultados/as acerca de sus expectativas de desempeño futuro, el 50% indica que su rendimiento estará por sobre el promedio del rendimiento de sus compañeros/as, mientras que el 48% afirma que su desempeño estará en el promedio de su generación.

Sumado a lo anterior, el 91% declara estar muy de acuerdo o de acuerdo con poseer las capacidades o aptitudes para terminar su carrera.

En cuanto al proceso que involucra la decisión de haber entrado a su carrera, se tiene que la mayoría de las y los estudiantes responde haber tomado la decisión independiente de sus familiares y personas más cercanas (83% de respuestas de acuerdo o muy de acuerdo). No obstante, solo el 43% de ellos/as indica haber recibido algún tipo de orientación vocacional. Asimismo, los aspectos más relevantes al momento de buscar información de su carrera son la malla curricular (81%), el campo laboral (80%), las habilidades requeridas para estudiar dicha carrera (71%) y los ingresos percibidos por sus titulados/as (64%). En contraste, el/la estudiante que ingresa a la UTEM no busca mucha información respecto de sus profesores (11%).

Sobre las motivaciones que los/as llevaron a entrar a su carrera, las y los encuestados indican lo siguiente:

- Es la carrera que más le gusta (40%)
- Cree tener las aptitudes para estudiar la carrera (30%)
- Estaba indeciso/a, pero es la carrera que más se acerca a lo que quería estudiar (22%)
- No le alcanzó el puntaje para estudiar lo que quería (7%)
- Se sintió presionado/a para entrar por su familia (6%)

A su vez, al solicitar a las y los encuestados que evalúen con una nota de 1 a 7 distintos aspectos de la UTEM, se observa que la mayoría de las características son percibidas como positivas (notas mayores a 6), exceptuando la ubicación de las facultades (5,9) y las características referentes a infraestructura, tanto académica (5,7) como deportiva (5,5).

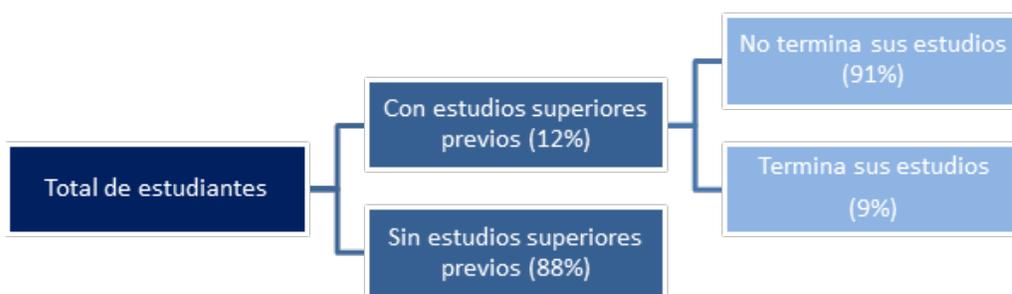
Gráfico 8.

Percepción de aspectos de la UTEM



3.4 Estudios superiores previos

El último capítulo del apartado de resultados incorpora el tema de los estudios superiores previos, dado que el 12% de las y los estudiantes matriculados en primer año en la UTEM ya ha estado en alguna institución de educación superior previamente; solo una pequeña proporción de ellos indica que terminó su carrera previa.



Los motivos más mencionados por las y los estudiantes como los causantes de no haber terminado sus estudios son:

- No era la carrera que quería estudiar (62%)
- Problemas económicos (56%)
- No le gustó la institución en que estudiaba (50%)
- Motivos académicos (36%)

Finalmente, del grupo de estudiantes que indica haber cursado estudios superiores, casi la totalidad lo hizo en un Centro de Formación Técnica o en un Instituto Profesional (95%). Asimismo, el 59% abandonó la carrera en su primer año de estudio.

4 CONCLUSIONES

- Al igual que en años anteriores, se constata una predominancia de matrícula masculina, particularmente en la FING. No obstante, para esta versión del informe se evidencia un aumento en el ingreso de estudiantes mujeres en todas las facultades de la Universidad (exceptuando la FHTCS, donde la participación femenina ha sido históricamente alta).
- Al igual que en la versión anterior de este estudio, se advierte un perfil de estudiantes con alto grado de vulnerabilidad: analizando el Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE), se evidencia que más de tres cuartos de los estudiantes presenta un IVE mayor al 70%.
- Lo anterior se reafirma en la medida en que el porcentaje de estudiantes con gratuidad ha aumentado en el tiempo, alcanzando el 72% en 2021 (la gratuidad se asigna al 60% más vulnerable de la población).
- El 74% de los jóvenes que ingresaron en primer año son primera generación de estudiantes universitarios. Asimismo, se observa que el tramo de educación de las y los progenitores más reportado es la enseñanza media (tanto para el padre como la madre).
- Una gran cantidad de estudiantes indica que cree probable o muy probable que necesite trabajar: para financiar sus estudios (61%), para satisfacer sus necesidades personales (53%) o para aportar al hogar (46%). Una explicación posible es la caída en la matrícula nueva de la UTEM, para lo cual la Universidad ha adoptado diversas estrategias como la flexibilización de los requisitos de ingreso o el fomento de los ingresos especiales desde el proceso de admisión 2020.
- Lo anterior también se evidencia en los puntajes de ingreso, ya que el puntaje de ingreso PSU viene en descenso desde 2018 a la fecha; y si bien los puntajes NEM y Ranking se han mantenido más altos que el puntaje PSU, no han logrado compensar la caída del puntaje ponderado.
- Por todo lo anterior, si bien es cierto que el rendimiento de los estudiantes -en el margen- es similar, se debe estudiar con cuidado el efecto de aumentar la matrícula en los tramos de puntaje inferiores pues una mayor cantidad de estos estudiantes en las salas de clase puede dificultar el proceso de enseñanza y aprendizaje del conjunto.

ANEXO

Tabla 5.
Tasas de respuesta a nivel de carrera

Carrera	Facultad	Matrícula	Encuesta	TR
Administración Pública	FAE	41	35	85%
Ingeniería en Comercio Internacional	FAE	100	93	93%
Ingeniería en Administración Agroindustrial	FAE	8	7	88%
Contador Público Auditor	FAE	62	50	81%
Bibliotecología y Documentación	FAE	27	22	81%
Ingeniería Comercial	FAE	115	100	87%
Ingeniería en Gestión Turística	FAE	27	23	85%
Arquitectura	FCCOT	138	124	90%
Ingeniería Civil en Prevención de Riesgos y M. Ambiente	FCCOT	10	10	100%
Ingeniería en Construcción	FCCOT	56	49	88%
Ingeniería Civil en Obras Civiles	FCCOT	50	43	86%
Ingeniería En Química	FCNMMA	28	23	82%
Química Industrial	FCNMMA	12	11	92%
Ingeniería en Biotecnología	FCNMMA	69	65	94%
Ingeniería en Industria Alimentaria	FCNMMA	11	9	82%
Diseño Industrial	FHTCS	25	22	88%
Trabajo Social	FHTCS	139	126	91%
Diseño en Comunicación Visual	FHTCS	87	75	86%
Bachillerato en Ciencias de la Ingeniería	FING	18	18	100%
Ingeniería Civil en Ciencia de Datos	FING	21	20	95%
Ingeniería Civil Industrial	FING	125	109	87%
Ingeniería en Informática	FING	131	122	93%
Ingeniería Civil en Mecánica	FING	45	39	87%
Ingeniería Civil en Computación Mención Informática	FING	157	142	90%
Ingeniería Civil en Electrónica	FING	38	33	87%
Ingeniería Industrial	FING	12	11	92%
Dibujante Proyectista	FING	13	11	85%
Ingeniería en Geomensura	FING	11	11	100%

DISPONIBILIDAD DE LOS DATOS DEL INFORME



Al igual que sus versiones anteriores, el documento está disponible para su revisión online y descarga en el sitio web de la DGAI, en la sección Serie Análisis Institucional:

<http://dgai.utem.cl/serie-analisis-institucional>



Todos los resultados de las encuestas se encuentran disponibles en SIGE-UTEM:

<http://sige.utem.cl>

En la plataforma, los datos se pueden desagregar y comparar con las siguientes variables:

- A nivel institucional, por facultades y por carreras, y por género
- Por año de aplicación (2014 a 2021)

Además, está disponible la opción para generar un reporte automatizado en formato pdf con los resultados de las encuestas, ya sea a nivel de carrera, facultad o institucional.



SMET-UTEM

SISTEMA DE MONITOREO DE ESTUDIANTES Y TITULADOS

Perfil de estudiantes de primer año es parte de los documentos denominados **Reportes-SMET**, en el que se analizan los resultados del Cuestionario de factores de retención y diagnóstico de ingreso de estudiantes de primer año, correspondiente a la etapa de Admisión del **Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados**.

El Departamento de Autoevaluación y Análisis (dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico), con el objetivo de generar evidencia para la gestión institucional, implementa el Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados, SMET-UTEM.

Mediante la aplicación de una serie de encuestas, junto con el registro académico y administrativo, se construye un perfil de estudiantes y titulados en cuanto a su caracterización y evolución durante las distintas etapas de la trayectoria académica y de la inserción laboral temprana.

Los datos que se levantan gracias al SMET-UTEM se ponen a disposición de autoridades, directivos, académicos y equipos profesionales de la Universidad Tecnológica Metropolitana a través de la plataforma online SIGE-UTEM. Asimismo, se elaboran reportes anuales, correspondientes a cada etapa del Sistema, en los que se informan los principales resultados de cada año.



REPORTES SMET-UTEM

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Perfil estudiantes de primer año	-	√	√	√	√	√	√	√	√
Resultados encuesta satisfacción estudiantes	-	-	-	√	√	√	√	√	
Caracterización de los/as estudiantes que desertan*	-	√	√	√	√	√	√	√	
Resultados encuesta fin de carrera	-	-	-	√	√	√	√		
Empleabilidad de los/as titulados/as de la UTEM	√	√	√	√	√	√	√	√	

* Hasta 2016, este estudio se tituló Resultados encuesta a estudiantes desertores de primer año.

INFORMES PERIÓDICOS

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Análisis de admisión y matrícula**	√	√	√	√	√	√	√	√
Análisis de estudiantes con gratuidad	-	-	-	-	-	√	-	-

Desde 2017, los datos de los informes Benchmark de indicadores principales e Informe de admisión UTEM, se encuentran disponibles online en SIGE-UTEM.

** Hasta 2018, este estudio se tituló Evaluación de factores de selección en la admisión.

ESTUDIOS

Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2017
Estructura organizacional de las oficinas de análisis institucional y aseguramiento de la calidad en universidades estatales chilenas	2019
Progresión y titulación oportuna: análisis de indicadores de eficiencia del avance curricular	2021

INVESTIGACIONES

Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Programas de nivelación académica y apoyo estudiantil UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2018
Formación universitaria y su impacto en la trayectoria laboral: análisis del costo económico de la no pertinencia	2019