



UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA
METROPOLITANA
del Estado de Chile

SERIE
**ANÁLISIS
INSTITUCIONAL**

VOL 8 · Nº 5 · 2020

ISSN 2452-5359

INFORMES PERIÓDICOS

ANÁLISIS DE ADMISIÓN Y MATRÍCULA

2012 · 2013 · 2014 · 2015 · 2016 · 2017 · 2018 · 2019 · **2020**



**EVIDENCIA PARA UNA
GESTIÓN DE CALIDAD**

Dirección General de Análisis Institucional
y Desarrollo Estratégico



SERIE ANÁLISIS INSTITUCIONAL UTEM

Vol 8 · Nº 5 · 2020

ISSN 2452-5359

Santiago, diciembre 2020

Cómo citar:

Universidad Tecnológica Metropolitana (2020). "Análisis de admisión y matrícula". Serie Análisis Institucional UTEM, Vol. 8, Nº 5, Santiago.

La Serie Análisis Institucional UTEM corresponde a documentos de divulgación de la evidencia generada por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAI) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Los documentos se clasifican en cuatro tipos:

- Reportes SMET-UTEM, que informan los resultados de los instrumentos del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados. Se publican cinco reportes anuales.
- Informes Periódicos, en los que se analizan tópicos del área académica, y se efectúan cada uno, dos o tres años.
- Estudios, que se elaboran de acuerdo a necesidades específicas de gestión académica e institucional.
- Investigaciones, que apuntan a generar conocimiento institucional mediante métodos más complejos de análisis.

La frecuencia de publicación está sujeta a los requerimientos institucionales.

Director DGAI: Dieter Koch Z.

Director DAA: Sebastián Guinguis Z.

Investigadores/as: Diego Altamirano G., José Ignacio Cáceres V., Alejandra Reyes G., Belén Hinojosa I.

Con la colaboración del equipo de profesionales del DAA: Constanza Espinoza P., Cristian Olate O., Marcela Ortega O., María José Vásquez S.

Edición y diagramación: Daniel Brzovic G.

Contacto DAA-UTEM:

autoevaluaciony analisis@utem.cl

<http://dgai.utem.cl>

Dieciocho #161, Santiago

Índice

1 Antecedentes	4
1.1. Carreras con mayor matrícula de primer año	6
2 Análisis de las etapas del proceso de admisión en la UTEM	7
2.1. Análisis de flexibilización de factores de admisión	7
2.2. Resultados encuesta a estudiantes seleccionados no matriculados	10
2.2.1. Motivos de no matrícula	10
2.2.2. Actividad por realizar en 2020	12
2.2.3. Matrícula en otra institución	12
2.2.4. Motivos para elegir otra institución	14
3 Conclusiones	15
Disponibilidad de los datos del informe	16

1 ANTECEDENTES

El presente reporte surge de la adaptación del informe “Evaluación de factores de selección de la admisión”, elaborado desde 2013 hasta 2018, y se reemplaza al año siguiente por el “Análisis de admisión y matrícula”.

Consiste en el análisis de las etapas críticas del proceso de admisión de estudiantes en la UTEM de 2020. Este año se alcanzó la matrícula total de educación superior más baja desde 2015, con una disminución de -3,7% respecto del año anterior. Esta caída resultó ser más baja en las universidades (-2,7%) en comparación con los centros de formación técnica (-5,5%) e institutos profesionales (-5,1%).

Entre las razones tras esta fenómeno, el Servicio de Información de Educación Superior (SIES) en su informe 2020 “Matrícula en Educación Superior” reporta la confluencia de situaciones externas al ámbito de la educación superior: el estallido social de octubre de 2019, que produjo retrasos en el último trimestre del año académico; el boicot a la Prueba de Selección Universitaria al cierre de ese año, y la contingencia sanitaria a partir de marzo de 2020, que propició una mayor cantidad de renunciadas y suspensiones de estudio. A pesar de que la disminución es explicada por estos sucesos en el último año, la tendencia ya venía dada por un crecimiento acotado (0,7% en promedio), que contrastaba fuertemente con los crecimientos en el período 2007-2013 (en torno al 7%).

A su vez, la matrícula de primer año presentó una disminución aún más drástica: de un -10% en el período 2016-2020 y de un -6,6% respecto de 2019, situación que contrasta con el caso de la UTEM, que logra aumentar su matrícula de primer año durante 2020, luego de una baja importante el año anterior. La siguiente tabla sintetiza esta información.

Tabla 1.

Matrícula de primer año 2016-2020

	2016	2017	2018	2019	2020	% 2016-2020	% 2019-2020
Universidades	155.460	155.823	155.415	149.730	139.880	-10,0%	-6,6%
UTEM	2.373	2.164	2.298	1.879	2.035	-14,2%	8,3%

El aumento en la matrícula de primer año en la UTEM resulta relevante puesto que las postulaciones venían a la baja desde 2016, siendo 2019 el primer año en que esta tendencia repercutió en la matrícula. No obstante, la Universidad logró revertir la situación: mientras en 2019 se logró un total de 1.692 matrículas (79% de las vacantes), en 2020 se matricularon (vía PSU) 1.800 estudiantes (86% del total de las vacantes ofertadas).

A su vez, se distingue que, en los últimos cuatro años, existe una brecha mayor entre la ocupación de vacantes total y PSU (10 puntos porcentuales en promedio). Esta situación puede ser explicada, por una parte, por el aumento de cupos de ingresos especiales, pero también por la disminución de las postulaciones efectivas (ver gráfico 2).

Gráfico 1.

Postulaciones efectivas UTEM 2014-2020

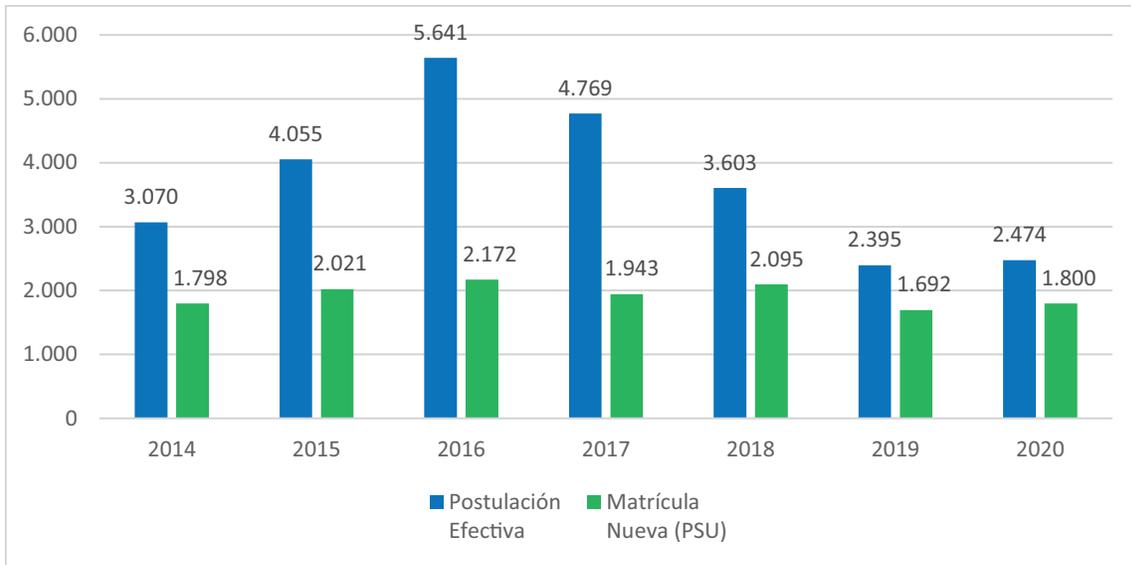
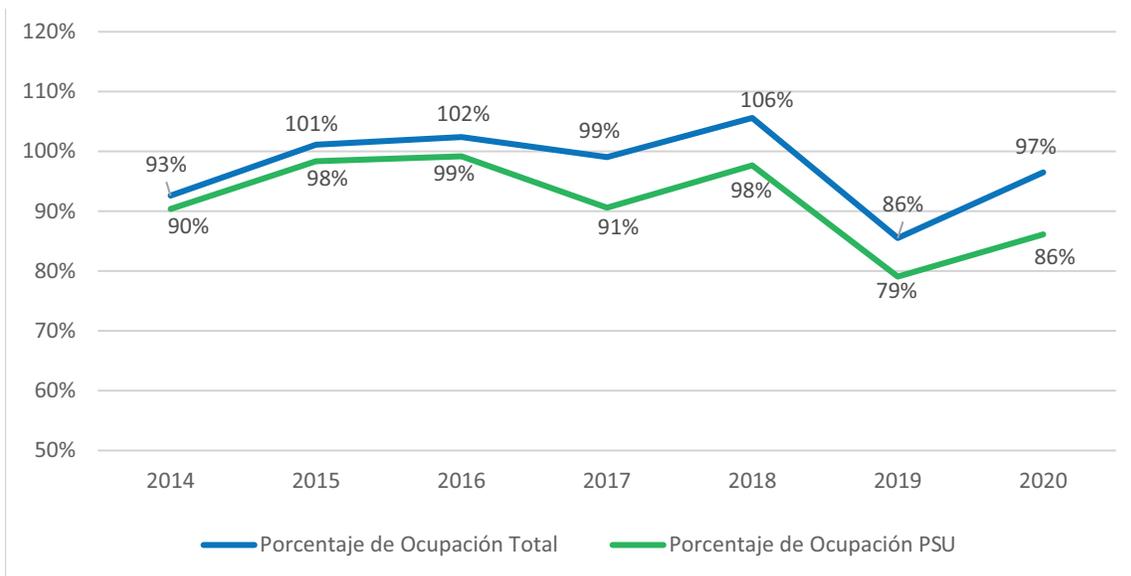


Gráfico 2.

Tasa de ocupación de vacantes UTEM, 2014-2020



Finalmente, la composición de la matrícula de primer año por sexo da cuenta de una menor presencia de matrícula femenina en la UTEM en contraposición con la tendencia del sistema: mientras que a nivel de universidades el porcentaje de mujeres llega a un 55%, en la UTEM solo alcanza un 39%.

1.1. Carreras con mayor matrícula de primer año

Tabla 2.

Carreras con una mayor matrícula de primer año

Carrera	Matrícula de primer año
Derecho	8.922
Ingeniería Comercial	8.915
Psicología	8.498
Enfermería	6.142
Ingeniería Civil Industrial	4.886
Ingeniería, plan común y licenciatura en ciencias de la Ingeniería	4.451
Kinesiología	3.841
Trabajo Social	3.281
Medicina Veterinaria	2.910
Arquitectura	2.792

A pesar de integrar el listado de las carreras con una mayor cantidad de matrícula de primer año, se presentan disminuciones notorias con respecto al año anterior en Ingeniería Comercial (-9,9%) y Trabajo Social (-8,5%).

En el caso de los CFT e IP, las carreras con una mayor cantidad de matrícula de primer año son Técnico en Enfermería, Técnico en Administración de Empresas y Técnico Asistente del Educador de Párvulos. En el mismo listado, considerando las carreras que también son dictadas por la UTEM, se encuentran Ingeniería en Computación e informática (3.158), Trabajo Social (3.058) y Contador Auditor (2.952).

2 ANÁLISIS DE LAS ETAPAS DEL PROCESO DE ADMISIÓN EN LA UTEM

En esta sección se presentan los resultados más relevantes atinentes al proceso de admisión en la UTEM. En primer lugar, se presentan los resultados de la flexibilización de los factores de admisión y, posteriormente, los resultados de la encuesta aplicada a quienes, pese a haber sido seleccionados para matricularse en la UTEM, decidieron no hacerlo.

2.1. Análisis de flexibilización de factores de admisión

A propósito de la caída en las postulaciones en los últimos años, la UTEM desplegó diversas medidas para revertir esta tendencia. Dentro de ellas, se encuentra una flexibilización de los requisitos de ingreso, los cuales abarcan, por un lado, los requisitos sobre el puntaje ponderado mínimo y, por el otro, los requisitos sobre el puntaje mínimo PSU.

a. Puntaje ponderado mínimo

En 2019, existían 13 carreras de la UTEM que tenían un requisito mínimo exigido sobre el puntaje ponderado, las que pertenecen a dos facultades (FCCOT y FING). En particular, las carreras de la FCCOT requerían un mínimo de 475 puntos ponderados para postular, mientras que en las carreras de la FING se exigían 500 puntos ponderados en las ingenierías civiles y 475 puntos ponderados en el resto de las carreras. Ambos requisitos fueron suprimidos para el proceso de admisión 2020.

Tabla 3.

Requisitos de puntaje ponderado mínimo UTEM, 2019-2020

Carrera	Facultad	2019	2020
Ingeniería en Construcción	FCCOT	475	Sin requisito
Arquitectura	FCCOT	475	Sin requisito
Ingeniería Civil en Obras Civiles	FCCOT	475	Sin requisito
Ingeniería en Transporte y Tránsito	FING	475	Sin requisito
Ingeniería en Informática	FING	475	Sin requisito
Ingeniería en Geomensura	FING	475	Sin requisito
Ingeniería Civil en Computación mención Informática	FING	500	Sin requisito
Ingeniería Industrial	FING	475	Sin requisito
Bachillerato en Ciencias de la Ingeniería	FING	500	Sin requisito
Dibujante Proyectista	FING	475	Sin requisito
Ingeniería Civil Electrónica	FING	500	Sin requisito
Ingeniería Civil Industrial	FING	500	Sin requisito
Ingeniería Civil en Mecánica	FING	500	Sin requisito

b. Puntaje mínimo PSU

En cuanto al puntaje mínimo PSU, en 2019 todas las carreras de la UTEM exigían al menos 475 puntos para postular. Asimismo, las ingenierías civiles de la FING solicitaban 500 puntos PSU para postular. Estos requisitos fueron flexibilizados para el proceso de admisión 2020: el puntaje PSU requerido para postular a cualquier carrera de la UTEM en dicho proceso de admisión fue de 450 puntos.

Tabla 4.

Requisitos de puntaje PSU mínimo UTEM, 2019-2020

Carrera	Facultad	2019	2020
Ingeniería en Construcción	FCCOT	475	450
Arquitectura	FCCOT	475	450
Ingeniería Civil en Obras Civiles	FCCOT	475	450
Ingeniería Civil en Prevención de Riesgos y Medio Ambiente	FCCOT	475	450
Ingeniería Civil en Ciencia de Datos	FING	N/A	450
Ingeniería en Informática	FING	475	450
Ingeniería en Geomensura	FING	500	450
Ingeniería Civil en Computación mención Informática	FING	500	450
Ingeniería Industrial	FING	475	450
Bachillerato en Ciencias de la Ingeniería	FING	500	450
Dibujante Proyectista	FING	500	450
Ingeniería Civil Electrónica	FING	500	450
Ingeniería Civil Industrial	FING	500	450
Ingeniería Civil en Mecánica	FING	500	450
Contador Público y Auditor	FAE	475	450
Ingeniería Comercial	FAE	475	450
Bibliotecología y Documentación	FAE	475	450
Administración Pública	FAE	475	450
Ingeniería en Administración Agroindustrial	FAE	475	450
Ingeniería en Comercio Internacional	FAE	475	450
Ingeniería en Gestión Turística	FAE	475	450
Ingeniería Química	FCNMM	475	450
Química Industrial	FCNMM	475	450
Ingeniería en Biotecnología	FCNMM	475	450
Ingeniería en Industria Alimentaria	FCNMM	475	450
Trabajo Social	FHTCS	475	450
Diseño en Comunicación Visual	FHTCS	475	450
Diseño Industrial	FHTCS	475	450

c. Resultados de la flexibilización de los requisitos de ingreso

A continuación, se presentan los resultados de la flexibilización de los requisitos de ingreso, por medio de dos indicadores: postulaciones efectivas y matrícula nueva.

Para estos efectos, se analiza la cantidad total de estudiantes que no hubiesen podido matricularse por no cumplir alguno de estos requisitos. En esta simulación se incluye la carrera de Ingeniería Civil en Ciencias de Datos, creada en 2020, asumiendo que con el escenario de 2019 dicha carrera hubiese solicitado 500 puntos en ambos puntajes de ingreso, al igual que el resto de las ingenierías civiles de la FING.

Para revisar el efecto en el puntaje ponderado mínimo solo se consideran carreras de la FCCOT y la FING, dado que estas eran las únicas que tenían este requisito de ingreso. De esta manera, de haber existido una exigencia en los puntajes ponderados como la que había en 2019, 168 estudiantes no hubiesen podido postular a las carreras de la UTEM. Asimismo, 112 estudiantes no se hubiesen podido matricular. Estos efectos corresponden al 7% de las postulaciones y 6% de la matrícula nueva PSU, respectivamente. El efecto en las facultades es un tanto mayor, superando el 10% en cada una (ver tabla 3).

Tabla 5.

Efecto en postulaciones efectivas y matrícula por flexibilización de puntaje ponderado mínimo

Facultad	Postulación	Postulación (%)	Matrícula	Matrícula (%)
FCCOT	42	11%	28	10%
FING	126	13%	84	13%
UTEM	168	7%	112	6%

En tanto, al revisar el efecto de la política de flexibilización del puntaje mínimo PSU como requisito de ingreso, se observa que 576 estudiantes no hubieran podido postular a las carreras de la UTEM en 2020 (23% de las postulaciones efectivas). De la misma manera, 418 estudiantes no se podrían haber matriculado en su carrera por el no cumplimiento de este requisito (23% de la matrícula nueva PSU).

Tabla 6.

Efecto en postulaciones efectivas y matrícula por flexibilización de puntaje PSU mínimo

Facultad	Postulación	Postulación (%)	Matrícula	Matrícula (%)
FAE	102	22%	87	23%
FCCOT	78	21%	57	19%
FCNMMA	26	12%	22	12%
FHTCS	130	29%	83	27%
FING	240	25%	169	26%
UTEM	576	23%	418	23%

Finalmente, al considerar el efecto combinado, es decir, analizando los casos donde un o una estudiante no cumple alguno de estos dos requisitos al mismo tiempo (o cuando no cumple ninguno), se observa que el efecto es mayor al visto en los casos anteriores. El cambio proviene de las dos facultades donde hay efecto producto de la flexibilización en el puntaje ponderado mínimo.

De esta manera, se observa que 622 estudiantes no hubieran podido postular a las carreras de la UTEM en 2020 (25% de las postulaciones efectivas), mientras que 447 estudiantes no se podrían haber matriculado en su carrera por el no cumplimiento de este requisito (25% de la matrícula nueva PSU).

Tabla 7.

Efecto en postulaciones efectivas y matrícula por flexibilización en ambos requisitos de ingreso

Facultad	Postulación	Postulación (%)	Matrícula	Matrícula (%)
FAE	102	22%	87	23%
FCCOT	94	25%	64	22%
FCNMMA	26	12%	22	12%
FHTCS	130	29%	83	27%
FING	270	28%	191	29%
UTEM	622	25%	447	25%

2.2. Resultados encuesta a estudiantes seleccionados no matriculados

Durante marzo de 2020 se realizó el proceso de matrículas de estudiantes de primer año de la UTEM. Al igual que en 2019, un número importante de estudiantes seleccionados/as por la UTEM no hizo efectiva su matrícula. Aun cuando los casos disminuyeron de 400 a 374, sigue siendo importante indagar en los motivos que las y los llevaron a la decisión de no matricularse, en particular de quienes decidieron realizar sus estudios superiores en otra institución.

Del total de 374 postulantes seleccionados que no se matricularon, se logró contactar a 198 de ellos, alcanzando una tasa de respuesta de 53%.

2.2.1. Motivos de no matrícula

A continuación, se presentan las razones autorreportadas por las y los encuestados y su nivel de importancia en la decisión de no matricularse en la UTEM.

Tabla 8.

Razones autorreportadas para no matricularse en la UTEM

Razón	1 (nada importante)	2	3	4	5 (muy importante)
Problemas económicos	78,8%	0%	1,5%	0%	19,7%
Años acreditación carrera	87,4%	0%	2%	0,5%	10,1%
Distancia de la UTEM al hogar	94,4%	0%	0%	0%	5,6%
Años acreditación UTEM	96,5%	0%	0%	0%	3,5%
Prestigio de la UTEM	89,4%	0%	0%	0%	10,1%

De la tabla anterior se desprende que las razones que influyeron en la decisión de no matricularse en la UTEM por nivel de importancia (dado que es estimada como una decisión dada por múltiples motivos), la mencionada con mayor intensidad es la de problemas económicos.

Este año, la opción de “Otra razón” cobra especial importancia ya que el 11% de las y los encuestados menciona temas de contingencia, como las manifestaciones y pandemia, como el motivo para no estudiar este año.

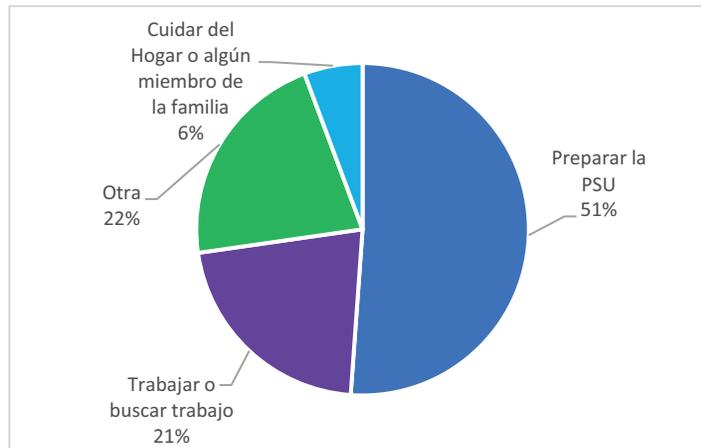
Dentro de las otras razones reportadas, la más mencionada en las respuestas abiertas es vocacional, ya que el 37% declara que quería estudiar otra carrera o no estaba seguro de la carrera a la que postuló. En otras razones también se encuentra que el 6% ya estaba matriculado en otra institución, 5% no se matriculó porque no obtuvo beneficios, los que se suman a quienes tienen que trabajar, poseen deudas de educación o declara problemas para pagar la matrícula, totalizando un 8% que no estudiará por algún problema económico específico.

2.2.2. Actividad por realizar en 2020

A continuación, se presentan los resultados frente a la pregunta sobre qué realizarán aquellos/as que no se matricularon en otra institución.

Gráfico 3.

Actividad a realizar durante el año 2020



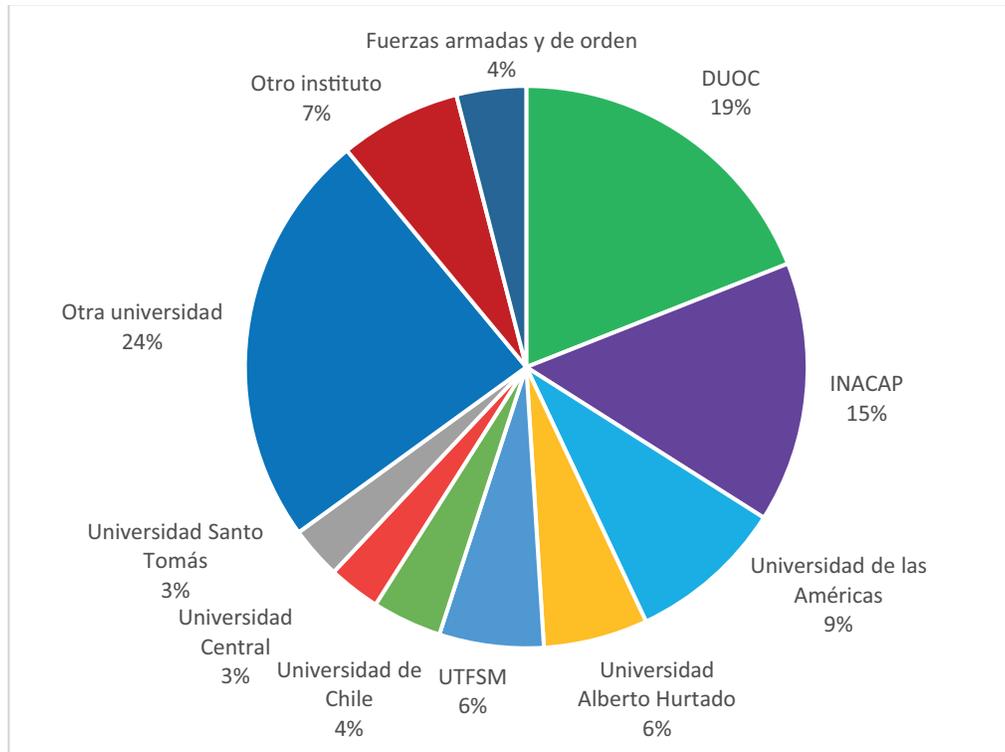
La mayoría de las y los encuestados que no se matriculó en otra institución de educación superior durante 2020 preparará la PSU (51%), y en menor medida se dedicará a actividades laborales. Entre los otros motivos, se repiten alguna de las alternativas ya existentes entre las opciones de respuestas y aparece, a diferencia de 2019, la opción de quedarse en casa sin declarar alguna actividad específica a realizar.

2.2.3. Matrícula en otra institución

El 52% de las y los encuestados declara estar matriculado en otra institución de educación superior. Casi un 35% de quienes se matricularon en otra institución lo hizo en DUOC o INACAP, manteniéndose, al igual que en 2019, como las dos principales instituciones donde se matriculan las y los estudiantes seleccionados por la UTEM que no concretan su matrícula.

Gráfico 4.

Instituciones elegidas por las y los seleccionados no matriculados



De este grupo, el 54% eligió una carrera que la UTEM no imparte, mientras que el 43% escogió una que la UTEM sí ofrece. Las carreras que seleccionaron son variadas; aquí se presentan las carreras mencionadas más de una vez, diferenciando las que se ofrecen en la UTEM y las que no.

Tabla 9.

Carreras seleccionadas por las y los seleccionados no matriculados

Ofrecida en la UTEM	No ofrecida en la UTEM
Administración Pública	Ingeniería Ambiental
Arquitectura	Ingeniería en Comercio Exterior*
Contador Auditor	Ingeniería en Química industrial*
Diseño Industrial	Mecánica Automotriz
Ingeniería Civil Informática/Computación	Psicología
Ingeniería Comercial	Sociología
Ingeniería Industrial	Técnico en Enfermería
Trabajo Social	
Ingeniería Informática	

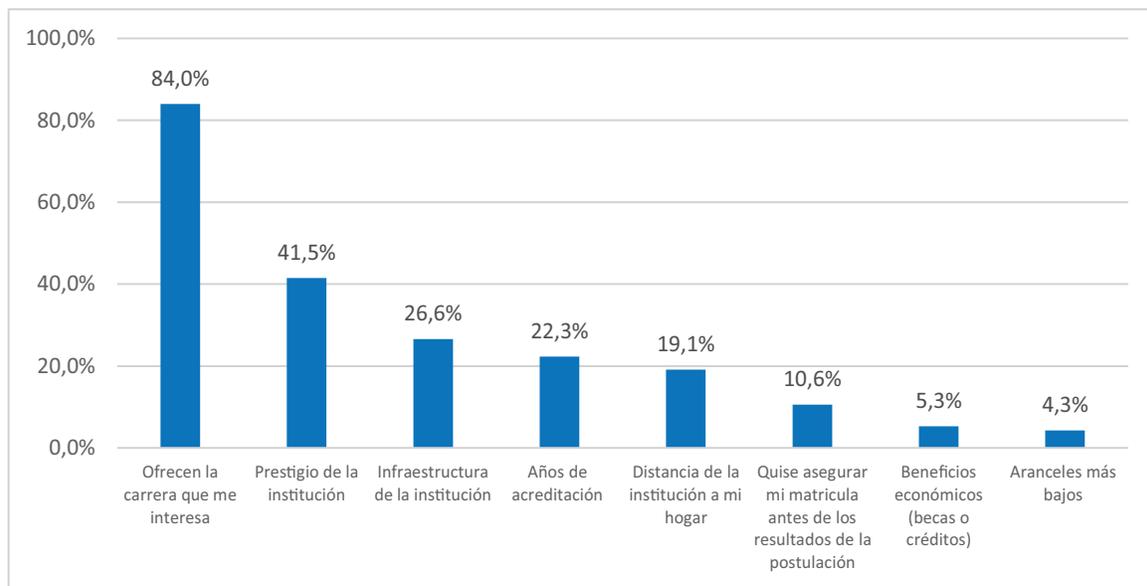
* La UTEM ofrece carreras similares: Ingeniería en Comercio Internacional y Química Industrial.

2.2.4. Motivos para elegir otra institución

A continuación, se presentan los resultados frente a la pregunta sobre las razones autorreportadas para elegir otra institución.

Gráfico 5.

Razones autorreportadas para elegir otra institución



Al igual que en 2019, el principal motivo para elegir otra institución es que ofrecen la carrera que les interesa. En segundo lugar, aparece el prestigio de la institución; llama la atención que el prestigio no está asociado a los años de acreditación, ya que presentan un patrón de respuestas distinto en el nivel de importancia asignado. En la opción de otros motivos aparece la opción de estudiar en vespertino, convalidación de ramos de otra universidad, descuentos en matrícula y arancel y salidas intermedias.

3 CONCLUSIONES

Los principales resultados del informe “Análisis de admisión y matrícula 2020” son los siguientes:

- La matrícula de primer año aumenta en la UTEM respecto de 2019, situación que contrasta con la disminución de la matrícula de primer año en las universidades chilenas.
- La política de flexibilización de los requisitos de ingreso a la UTEM tuvo una consecuencia positiva al lograr revertir la tendencia a la baja que arrastraban las postulaciones efectivas hasta la fecha, al igual que mejorar su matrícula nueva respecto del año anterior.
 - Al cuantificar el efecto, se observa que la política implementada logra la incorporación de un 25% de estudiantes, tanto en postulaciones como en matrícula de 2020, quienes, de no haber sido por la flexibilización, no hubiesen podido ingresar a la UTEM. Es relevante monitorear el rendimiento de estos estudiantes, para anticipar posibles efectos negativos en los indicadores de progresión.
- De la encuesta a estudiantes seleccionados/as no matriculados/as resaltan como razones para no matricularse en la UTEM la existencia de la carrera de interés, el prestigio y la infraestructura de la otra institución escogida.
 - Dos instituciones aparecen como las con mayor capacidad de captación de las y los seleccionados no matriculados: DUOC e INACAP.
 - La contingencia, ya sean las manifestaciones sociales o la emergencia sanitaria, se presentan de manera importante -aunque no mayoritaria- como razón para no estudiar durante 2020.

DISPONIBILIDAD DE LOS DATOS DEL INFORME



Al igual que su versión anterior, el documento está disponible para su revisión online y descarga en el sitio web de la DGAI, en la sección Serie Análisis Institucional.

<http://dgai.utem.cl/serie-analisis-institucional/>



Todos los datos de postulaciones y matrícula se encuentran disponible en SIGE-UTEM:

<http://sige.utem.cl>

En la plataforma, los datos se pueden desagregar y comparar con información:

- A nivel institucional, por facultades y por carreras.



REPORTES SMET-UTEM

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Perfil estudiantes de primer año	-	√	√	√	√	√	√	√
Resultados encuesta satisfacción estudiantes	-	-	-	√	√	√	√	
Caracterización de los estudiantes que desertan*	-	√	√	√	√	√	√	
Resultados encuesta fin de carrera	-	-	-	√	√	√	√	
Empleabilidad de los titulados de la UTEM	√	√	√	√	√	√	√	

* Hasta 2016, este estudio se tituló Resultados encuesta a estudiantes desertores de primer año.

INFORMES PERIÓDICOS

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Análisis de admisión y matrícula**	√	√	√	√	√	√	√	√
Análisis de estudiantes con gratuidad	-	-	-	-	-	√	-	-

Desde 2017, los datos de los informes Benchmark de indicadores principales e Informe de admisión UTEM, se encuentran disponibles online en SIGE-UTEM.

** Hasta 2018, este estudio se tituló Evaluación de factores de selección en la admisión.

ESTUDIOS

Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2017
Estructura organizacional de las oficinas de análisis institucional y aseguramiento de la calidad en universidades estatales chilenas	2019

INVESTIGACIONES

Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Programas de nivelación académica y apoyo estudiantil UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2018
Formación universitaria y su impacto en la trayectoria laboral: análisis del costo económico de la no pertinencia	2019