



DEPARTAMENTO DE
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS
Dirección General de Análisis
Institucional y Desarrollo Estratégico



SERIE ANÁLISIS
INSTITUCIONAL UTEM
Vol 9 · N°8 · 2021
ISSN 2452-5359

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021



Resultados Encuesta de Fin de Carrera 2020



La Serie Análisis Institucional UTEM corresponde a documentos de divulgación de la evidencia generada por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAI) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Los documentos se clasifican en cuatro tipos:

1. **REPORTES SMET-UTEM**, que informan los resultados de los instrumentos del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados. Se publican cinco reportes anuales.
2. **INFORMES PERIÓDICOS**, en los que se analizan tópicos del área académica, y se efectúan cada uno, dos o tres años.
3. **ESTUDIOS**, que se elaboran de acuerdo a necesidades específicas de gestión académica e institucional.
4. **INVESTIGACIONES**, que apuntan a generar conocimiento institucional mediante métodos más complejos de análisis.

La frecuencia de publicación está sujeta a los requerimientos institucionales.

Las publicaciones de la **Serie Análisis Institucional UTEM** están redactadas bajo un enfoque inclusivo de género, de acuerdo a las “Recomendaciones para uso de lenguaje inclusivo y no sexista” del Departamento de Género y Equidad de la UTEM, y el documento “Orientaciones para un uso de lenguaje no sexista e inclusivo”, elaborado por el Ministerio de Educación de Chile.

CÓMO CITAR

Universidad Tecnológica Metropolitana (2021). Resultados Encuesta de Fin de Carrera 2020. Serie Análisis Institucional UTEM. Santiago, Chile.

Directora DGAI Valentina Quiroga C.

Director DAA Patricio Leiva I.

Investigadores Diego Altamirano G.; José Ignacio Cáceres V.; Jonatan Latorre T.

Con la colaboración del equipo de profesionales del DAA

Constanza Espinoza P., Cristian Olate O., Marcela Ortega O.,

Diseño Programa de Comunicación y Asuntos Públicos.

CONTACTO autoevaluacionyanalisis@utem.cl
DAA-UTEM <http://dgai.utem.cl>
Dieciocho #161, Santiago.

Tabla de contenidos

CAP.	CONTENIDO	PÁG.
1.	Antecedentes	4
	Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa	5
2.	Representatividad	6
3.	Resultados	8
3.1	Experiencia Universitaria	8
3.2	Evaluación de aspectos específicos de la carrera y la Universidad	9
3.3	Evaluación de aspectos generales de la carrera y la Universidad	13
3.4	Expectativas laborales y académicas	15
4.	Conclusiones	17
	Anexo	19

1 Antecedentes

La primera aplicación de la “Encuesta de fin de carrera” se realizó en 2016 en el marco del Sistema de Monitoreo y Seguimiento de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM). Esa primera versión –de carácter piloto- permitió generar ajustes al instrumento definitivo y, así, elaborar el reporte “Resultados de la Encuesta de fin de carrera” que se publica anualmente desde 2017.

El instrumento se aplica a las y los exestudiantes que, una vez cumplidas sus exigencias de pregrado, abren su expediente de título en la Unidad de Títulos y Grados (UTIGRA).

A partir de este año, el trabajo de campo de la encuesta se realiza de manera online a través de la plataforma especializada en encuestas LimeSurvey y se envía por correo electrónico. Particularmente, la información utilizada para el presente análisis se obtuvo entre los meses de junio 2020 a septiembre de 2021¹. El envío por correo electrónico fue reforzado con llamados telefónicos durante el último mes del trabajo de campo.

Con la Encuesta se busca evaluar la experiencia universitaria en 4 dimensiones expuesta en la siguiente tabla:

Tabla 1.
Dimensiones y subdimensiones de la Encuesta de fin de carrera.

Dimensiones	Subdimensiones
Experiencia universitaria	Cumplimiento de expectativas sobre el paso por la UTEM
	Dificultades enfrentadas a lo largo de la carrera
	Razones tras la sobreduración de la trayectoria universitaria
	Participación en actividades extracurriculares
Evaluación de aspectos específicos de tu carrera y de la UTEM	Relación con compañeros/as
	Evaluación de profesores/as
	Evaluación de la malla curricular
	Funcionamiento administrativo y servicios
	Actividades extracurriculares
	Formación académico-profesional
Evaluación general de la carrera y la UTEM	Calidad de la carrera
	Calidad de la Universidad
	Comparación con universidades estatales
	Recomendación de la carrera
Expectativas a futuro	Preparación para entrar al mundo laboral
	Influencia de la UTEM en encontrar el primer empleo
	Proyección estudios de postgrado
	Consideración UTEM para continuar estudios

¹ El trabajo de campo de la encuesta fue mixto (presencial y remoto): la primera parte del trabajo de campo fue presencial durante los meses de enero 2020 y marzo 2020 y se aplicó en formato papel (solo 73 encuestas). Luego de la pandemia, se ajustó el cuestionario a modalidad digital, aplicando la mayor cantidad de encuestas durante junio 2020 y septiembre 2021.

Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa

La Ley 21.091 de Educación Superior metió cambios al Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (SINACES) que gradualmente han entrado en vigencia. El modelo establecido en la ley indica la obligatoriedad de la acreditación institucional, la cual se reconfigura en nuevas dimensiones:

1. Docencia y resultados del proceso de formación
2. Gestión estratégica y recursos institucionales
3. Aseguramiento interno de la calidad
4. Vinculación con el medio
5. Investigación, creación y/o innovación

La ley dispone de niveles para cada criterio, según logros alcanzados. Estos cambios se dan en un contexto de una exigencia de mayor calidad para las Instituciones de Educación Superior.

A continuación, se presentan los criterios de aseguramiento de la calidad a los cuales este informe tributa, de manera directa o indirecta.

Tabla 2.
Criterios de aseguramiento de calidad CNA a los que contribuye la Encuesta de fin de carrera.

CRITERIOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD	
I. Propósitos e Institucionalidad de la carrera	
Criterio 1: Modelo educativo y diseño curricular	✓
Criterio 2: Procesos y resultados de enseñanza y aprendizaje	✓
Criterio 3: Cuerpo académico	✓
Criterio 4: Investigación, innovación docente y mejora del proceso formativo	
II. Condiciones de Operación	
Criterio 6: Organización y Administración	
Criterio 5: Gobierno y estructura organizacional	
Criterio 6: Gestión y desarrollo de personas	
Criterio 7: Gestión de la convivencia, equidad de género, diversidad e inclusión	
Criterio 8: Gestión de recursos	
III. Resultados y Capacidad de Autorregulación	
Criterio 9: Gestión y resultados del aseguramiento interno de la calidad	
Criterio 10: Aseguramiento de la calidad de los programas formativos	
IV. Dimensión vinculación con el medio	
Criterio 11: Política y gestión de la vinculación con el medio	
Criterio 12: Resultados e impacto de la vinculación	
V. Dimensión investigación, creación y/o innovación	
Criterio 13: Resultados e impacto de la vinculación con el medio	
Criterio 14: Resultados de la investigación, creación y/o innovación	

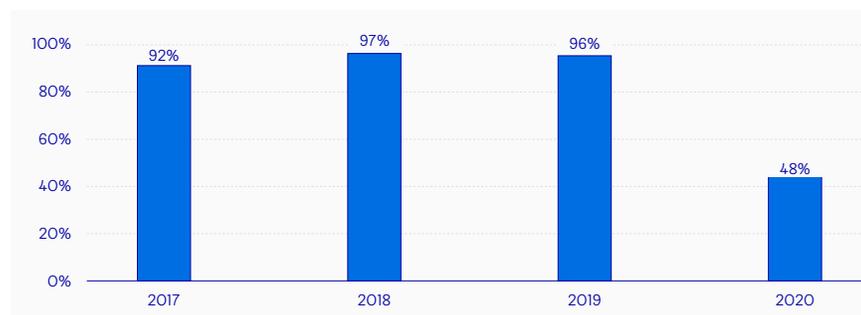
2 Representatividad

El presente reporte de Fin de Carrera se realizó en base a 345 encuestas efectivas de un total de 724 exestudiantes que abrieron expediente de título durante 2020, lo que corresponde a una tasa de respuesta de 48%. Esta cifra es considerablemente menor a versiones anteriores del informe como se observa en el gráfico 1.

Esta notoria disminución de la tasa de respuesta se debe principalmente a que hubo un cambio en la recolección de datos. En efecto, producto de la situación sanitaria ocurrida a comienzos del año 2020, el proceso de apertura de expediente de título -momento en el cual se aplicaba la encuesta- comenzó a realizarse íntegramente de manera remota. De esta manera, la encuesta que se aplicaba de manera presencial (en formato papel) y que tenía tasas de respuesta casi censales, comenzó a aplicarse a través de correo electrónico repercutiendo en la tasa de respuesta de esta.

Siendo esta la primera versión de este informe con este cambio de metodología, se deben estudiar los resultados con cautela, pues pueden existir sesgos en las respuestas de las y los estudiantes que las series de datos.

Gráfico 1.
Tasa de respuesta
Encuesta de fin de
carrera, por año.



Junto con lo anterior, si bien se observan tasas de respuestas uniformes a través de todas las facultades de la UTEM, existen facultades con menor número de respuesta, cuyos resultados deben estudiarse con mesura (FCCOT, por ejemplo). Finalmente, se aprecia que las y los estudiantes que más respuesta tuvieron pertenecen a la FCCOT (51%), mientras que los que menos respondieron son de la FHTCS (4.2%). En la sección de Anexos se presentan las tasas de respuesta a nivel de carrera.

Tabla 3.
Tasa de respuesta
institucional y por
facultades.

Universidad	Sigla	Encuestas	Universo	Respuesta (%)
Universidad Tecnológica Metropolitana	UTEM	345	724	48%
Facultad de Administración y Economía	FAE	84	168	50%

Universidad	Sigla	Encuestas	Universo	Respuesta (%)
Facultad de Ciencias Construcción y Ordenamiento Territorial	FCCOT	23	45	51%
Facultad de Ciencias Naturales, Matemáticas y del Medio Ambiente	FCNMMA	61	135	45%
Facultad de Humanidades y Tecnologías de la Comunicación Social	FHTCS	51	121	42%
Facultad de Ingeniería	FING	126	255	49%

3 Resultados

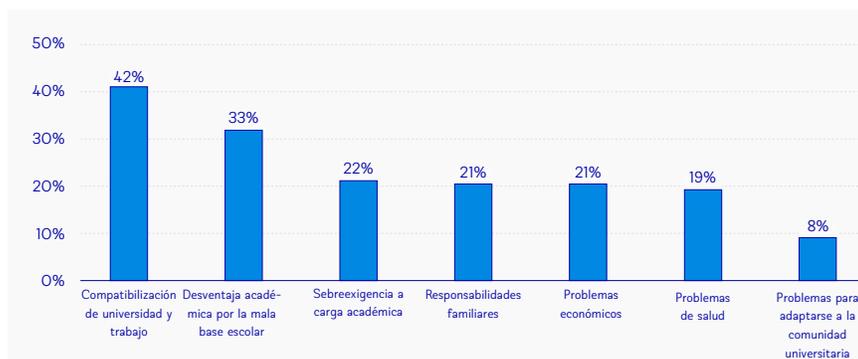
Los resultados se agrupan en cuatro secciones en base a las dimensiones contenidas en la encuesta: experiencia universitaria; evaluación aspectos específicos de la carrera y de la UTEM; evaluación general de la carrera, y UTEM; y expectativas a futuro. En cada una de las dimensiones se presentan sus principales hallazgos.

3.1 Experiencia universitaria

La compatibilización de la universidad con el trabajo es la dificultad más mencionada por las y los recién titulados en su paso por la UTEM.

Al igual que en las versiones anteriores de este reporte, la compatibilización de los estudios con el trabajo se posiciona como la dificultad más recurrente de las y los encuestados durante su paso por la Universidad (ver gráfico 2), con un 42% de respuestas afirmativas. Más atrás se ubican la desventaja académica por la mala base escolar (33%) y la sobreexigencia por la carga académica (22%). Esta última fue la que experimentó la mayor variación en comparación con el resto, incrementando desde un 16% de respuestas afirmativas en el reporte anterior.

Gráfico 2.
Dificultades presentadas a lo largo de la carrera.



En términos desagregados, estas dificultades se presentan de manera heterogénea entre las facultades. De esta manera, la FHTCS exhibe un 51% de respuestas afirmativas, cuando la dificultad indicada es compatibilizar la universidad con el trabajo y un 31% cuando existen dificultades de salud, mientras que en la FING la compatibilización estudio trabajo solo alcanza un 40% de las respuestas seguida de un 35% de desventaja académica (para mayor detalle de facultades y carreras ver SIGE-UTEM).

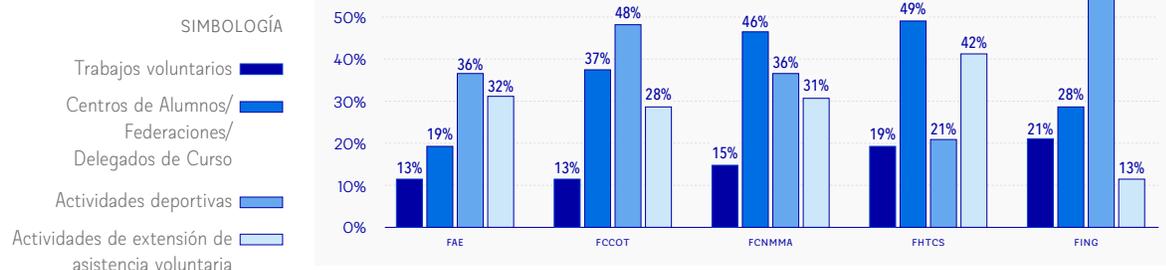
Por otra parte, el 68% de las y los encuestados declara que su experiencia universitaria en la UTEM fue acorde a sus expectativas. Desagregando esta información por facultades se observa que quienes estudiaron en FAE y en FING (76% y 70%, respectivamente) están más conformes que quienes lo hicieron en FHTCS o FCNM-MA (59% y 52%, respectivamente).

Las actividades deportivas son las que más convocan durante su paso por la Universidad.

Durante su paso por la UTEM, un gran porcentaje de las y los encuestados participó en actividades de diversa índole, en esa línea, las actividades deportivas son las más convocantes (46%), seguidas de centros de alumnos, federaciones estudiantiles y delegados/as de curso (33%) y las actividades de extensión (27%).

En el caso de la FING la participación en actividades deportivas llega al 66%, mientras que en la FHTCS y la FCNMMA se posicionan los centros de alumnos, federaciones de estudiantes y delegados/as de curso como los espacios de participación extracurricular que más convocaron (49% y 46%, respectivamente). Esto se puede apreciar en el siguiente gráfico.

Gráfico 3.
Participación en actividades extracurriculares por facultad.



En cuanto a la evaluación de estas actividades, el 59% planteó que eran de calidad, el 51% que eran variadas y suficientes, el 52% que consideraban las solicitudes de las/os estudiantes y el 36% que fueron importantes en su proceso formativo. Asimismo, todas estas dimensiones alcanzaron su más alta evaluación entre los encuestados de la FCNMMA.

3.2 Evaluación de aspectos específicos de la carrera y la Universidad

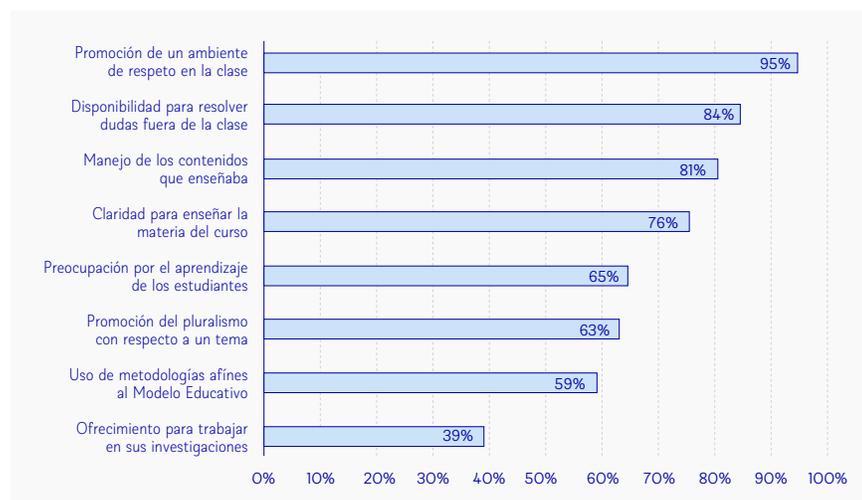
En esta sección se presenta la evaluación de las/os encuestados sobre diferentes aspectos relacionados a sus profesores/as, la malla curricular, las actividades extracurriculares, la infraestructura, el funcionamiento administrativo y las/os compañeros de carrera².

Si bien las y los profesores tienen altas evaluaciones en variados aspectos de la docencia, las y los exestudiantes indican que en menor medida tuvieron espacio para trabajar en sus investigaciones.

² Para simplificar la presentación de los datos, se presentan los resultados agrupando las respuestas “De acuerdo” y “Muy de acuerdo” como indicador de evaluación positiva.

Los aspectos mejor evaluados respecto a sus profesores/as son la promoción de un ambiente de respeto durante la clase (95%); disposición para resolver dudas fuera de la clase (84%); manejo de los contenidos que enseñaban (81%), y la claridad con que enseñaban la materia de los cursos (76%). Las mismas dimensiones alcanzan las más altas valoraciones en todas las facultades.

Gráfico 4.
Evaluación positiva sobre las y los profesores.



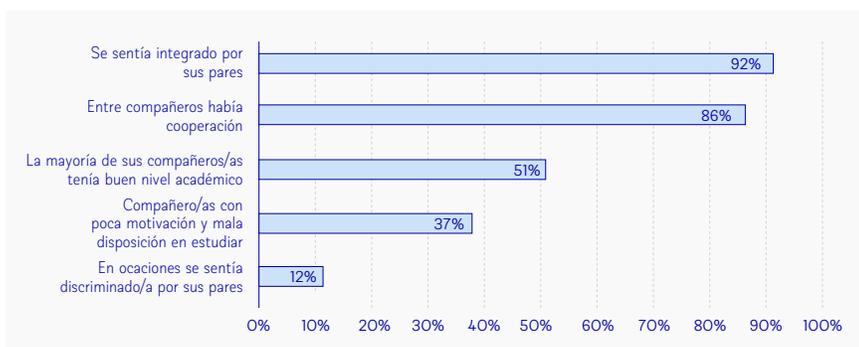
En menor medida las y los exestudiantes indican que siempre o frecuentemente las y los docentes realizan uso de metodologías afines al modelo educativo, mientras que el aspecto más deficitario en esta dimensión es la oportunidad para trabajar en los proyectos de investigación de sus profesores/as (39%).

Las y los encuestados destacan los aspectos de relación con sus compañeros por sobre cuestiones académicas.

Al evaluar la relación con las/os compañeros de carrera, resaltan los aspectos valóricos que determinan una buena relación entre pares. En ese sentido, el 92% declara que se sentía integrado y el 86% que había una relación de cooperación con ellos y ellas.

Al contrario, el nivel académico, la motivación y disposición hacia el estudio alcanzan una menor valoración. Particularmente, solo el 51% de las y los encuestados declara que la mayoría de sus compañeros/as tenía un buen nivel académico y el 37% que sus compañeros/as tenían poca motivación y una mala disposición hacia el estudio. Es importante notar que existe un 12% que indicó sentirse discriminado en ocasiones.

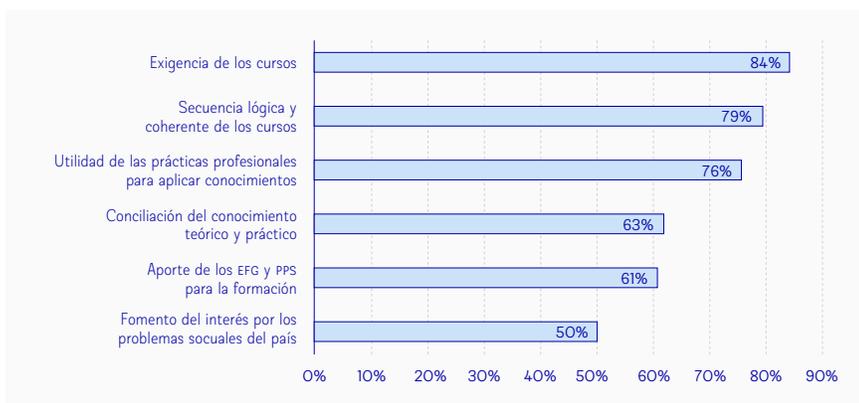
Gráfico 5.
Evaluación positiva sobre las y los compañeros.



Los aspectos básicos de la malla curricular son bien evaluados, no obstante, se evalúa en menor medida el fomento de problemáticas sociales del país.

Respecto a la malla curricular, las y los estudiantes indican que sus cursos fueron exigentes y desafiantes (84%), asimismo indican que los cursos seguían una secuencia lógica (79%). En ese sentido, evalúan en menor cuantía el equilibrio entre el aprendizaje teórico y práctico (63%). A nivel de facultad, destaca el caso de la FAE y la FCNMMA, donde el 92% y el 91%, respectivamente, indica que sus prácticas profesionales fueron de utilidad para aplicar sus conocimientos.

Gráfico 6.
Evaluación positiva de la malla curricular.



Tal como muestra el gráfico 6, entre los aspectos más deficitarios se encuentra el fomento del interés por los problemas sociales del país, que solo alcanza un 50% de evaluación positiva. Sin embargo, esta valoración varía según facultades: en el caso de la FHTCS alcanza un 80%, en contraste con FING y FCNMMA, en que solo alcanzan un 38% y 39% respectivamente.

Trabajo en equipo e inglés siguen siendo las habilidades mejor y peor evaluadas por las y los estudiantes.

Para indicar la calidad de la formación académico-profesional que recibieron, se les solicita a las y los encuestados que evalúen con nota de 1 a 7 distintos aspectos. De esta manera, se evidencia que existe grandes diferencias en la percepción de

la formación recibida. En efecto, mientras el trabajo en equipo y el autoaprendizaje para la solución de problemas reciben notas promedio de 5,7 y 5,5 respectivamente, la formación en tecnologías de la información y comunicación e inglés son las habilidades peor evaluadas con notas promedio de 4,2 y 3,4 respectivamente.

Este escenario se ha presentado de igual manera desde el primer año de la aplicación de la encuesta hasta el día de hoy.

A nivel de facultades destacan los siguientes hallazgos: La FAE evalúa con mejor nota las habilidades aprendidas en inglés. En efecto, mientras la FAE evalúa con una nota de 4,7 la habilidad aprendida de inglés, las y los exestudiantes pertenecientes a la FCNMMA la evalúan con nota 2,4. Las diferencias por facultad en todas las áreas evaluadas se presenta a continuación.

Tabla 4.
Evaluación formación académica-profesional.

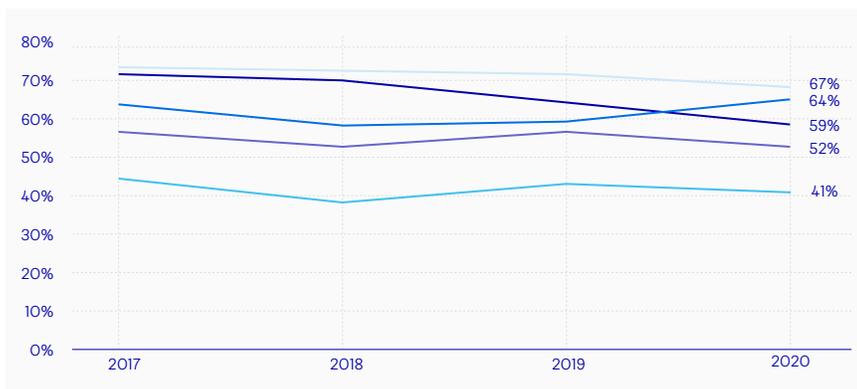
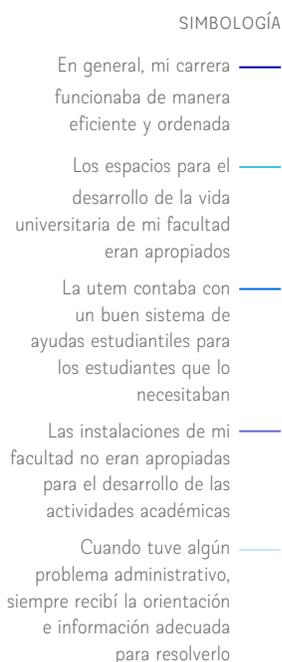
Universidad	UTEM	FAE	FING	FCCOT	FCNMMA	FHTCS
Trabajo en equipo	5,7	5,8	5,7	5,8	5,5	5,4
Autoaprendizaje para la solución de problemas	5,5	5,3	5,6	5,4	5,2	5,5
Conocimientos teóricos	5,3	5,4	5,3	5,1	5,5	5,2
Comunicación escrita	5,1	5,5	4,9	5,0	5,0	5,1
Comunicación oral	5,1	5,4	4,9	5,1	4,7	5,2
Habilidades prácticas	5,0	4,8	4,9	4,8	5,4	5,3
Innovación y emprendimiento	4,6	4,8	4,6	4,6	3,9	4,7
Tecnologías de información y comunicación	4,2	4,1	4,3	4,1	3,7	4,3
Inglés	3,4	4,7	3,2	2,8	2,4	2,9

Las instalaciones y espacios para el desarrollo de la vida universitaria son un aspecto crítico.

Respecto de la valoración del funcionamiento administrativo y de los servicios, destaca la orientación e información recibida por las y los encuestados cuando tuvieron algún problema de tipo administrativo, con una respuesta afirmativa del 67%, aunque la evaluación positiva en este ámbito ha tendido a decaer con respecto al informe anterior (ver gráfico 7). Adicionalmente, el 64% declara que, en general, había un buen sistema de ayudas a los estudiantes, evaluación que ha tenido un alza en las últimas aplicaciones de la encuesta.

Por el contrario, las instalaciones y los espacios para el desarrollo de la vida universitaria alcanzan una menor evaluación. Particularmente, el 52% afirma que las instalaciones de su facultad eran apropiadas para el desarrollo de las actividades académicas, y solo un 40% señala que los espacios para el desarrollo de la vida universitaria de su facultad eran apropiados.

Gráfico 7.
Evaluación al funcionamiento administrativo y de servicios.

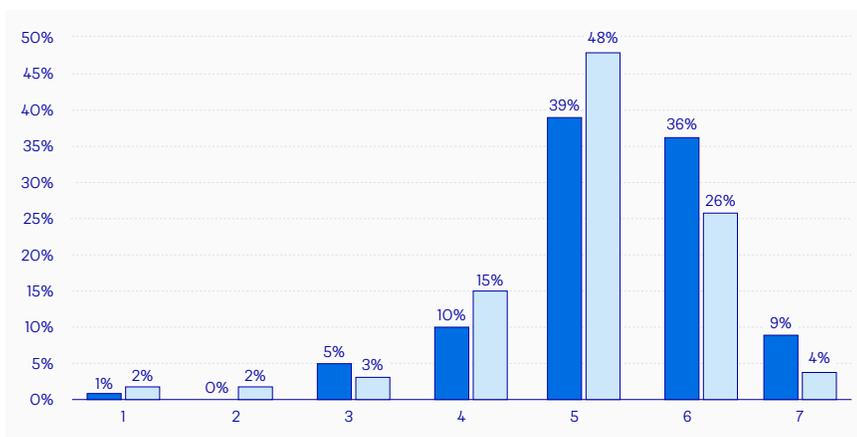
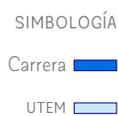


3.3 Evaluación de aspectos generales de la carrera y la Universidad

Las y los exestudiantes son más críticos respecto de la calidad UTEM que de su carrera.

En la misma línea de los hallazgos encontrados en las versiones anteriores de este reporte, las y los encuestados evalúan con mejores calificaciones la calidad de la carrera que estudiaron que la calidad de la Universidad (nota promedio de 5,3 versus 5,0; respectivamente). En cuanto a la distribución de las notas, se tiene que, para el caso de la carrera, las notas 6 y 7 alcanzan un 45%, mientras que para el caso de la UTEM dichas evaluaciones solo llegan a un 32%. Sin embargo, en comparación a la versión anterior, las calificaciones han tendido a concentrarse con mayor fuerza alrededor del 5 y 6, en ambas evaluaciones (carrera y UTEM).

Gráfico 8.
Evaluación calidad de la carrera y la UTEM.



Luego de la evaluación general de carrera y universidad, se les pide a las y los encuestados que justifiquen (respuesta abierta) la nota asignada. De esta manera, en la figura 1 se muestran dos nubes de palabras como representación visual de las frases más repetidas por las y los exalumnos al momento de argumentar.

Respecto a la evaluación de la UTEM, aparecen frases que aluden a la inscripción de asignaturas. Este es un aspecto que aparece en múltiples consultas a las y los estudiantes como aspecto deficitario. También aparecen temáticas de infraestructura y áreas verdes concordante con las evaluaciones presentadas en apartados anteriores.

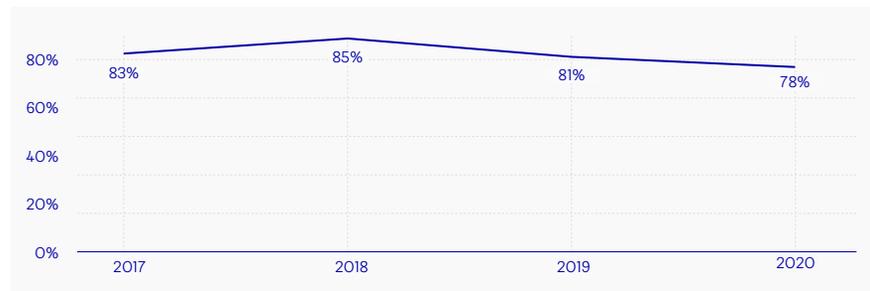
En cuanto a la evaluación de la carrera aparecen temáticas referidas a actualización de malla curricular, compatibilizando el aprendizaje teórico y práctico (salir a terreno). Asimismo, las y los exestudiantes solicitan mayor énfasis en el uso de herramientas tecnológicas.

Figura 1. Nube de palabras de evaluación de la calidad la UTEM (izquierda) y la carrera (derecha).



Finalmente, consultados/as por la ubicación que tiene la UTEM respecto a las universidades del estado, el 70% considera que la UTEM es una universidad que está en el promedio y el 78% recomendaría a algún familiar o cercano/a suyo/a estudiar su carrera en la UTEM. Cabe agregar que la tasa de recomendación de estudiar en la UTEM ha presentado un decrecimiento sostenido desde el año 2018, lo cual tiene una profunda relación con la imagen de los exestudiantes con respecto a la Universidad.

Grafico 9. Evolución de la tasa de recomendación UTEM.



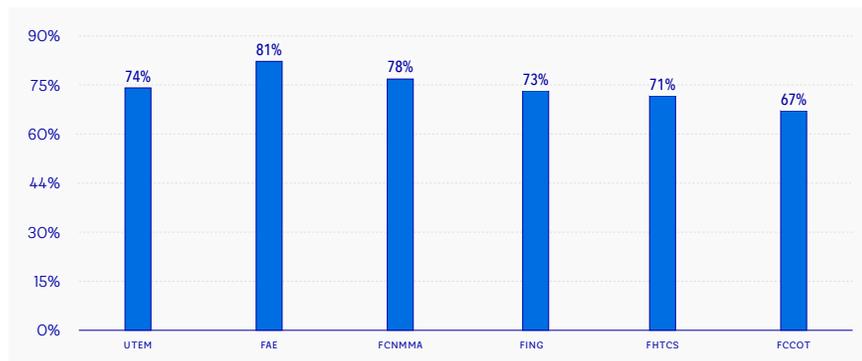
3.4 Expectativas laborales y académicas

La percepción de las y los recién titulados sobre su preparación para entrar al mercado laboral es dispar en las distintas facultades.

Un alto porcentaje de las y los recién titulados (74%) declara que se siente suficiente o muy preparados para entrar al mercado laboral. Este porcentaje cayó 7 puntos porcentuales respecto a la versión anterior de este informe, lo cual debe ser analizado con cautela por el cambio de metodología de aplicación de la encuesta.

Respecto a la distribución por facultades, existen 14 puntos porcentuales de diferencia entre la facultad con mayor y menor evaluación en este punto. En efecto, la FAE es la facultad donde al ser consultados sus estudiantes indican sentir mayor preparación para ingresar al mercado laboral (81%). En contraste se encuentra la FCCOT donde solo se alcanzan un 67% de respuestas afirmativas (ver gráfico 11).

Grafico 10.
Preparación para enfrentar el mundo laboral (respuestas muy o suficientemente preparado).



Por otro lado, el 57% cree que haber estudiado en la UTEM influirá positivamente en la búsqueda de su primer empleo. Este porcentaje también disminuyó 7 puntos porcentuales respecto de la aplicación anterior. A nivel de facultades la situación varía considerablemente, en la FCNMMA la preparación para enfrentar el mundo laboral solamente alcanza un 39%, siendo la más baja en todas las facultades. Por su parte, la FCCOT presenta la cifra más alto, con una tasa del 61%.

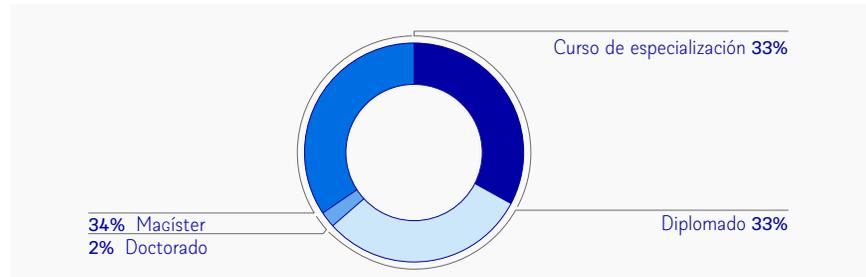
Las y los recién titulados considerarían realizar sus estudios de postgrados en la UTEM si ofreciera los programas que les interesan.

Persiste entre las/os encuestados un importante interés por continuar realizando estudios de postgrado. Lo anterior se manifiesta en que un 25% de ellas y ellos plantea que pretende realizar un diplomado en los próximos dos años, porcentaje que llega a un 30% en el caso de un magíster y un 26% en un curso de especialización. En general, de las y los encuestados que responden, el 83% indica que sí desea realizar algún programa de especialización dentro de dos años.

Los diplomados concentran mayor interés entre las y los recién titulados de la FHTCS (41%) y menor en los de la FING (14%). Por otro lado, la situación con los magísteres, que concentran el interés del 36% de las y los encuestados de la FCCOT, porcentaje más elevado en relación con las/os titulados de las otras facultades.

La UTEM aparece como opción para continuar estudios de postgrado. Particularmente, el 75% declara que la consideraría si esta ofreciera los programas de su interés, esta situación se presenta transversalmente entre las distintas facultades de la UTEM. Además, un 34% haría un magíster (ver gráfico 12), cuando dicen que sí harían algún post título en la UTEM.

Gráfico 11.
Porcentaje de exalumnos que sí harían un programa en la UTEM.



4 Conclusiones

Los principales hallazgos del reporte “Resultados Encuesta fin de carrera” se presentan a continuación:

- Esta es la primera versión del informe donde se levanta la información de manera online. En efecto, producto de la pandemia hubo que ajustar la aplicación que era en formato papel cuando se abría expediente de título (UTIGRA). En particular, esta versión del informe recogió un porcentaje menor de respuestas físicas durante enero y marzo 2020, mientras que el grueso de aplicación se realizó durante junio 2020 y septiembre de 2021 a través de correo electrónico, con un llamado telefónico de refuerzo.
- No obstante, el cambio de metodología en la recolección de los datos, los resultados son similares a lo encontrado en las versiones anteriores.
- La compatibilización del estudio con el trabajo es la principal dificultad que enfrentaron las y los estudiantes durante su paso por la Universidad, aspecto que debe ser revisado considerando el perfil socioeconómico del estudiantado UTEM.
- Las y los profesores, y el ejercicio de la docencia constituyen uno de los aspectos mejor evaluados de toda la encuesta. En esta línea, destacan la claridad para enseñar, el manejo de los contenidos, la disponibilidad para resolver dudas y la promoción de un ambiente de respeto. Estos resultados contrastan con el espacio que las y los recién titulado tuvieron para trabajar en las investigaciones de sus de sus docentes.
- El trabajo en equipo es la habilidad mejor evaluada por las y los exestudiantes. Por su parte, la formación en el idioma en inglés es evaluada de manera muy deficiente. Destaca la FAE como la facultad que mejor evalúa la habilidad aprendida pero igualmente con una nota regular (4,7). Adicionalmente, el fomento por los temas sociales es un aspecto que indican que falta en las mallas curriculares.
- Las y los recién titulados tienen una opinión más crítica de la calidad de la Universidad que de la propia carrera. Los elementos más determinantes para la evaluación crítica respecto a la UTEM son la inscripción de asignaturas y las temáticas de infraestructura. Por el lado de la carrera, destacan de temáticas referidas a actualización de malla curricular, compatibilizando el aprendizaje teórico y práctico (salir a terreno). Asimismo, solicitan mayor énfasis en el uso de herramientas tecnológicas.

- Consultados sobre recomendar a la UTEM a familiares y amigos cercanos, las y los recién titulados evalúan afirmativamente, aunque el porcentaje ha bajado en las últimas dos aplicaciones de la encuesta.
- Las y los encuestados proyectan una buena inserción en el mercado laboral y planean realizar estudios de postgrado durante los próximos años. Si la UTEM ofreciera los programas de su interés, la gran mayoría de ellas y ellos la consideraría para realizarlos.

Anexo

Tabla 5.
Tasa de respuesta
Encuesta fin de carrera
2020.

Carrera	Encuestas Efectivas	Total Universo	Tasa de Respuesta
Arquitectura	14	26	54%
Bibliotecología y Documentación	8	14	57%
Cartografía	3	4	75%
Cartografía y Geomática	4	8	50%
Contador Público Auditor	17	43	40%
Dibujante Proyectista	8	12	67%
Diseño en Comunicación Visual	16	34	47%
Diseño Industrial	9	14	64%
Ing. Civil en Computación mención Informática	29	55	53%
Ing. Civil en Obras Civiles	15	32	47%
Ing. Civil en prevención de Riesgos y Medio Ambiente	11	20	55%
Ing. Civil Industrial	38	96	40%
Ing. Civil Industrial mención Agroindustria	3	5	60%
Ing. Civil Industrial mención Sistemas de Gestión	10	22	45%
Ing. Comercial	26	47	55%
Ing. en Administración Agroindustrial	7	14	50%
Ing. en Biotecnología	6	14	43%
Ing. en Comercio Internacional	22	39	56%
Ing. en construcción	16	49	33%
Ing. en electrónica	5	5	100%
Ing. en Geomensura	9	12	75%
Ing. en Gestión Turística	4	11	36%
Ing. en Industria Alimentaria	4	7	57%
Ing. en Informática	13	20	65%
Ing. en Mecánica	3	11	27%
Ing. en Prevención de Riesgos y Medio Ambiente	6	10	60%
Ing. en Química	11	21	52%
Ing. en Transporte y Transito	3	9	33%
Ing. Industrial	12	28	43%
Química Industrial	2	3	67%

Disponibilidad de los datos de la encuesta

Al igual que sus versiones anteriores, el documento está disponible para su **revisión online y descarga en el sitio web de la DGAI**, en la sección de Serie de Análisis Institucional [VISITAR](#)

Todos los resultados de la encuesta se encuentran disponible en SIGE-UTEM [VISITAR](#)

En la plataforma, los datos se pueden desagregar y comparar con información:

- A nivel institucional, por facultades y por carreras.
- Por año de aplicación (2017-2020).

Además, está disponible la opción para generar un **reporte automatizado en formato PDF** con los resultados de la encuesta, ya sea **a nivel de carrera, facultad o institucional**.

Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados SMET-UTEM

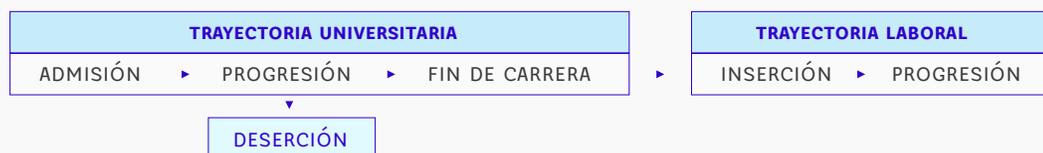
Resultados Encuesta de fin de carrera es parte del tipo de publicaciones denominado **Reportes-SMET**, en el que se analizan los resultados de la **Encuesta de fin de carrera**, correspondiente a la **etapa de Fin de Carrera del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados**.

El Departamento de Autoevaluación y Análisis (dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico), con el objetivo de generar evidencia para la gestión institucional, implementa el Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados, SMET-UTEM.

Mediante la aplicación de una serie de encuestas, junto con el registro académico y administrativo, se construye un perfil de estudiantes y titulados en cuanto a su caracterización y evolución durante las distintas etapas de la trayectoria académica y de la inserción laboral temprana.

Los datos que se levantan gracias al SMET-UTEM se ponen a disposición de autoridades, directivos, académicos y equipos profesionales de la Universidad Tecnológica Metropolitana a través de la plataforma online SIGE-UTEM. Asimismo, se elaboran reportes anuales, correspondientes a cada etapa del Sistema, en los que se informan los principales resultados de cada año.

Etapas de recolección de información SMET-UTEM



Serie Análisis Institucional UTEM

Reportes SMET-UTEM

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Perfil estudiantes de primer año		N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8
Resultados encuesta satisfacción estudiantes				N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	
Caracterización de los/as estudiantes que desertan*		N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8
Resultados encuesta fin de carrera				N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	
Empleabilidad de los/as titulados/as de la UTEM	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	

* Hasta 2016, este estudio se tituló Resultados encuesta a estudiantes desertores de primer año.

Informes periódicos

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Análisis de admisión y matrícula**	N°1	N°2	N°3	N°4	N°5	N°6	N°7	N°8	N°9
Análisis de la política de gratuidad en la UTEM***							N°1		N°2

Desde 2017, los datos de los informes Benchmark de indicadores principales e Informe de admisión UTEM, se encuentran disponibles online en SIGE-UTEM.

** Hasta 2018, este estudio se tituló Evaluación de factores de selección en la admisión.

*** En su primera versión el estudio se tituló Análisis de estudiantes con gratuidad

Estudios

Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2017
Estructura organizacional de las oficinas de análisis institucional y aseguramiento de la calidad en universidades estatales chilenas	2019
Progresión y titulación oportuna: Análisis de indicadores de eficiencia del avance curricular	2021

Investigaciones

Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Programas de nivelación académica y apoyo estudiantil UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2018
Formación universitaria y su impacto en la trayectoria laboral: análisis del costo económico de la no pertinencia	2019



**DEPARTAMENTO DE
AUTOEVALUACIÓN Y ANÁLISIS**

Dirección General de Análisis
Institucional y Desarrollo Estratégico