UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA
del Estado de Chile
UTEM

SERIE
ANÁLISIS INSTITUCIONAL

VOL 8 · Nº 3 · 2020 **ISSN** 2452-5359

REPORTES SMET-UTEM

PERFIL DE ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO

2012 · 2013 · 2014 · 2015 · 2016 · 2017 · 2018 · 2019 · **2020**

EVIDENCIA PARA UNA GESTIÓN DE CALIDAD
Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico

SERIE ANÁLISIS INSTITUCIONAL UTEM

Vol 8 · Nº 3 · 2020

ISSN 2452-5359

Santiago, noviembre 2020

Cómo citar:

Universidad Tecnológica Metropolitana (2020). Perfil de estudiantes de primer año. *Serie Análisis Institucional UTEM*. Santiago, Chile

La Serie Análisis Institucional UTEM corresponde a documentos de divulgación de la evidencia generada por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAI) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Los documentos se clasifican en cuatro tipos:

- Reportes SMET-UTEM, que informan los resultados de los instrumentos del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados. Se publican cinco reportes anuales.
- Informes Periódicos, en los que se analizan tópicos del área académica, y se efectúan cada uno, dos o tres años.
- Estudios, que se elaboran de acuerdo a necesidades específicas de gestión académica e institucional.
- Investigaciones, que apuntan a generar conocimiento institucional mediante métodos más complejos de análisis.

La frecuencia de publicación está sujeta a los requerimientos institucionales.

Director DGAI: Dieter Koch Z.

Director DAA: Sebastián Guinguis Z.

Investigadores: Diego Altamirano G., José Ignacio Cáceres V., Alejandra Reyes G.,

Con la colaboración del equipo de profesionales del DAA: Constanza Espinoza P., Cristian Olate O., Marcela Ortega O., María José Vásquez S.

Edición y diagramación: Daniel Brzovic G.

Contacto DAA-UTEM:

autoevaluacionyanalisis@utem.cl

http://dgai.utem.cl

Dieciocho #161, Santiago

Índice

1 Antecedentes 4

Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa 5

2 Representatividad 6

3 Resultados 7

3.1 Perfil general 7

3.2 Perfil familiar 10

3.3 Perfil académico 12

3.4 Estudios superiores previos 16

4 Conclusiones 17

Anexos 18

Disponibilidad de los datos del informe 19

Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados SMET-UTEM 20

1 Antecedentes

- El estudio "Perfil de estudiantes de primer año" es parte del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados, SMET-UTEM, que mantiene el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico.
- La primera versión de este informe data del año 2014.
- Para las primeras dos versiones, el estudio se realizó con información proveniente de la "Encuesta de estudiantes de primer año", que realizaba el DAA. Sin embargo, por la similitud de los contenidos, a partir de 2016, se fusionó con el "Cuestionario de factores de retención y diagnóstico de ingreso de estudiantes de primer año" (CFR-I) que se aplicaba desde 2013 por el Plan de Apoyo Estudiantil, dependiente de la Dirección de Relaciones Estudiantiles de la Vicerrectoría Académica.
- La actual encuesta, trabajada en conjunto por ambas direcciones, está compuesta de 7 ítems:
    - Antecedentes personales y familiares
    - Salud física y emocional
    - Estudios superiores previos
    - Hábitos de estudio
    - Elección de tu carrera
    - Elección de la Universidad
    - Percepción respecto a la UTEM y expectativas educacionales
- El modo de recolección de datos también ha cambiado en el tiempo. En un comienzo el levantamiento de información se realizaba de forma autoaplicada en el proceso de matrículas (enero de cada año) y era en formato papel. Sin embargo, con la consolidación de las plataformas institucionales, desde 2017 la encuesta se aplica de manera online a través de la plataforma Academia-UTEM durante los meses de enero y marzo de cada año.

Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa

El 3 de agosto de 2015, la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) aprobó nuevos criterios de evaluación para la acreditación de carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y programas de licenciatura. Así, se hace relevante generar información alineada con esos criterios, con el objetivo de responder de forma adecuada al proceso de certificación externa.

Los criterios de aseguramiento de la calidad a los cuales este informe tributa, de manera directa o indirecta, se presentan en la siguiente tabla, de acuerdo con la Resolución Exenta Nº DJ 009-4 de 2015 de la Comisión Nacional de Acreditación de Chile.

Tabla 1.

Criterios CNA de certificación a los que tributa la Encuesta de primer año

Criterios de aseguramiento de calidad	
I. Propósitos e Institucionalidad de la Carrera	
Criterio 1: Propósitos	√
Criterio 2: Integridad	
Criterio 3: Perfil de Egreso	
Criterio 4: Plan de Estudios	√
Criterio 5: Vinculación con el Medio	
II. Condiciones de Operación	
Criterio 6: Organización y Administración	
Criterio 7: Personal Docente	
Criterio 8: Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje	
Criterio 9: Participación y Bienestar Estudiantil	√
Criterio 10: Creación e Investigación para el Cuerpo Docente	
III. Resultados y Capacidad de Autorregulación	
Criterio 11: Efectividad y Resultado del Proceso Formativo	√
Criterio 12: Autorregulación y Mejoramiento Continuo	√

2 Representatividad

La encuesta fue respondida por 1.778 estudiantes, lo que equivale a una tasa de respuesta de 88% sobre un total de 2.017 matriculados(as) al 30 de abril de 2020 (criterio SIES). La Tabla 2 muestra las tasas de respuesta institucional y a nivel de facultad.

Tabla 2.

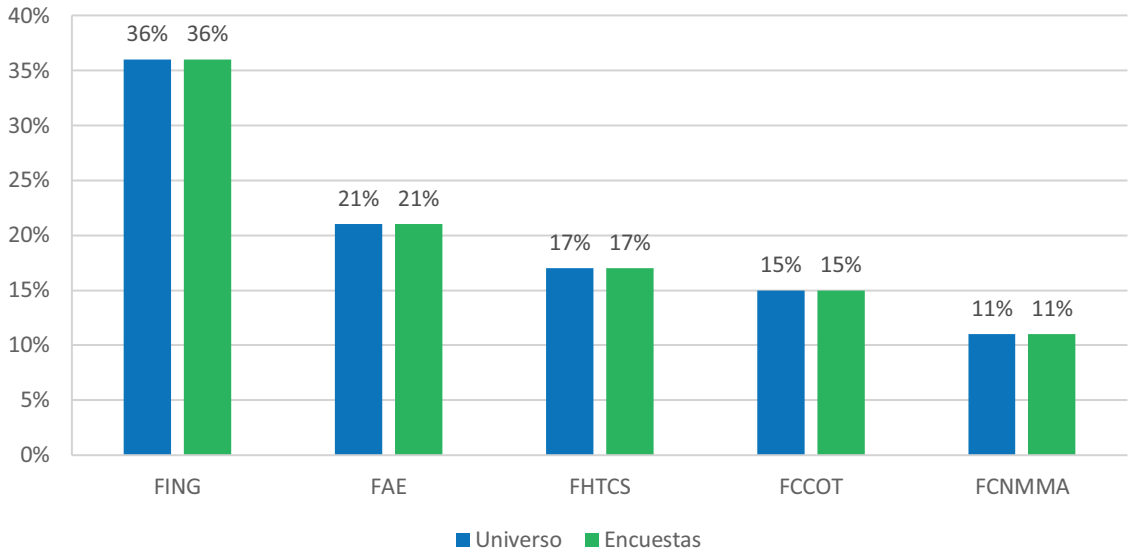
Tasa de respuesta de la encuesta, por facultad

Facultad	Universo	Encuesta	Tasa de respuesta
FING	720	636	88%
FAE	431	369	86%
FHTCS	340	297	87%
FCCOT	309	281	91%
FCNMMA	217	195	90%
UTEM	**2.017**	**1.778**	**88%**

Si se analiza la representatividad muestral y poblacional de cada facultad, se observa que ninguna de ellas se encuentra sub o sobrerrepresentada. Así también, la mayor cantidad de respuestas provienen de la FING y la FAE, mientras que en el otro extremo se encuentra la FCNMMA, concordante con la cantidad de matriculados de cada facultad.

Gráfico 1.

Representatividad de las facultades



3 Resultados

La sección de resultados se realiza combinando información proveniente del "Cuestionario de factores de retención y diagnóstico de estudiantes de primer año", con la obtenida de DEMRE (puntajes de ingreso PSU, NEM y Ranking, entre otros) e información administrativa recopilada del proceso de matrículas. Con estos datos, se generan cuatro perfiles con los que se intenta relevar la mayor cantidad de características del estudiantado que ingresa a la UTEM. Estos perfiles son: a) general, b) familiar, c) académico, y d) estudios superiores previos.

3.1 Perfil general

Sexo

Al igual que en años anteriores, la mayoría del estudiantado de la UTEM es de sexo masculino. Esta composición de la matrícula viene dada por la gran cantidad de hombres que posee la FING (84%). No obstante, existen dos facultades donde la matrícula femenina es superior: la FHTCS (69%) y la FAE (53%).

Tabla 3.

Porcentaje de estudiantes de sexo masculino y femenino, matrícula nueva 2020

Facultad	Masculino	Femenino
FING	84%	16%
FCCOT	66%	34%
FCNMMA	55%	45%
FAE	47%	53%
FHTCS	31%	69%
UTEM	**61%**	**39%**

Tipo de ingreso

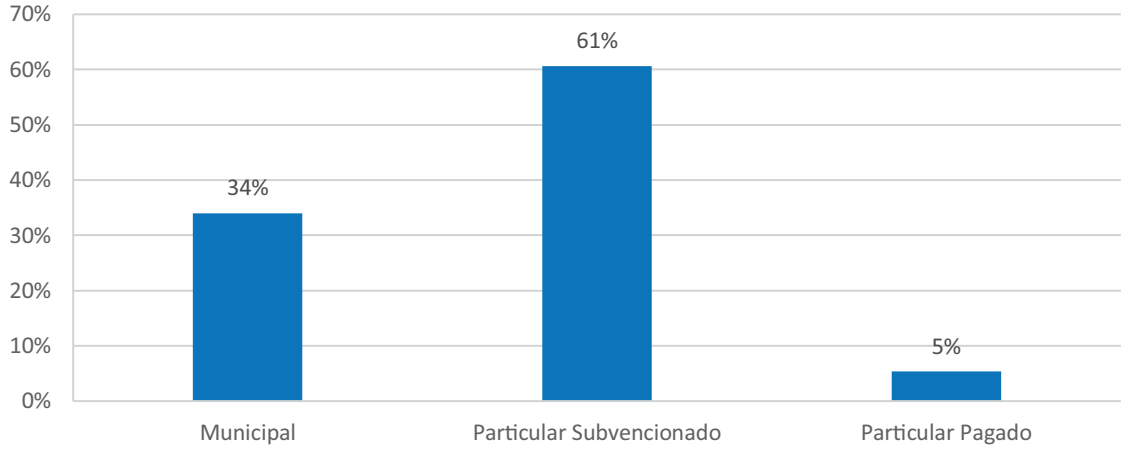
La vía de ingreso principal por la que acceden las y los estudiantes a la UTEM es la rendición de la PSU (89%). Respecto a las vías de ingreso especiales, el ingreso por medio del Propedéutico UTEM aumentó este año, y representa un 7% de la matrícula nueva. En tanto, el PACE solo corresponde al 1% de los nuevos ingresos.

Establecimiento de origen

La dependencia del establecimiento escolar de origen de las y los alumnos se comporta igual que en años anteriores: la mayoría proviene de un establecimiento particular-subvencionado (61%) o municipal (34%). Solo el 5% estudió en un colegio particular-pagado.

Gráfico 2.

Porcentaje de estudiantes, según dependencia del colegio de origen



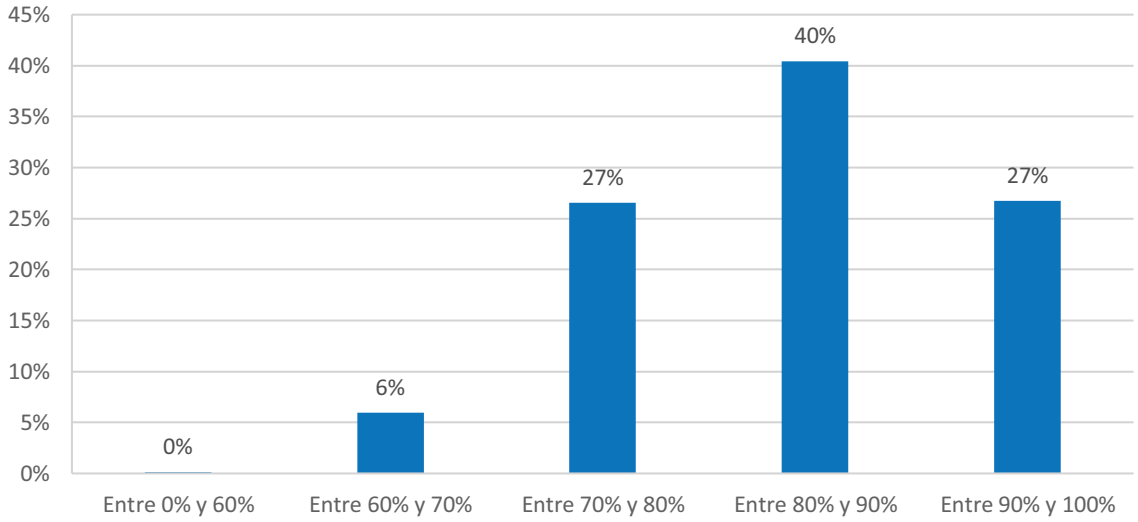
La literatura demuestra que existe un alto grado de heterogeneidad entre los colegios, tanto en sus recursos como en la calidad de la educación. Dado esto, se analiza el Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE), el cual es construido por la JUNAEB y clasifica a las y los estudiantes en 3 niveles llamados "prioridades". La primera prioridad corresponde a alumnos en condición de extrema pobreza, mientras que la segunda y tercera prioridad se construyen sobre métricas de riesgo de fracaso escolar. De esta manera se obtiene un índice, cuyos valores oscilan entre 0% y 100%.

Al analizar este indicador en la matrícula de la UTEM, se advierte que ninguno de ellas y ellos proviene de un establecimiento con un valor de riesgo menor a 60%. Asimismo, la mayor cantidad de estudiantes se concentra en el tramo de 80-90% de riesgo, lo cual es bastante alto. El porcentaje de vulnerabilidad promedio aumentó respecto al del año pasado en 20 puntos porcentuales (de un 64% a un 84% en 2020).

Esto último es relevante en tanto, gracias al SMET-UTEM, se ha podido encontrar que el IVE correlaciona negativamente con la retención. En efecto, en el informe "Caracterización de estudiantes que desertan", parte de la Serie Análisis Institucional UTEM, se ha evidenciado que las y los estudiantes de primer año con IVE mayores a 75% desertan en 20 puntos porcentuales más que el resto. A su vez, en años superiores se observa una pendiente positiva al graficar la deserción y el grado de vulnerabilidad medida con esta variable.

Gráfico 3.

Porcentaje de estudiantes, según tramo IVE del colegio de origen

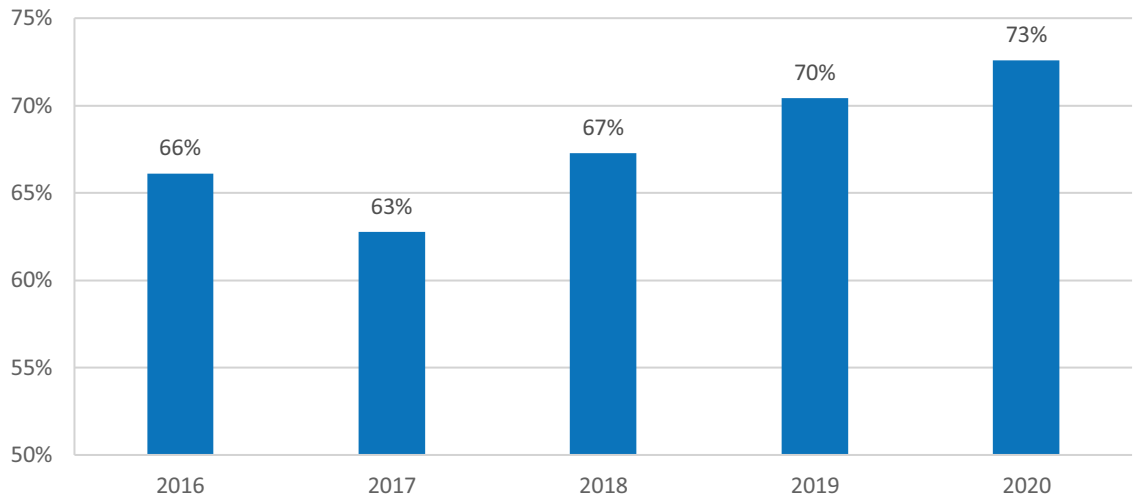


Gratuidad

El porcentaje de estudiantes con gratuidad ha aumentado en el tiempo, alcanzando el 73% de la matrícula nueva en 2020. Se debe recordar que la asignación de la gratuidad recae sobre quienes pertenecen a los primeros seis deciles de ingresos de la población. Dado esto, es necesario hacer un seguimiento exhaustivo de las características de su perfil de ingreso y las falencias que puedan traer de su formación secundaria, que dificulten su correcta inserción universitaria. Otro aspecto que considerar es el impacto económico para la UTEM, en tanto este beneficio solo financia la duración formal de la carrera, mientras que los indicadores de progresión académica y, en particular, de titulación oportuna, muestran la recurrencia de atrasos en dicha duración.

Gráfico 4.

Porcentaje de estudiantes con gratuidad, años 2016-2020



Situación de discapacidad

Cuando se les consulta a las y los encuestados si presentan alguna situación de discapacidad permanente o transitoria, solo el 5% de ellas y ellos responde que sí (81 personas). Referidos al tipo de discapacidad que se les presenta, las más recurrentes son la visual (57%), psíquica (30%) y física (23%). Asimismo, de este grupo, el 33% indica que requerirá apoyo (27 personas). Los factores que ellas y ellos creen que pueden limitar su participación en la vida universitaria son:

- Interacción con otros (63%).
- Dificultad en acceso a la información y comunicación (44%).
- Escasas adecuaciones curriculares (44%).
- Espacio físico poco accesible (33%).

3.2 Perfil familiar

Composición familiar

Respecto de con quién vivirán las y los estudiantes durante su primer año en la Universidad, el 24% de ellas y ellos indica que vivirá con la madre y el padre, mientras que el 54% declara que vivirá solo con uno de ellos(as) (mayoritariamente con la madre). En esa misma línea, el 5% afirma que vivirá solo(a). Otro dato que considerar es que 51 alumnos(as) (3%) informan que son madres (35) o padres (16), mientras que 39 de ellas y ellos agregan que vivirán con sus hijos(as) mientras estudian.

Educación de las madres y los padres

Una variable clave en cuanto al soporte que las y los estudiantes pueden tener durante su carrera es la escolaridad de sus madres y padres. Dicha variable actúa tanto en el plano económico como de información y entendimiento que le pueden transmitir respecto de esta nueva etapa educacional. Para el caso de la UTEM, el 77% de la matrícula nueva es primera generación que ingresa a la universidad. Así, se observa que el tramo de educación de los progenitores más reportado es la enseñanza media (tanto para el padre como para la madre).

Tabla 4.

Nivel de escolaridad más alto alcanzado por el padre y la madre, 2020

Nivel de escolaridad	Padre	Madre
Sin estudios	1%	1%
Educación básica	12%	12%
Educación media	44%	52%
Técnico superior	16%	20%
Universitaria	15%	13%
Postgrado	2%	1%
No sabe/no aplica	11%	2%

Condiciones materiales del hogar

En la "Encuesta de factores de retención y diagnóstico de ingreso" se les consulta por la situación laboral más frecuente de quien aporta el ingreso principal al hogar. De esta manera, la mayoría responde que dicha persona ha trabajado de forma permanente (57%) o esporádica (24%).

Consultados sobre la probabilidad de tener que trabajar mientras estudian, la mayoría indica que cree probable o muy probable que necesite trabajar: para satisfacer sus necesidades personales (58%), para aportar al hogar (54%) o para financiar sus estudios (48%).

En cuanto a las condiciones que las y los estudiantes tienen para enfrentar sus actividades académicas, la mayoría indica que tiene acceso a internet (83%), que posee un computador (72%) y un lugar permanente para estudiar (72%). No obstante, el porcentaje disminuye al ser consultados(as) por un escritorio para estudiar y trabajar (63%) o por un lugar que facilite la concentración (57%). Esta información es relevante al momento de considerar formas remotas para la realización de clases, como ha ocurrido durante este año.

Tiempos de traslado

Respecto del traslado a la facultad donde se ubica su carrera, se aprecia que la mayoría de las y los encuestados estima que les tomará más de una hora en movilización (82 minutos promedio).

Tabla 5.

Tiempos de traslado estimado al campus de la UTEM donde estudiará

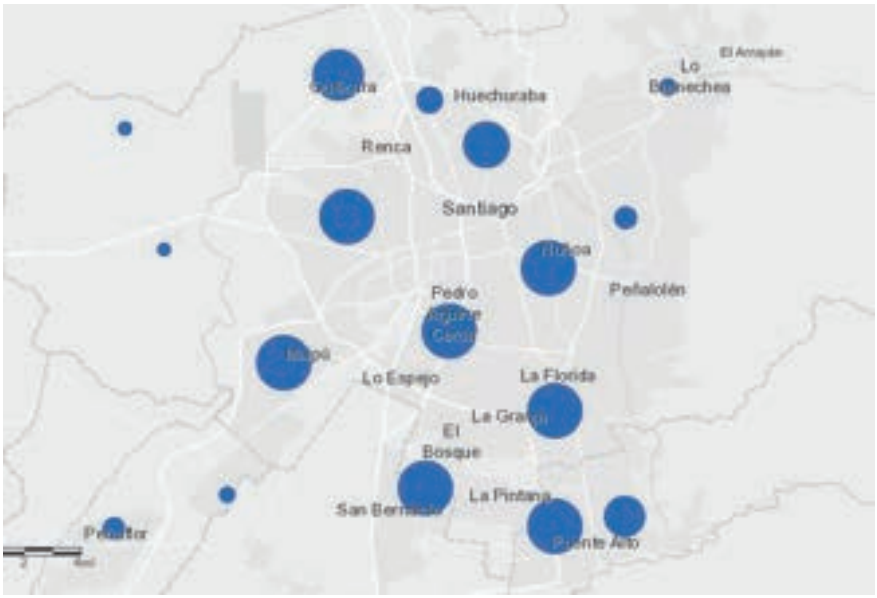
Tiempo de traslado	Porcentaje
Menos de 30 minutos	7%
Entre 30 minutos y 1 hora	28%
Entre 1 hora y 1 hora y media	34%
Entre 1 hora y media y 2 horas	25%
Más de 2 horas	6%

Asimismo, el 92% indica que se trasladará a la UTEM en Metro o Transantiago. Sumado a esto, el 9% de las y los alumnos indica que deberá trasladarse a la Región Metropolitana (RM) para estudiar en la UTEM.

Este año se complementó el análisis de la Encuesta con el uso de datos espaciales. Con la información de las direcciones postales de los estudiantes entregada por el DEMRE (postulaciones efectivas), se pudo obtener la distribución espacial de sus viviendas sobre el mapa de la RM. Este análisis fue realizado con el programa de procesamiento de datos espaciales ArcGIS. El resultado se muestra en el Gráfico 5, observando que los estudiantes mayoritariamente se concentran en las comunas de la zona sur y poniente de la RM.

Gráfico 5.

Agrupación en clúster de estudiantes según dirección



Igualmente, se estimaron los tiempos de viaje entre el hogar y la facultad de los estudiantes utilizando la herramienta Google Directions. Para esto, se usó como viaje de referencia el transporte público del 26 de mayo de 2020 a las 9:00 AM, y se obtuvo como resultado un desplazamiento promedio de 69 minutos, lo cual es consistente con la información provista por la Encuesta[1].

3.3 Perfil académico

Puntajes de ingreso

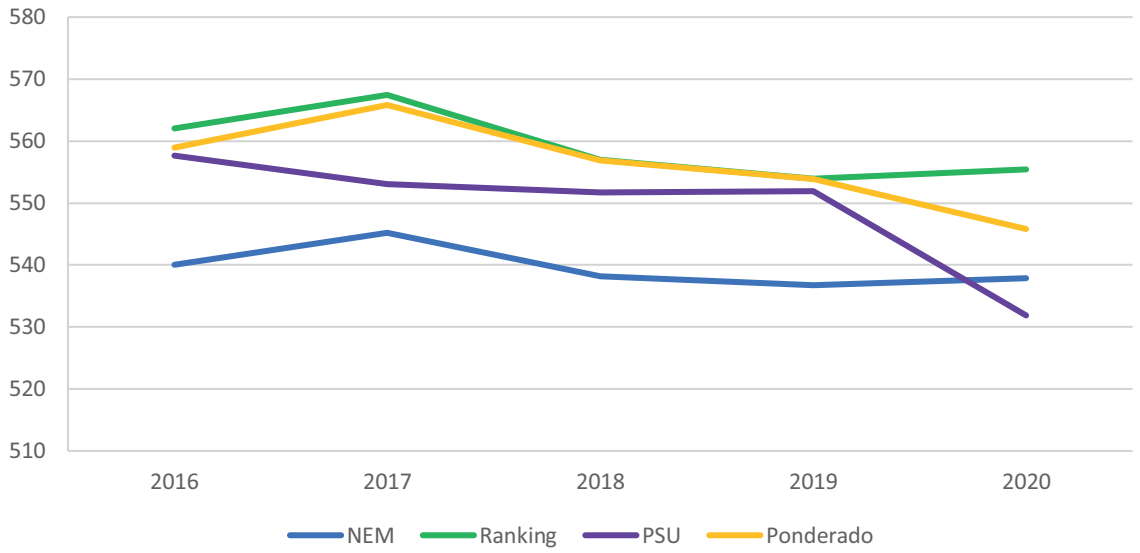
Los puntajes de ingreso vienen en descenso desde 2017 a la fecha. Esto se hace más notable en el último proceso de admisión, en que el puntaje ponderado alcanza el mínimo de todo el período analizado. Esta disminución de los puntajes se debe a la caída en las postulaciones efectivas, lo que repercute en una selección de estudiantes de menor puntuación; se debe considerar que una de las estrategias adoptadas por la Universidad, además del plan de marketing estratégico realizado por el Programa de Comunicaciones, fue una flexibilización de los requisitos de ingreso, lo que permitió revertir la tendencia a la baja de la matrícula en 2020.

Si bien el rendimiento de las y los estudiantes -en el margen- es similar, como lo evidencia el análisis presentado en el "Informe de análisis de admisión y matrícula UTEM 2019", no obstante se debe estudiar con cuidado el efecto de aumentar la matrícula en los tramos de puntaje inferiores y los posibles impactos que pueda generar en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

1 Considérese que en mayo de 2020 existían restricciones de movilidad producto de la pandemia y, por lo tanto, un menor tráfico vehicular, lo cual puede hacer bajar el tiempo de traslado estimado.

Gráfico 6.

Puntajes de ingreso promedio, 2016-2020



Hábitos de estudios previos

En la “Encuesta de factores de retención y diagnóstico de ingreso” se realizan diversas preguntas para medir los hábitos de estudio previo de las y los alumnos; por la fecha en la que se aplica la encuesta, esos hábitos son previos al ingreso a la Universidad, por lo que indican las prácticas implementadas durante su época escolar. Las preguntas se efectúan respecto de las conductas al estudiar y la escala de respuesta es: “nunca”, “rara vez”, “a veces”, “frecuentemente” y “siempre”. Los resultados se presentan a continuación agrupados en las dos últimas respuestas.

Tabla 6.

Presencia de hábitos de estudio previos (porcentaje de respuesta siempre y frecuentemente)

Hábito de estudio	Porcentaje
Revisa sus calificaciones para estar atento(a) a su rendimiento académico	91%
Solicita ayuda para que alguien le explique la materia cuando le resulta difícil	90%
Comienza a estudiar para una evaluación con algunos días de anticipación	89%
Distribuye su tiempo de estudio a lo largo de la semana para organizarse	88%
Revisa los informes antes de su entrega para mejorarlos si es necesario	87%
Busca otros materiales que le puedan ayudar a aclarar las ideas cuando tiene problemas para entender contenidos en una clase	84%
Tenía todo el material necesario para estudiar	84%
Acostumbra a tener un horario más o menos habitual de estudio	82%
Ocupaba herramientas de estudio (resúmenes, esquemas y/o mapas conceptuales, etc.)	81%
Si cree que va a reprobar una asignatura se esfuerza para evitar que eso ocurra	80%
Busca un lugar donde pueda estudiar mejor	79%
Hacía preguntas al(la) profesor(a) cuando no entendía la materia	77%
Se sentía cómodo(a) trabajando en grupo	74%
Lograba priorizar correctamente sus actividades para cumplir satisfactoriamente con todas	71%
Se motiva para seguir estudiando cuando obtiene un mal resultado en una asignatura	70%
Revisa sus apuntes antes de iniciar una clase para repasar lo abordado	63%
Planificaba las acciones a realizar, elaborando un orden de tareas antes de comenzar a estudiar	58%
Revisa en qué se equivocó en una evaluación para mejorar cuando no obtuvo los resultados que esperaba	44%
Estudiaba a último momento	38%
Necesitaba que lo(a) presionaran para estudiar	22%

Sobre las estrategias que adoptan los estudiantes para optimizar su aprendizaje, se obtiene que la mayoría de ellas y ellos indica que subrayan los textos o ven videos en internet.

Tabla 7.

Presencia de estrategias para optimizar el aprendizaje (porcentaje de respuesta siempre y frecuentemente)

Estrategias	Porcentaje
Subrayar	80%
Ver videos	76%
Explicar a otros lo aprendido	71%
Realizar resúmenes	70%
Formular preguntas y respuestas	49%
Realizar mapas conceptuales/esquemas	44%
Escuchar grabaciones	34%

Motivación con la carrera y la Universidad

La mayoría de las y los estudiantes nuevos indican que se encuentran muy convencidos o suficientemente convencidos de la carrera que ingresaron a estudiar a la UTEM (97%). Asimismo, el 94% estima que la situación más probable es que se titule de su carrera.

Al ser consultados acerca de sus expectativas de desempeño futuro, el 52% de las y los encuestados indica que su rendimiento estará por sobre el promedio del rendimiento de sus compañeros(as). Mientras que el 47% de ellos indica que su desempeño estará en el promedio de su generación.

Sumado a lo anterior, el 92% de las y los alumnos declara estar muy de acuerdo o de acuerdo con poseer las capacidades o aptitudes para terminar su carrera.

En cuanto al proceso que involucra la decisión de haber entrado a su carrera, se observa que la mayoría del estudiantado responde haber tomado la decisión independiente de sus familiares y personas más cercanas (81% de respuestas de acuerdo o muy de acuerdo). No obstante, solo el 50% indica haber recibido algún tipo de orientación vocacional. Asimismo, los aspectos más relevantes al momento de buscar información de su carrera son la malla curricular (85%), el campo laboral (85%) y las habilidades requeridas para estudiar dicho programa (85%). En contraste, quien ingresa a la UTEM no busca mucha información respecto de sus profesores (13%) y los ingresos percibidos por sus titulados(as) (13%).

Sobre las motivaciones que las y los llevaron a entrar a su carrera, las y los encuestados indican lo siguiente:

- Es la carrera que más le gusta (40%).
- Cree tener las aptitudes para estudiar la carrera (28%).
- Estaba indeciso(a), pero es la carrera que más se acerca a lo que quería estudiar (22%).
- No le alcanzó el puntaje para estudiar lo que quería (8%).
- Se sintió presionado para entrar por su familia (5%).

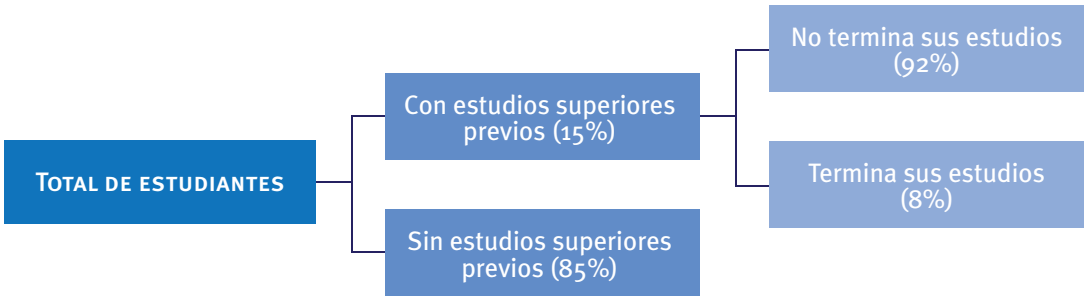
En tanto, el 94% de las y los estudiantes declara que se siente suficiente o muy apoyado por sus familiares para estudiar la carrera a la que entró.

3.4 Estudios superiores previos

El último capítulo del apartado de resultados incorpora el tema de los estudios superiores previos, dado que el 15% de la matrícula de primer año en la UTEM ya ha estado en alguna institución de educación superior previamente y solo una pequeña proporción de ellos indica que terminó dichos estudios.

Figura 1.

Porcentaje de estudiantes de primer año con estudios previos y término o no de esos estudios



Los motivos más mencionados por los estudiantes como los causantes de no haber terminado sus estudios son:

- No era la carrera que quería estudiar (56%).
- No le gustó la institución en que estudiaba (56%).
- Problemas económicos (52%).
- Motivos académicos (41%).

A su vez, del grupo de estudiantes que indica haber cursado estudios superiores, casi la totalidad lo hizo en un centro de formación técnica o en un instituto profesional (89%). Asimismo, el 52% abandonó la carrera en su primer año de estudio.

4 Conclusiones

- Al igual que en años anteriores, se constata una predominancia de matrícula masculina, particularmente en la FING. Dado esto, se recomienda considerar mecanismos de ingresos especiales que consideren cuotas de equidad de género para revertir las bajas tasas de participación femenina.
- Se advierte un perfil de estudiante más vulnerable que en años anteriores: al analizar el Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE), se evidencia un aumento de 20 puntos porcentuales respecto del promedio del año pasado. Asimismo, se observa que la mayor cantidad de alumnos(as) se concentra en el tramo de 80-90% de riesgo.
- Lo anterior se reafirma en la medida en que el porcentaje de estudiantes con gratuidad ha aumentado en el tiempo, alcanzando el 73% en 2020.
- El 77% de quienes ingresaron en primer año son primera generación que ingresa a la Universidad.
- Una gran cantidad de estudiantes indica que cree probable o muy probable que necesite trabajar: para satisfacer sus necesidades personales (58%), para aportar al hogar (54%) o para financiar sus estudios (48%).
- Una posible causa de esta situación pueden ser las medidas adoptadas por la Universidad para revertir la baja en las postulaciones efectivas, que en 2019 repercutieron en la matrícula, dada la flexibilización en los requisitos de ingreso a la Universidad.
- Lo anterior también se evidencia en los puntajes de ingreso, los cuales se vieron disminuidos en el último proceso de admisión, producto de esta flexibilización (aumento de estudiantes de menores puntajes).
- Finalmente, se ha estudiado que en la UTEM el rendimiento de las y los estudiantes -en el margen- es similar, no obstante, se debe analizar con cuidado el efecto de aumentar la matrícula en los tramos de puntaje inferiores y los posibles impactos que pueda generar en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Anexos

Tabla 8.

Tasas de respuesta a nivel de carrera

Carrera	Facultad	Matriculados	Encuestas	Tasa respuesta
Contador Público Auditor	FAE	100	80	80%
Ingeniería Comercial	FAE	123	114	93%
Ingeniería en Comercio Internacional	FAE	80	71	89%
Ingeniería en Administración Agroindustrial	FAE	13	10	77%
Bibliotecología y Documentación	FAE	24	22	92%
Administración Pública	FAE	49	42	86%
Ingeniería en Gestión Turística	FAE	42	30	71%
Arquitectura	FCCOT	141	127	90%
Ingeniería en Construcción	FCCOT	86	79	92%
Ingeniería Civil en Prevención de Riesgos y Medio Ambiente	FCCOT	10	9	90%
Ingeniería Civil en Obras Civiles	FCCOT	72	66	92%
Ingeniería en Biotecnología	FCNMMA	92	87	95%
Ingeniería En Química	FCNMMA	87	79	91%
Química Industrial	FCNMMA	18	14	78%
Ingeniería en Industria Alimentaria	FCNMMA	20	15	75%
Trabajo Social	FHTCS	181	168	93%
Diseño Industrial	FHTCS	33	25	76%
Diseño en Comunicación Visual	FHTCS	126	104	83%
Ingeniería Civil en Electrónica	FING	64	60	94%
Ingeniería Civil en Computación Mención Informática	FING	164	147	90%
Ingeniería Civil Industrial	FING	191	172	90%
Ingeniería en Informática	FING	147	126	86%
Ingeniería Civil en Ciencia de Datos	FING	51	45	88%
Bachillerato en Ciencias de la Ingeniería	FING	13	10	77%
Ingeniería Civil en Mecánica	FING	51	45	88%
Dibujante Proyectista	FING	12	9	75%
Ingeniería en Geomensura	FING	16	13	81%
Ingeniería Industrial	FING	11	9	82%

Disponibilidad de los datos del informe

El presente informe muestra las principales características de los estudiantes que ingresaron a la UTEM en 2020. Para esto, se analizaron los resultados de la "Encuesta factores de retención y diagnóstico de estudiantes de primer año", así como también información administrativa proveniente del proceso de selección (DEMRE) y del proceso de matrículas.

Al igual que sus versiones anteriores, el documento está disponible para su revisión online y descarga en el sitio web de la DGAI, en la sección Serie Análisis Institucional.

http://dgai.utem.cl/serie-analisis-institucional/

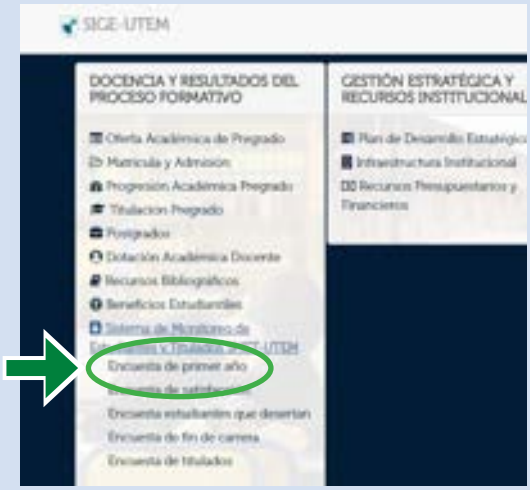
Todos los resultados de la encuesta se encuentran disponible en SIGE-UTEM:

http://sige.utem.cl

En la plataforma, los datos se pueden desagregar y comparar con información:

- A nivel institucional, por facultades y por carreras.
- Por año de aplicación (desde 2014 a la fecha).

Además, está disponible la opción para generar un reporte automatizado en formato pdf con los resultados de la encuesta, ya sea a nivel de carrera, facultad o institucional.



Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados SMET-UTEM

El Departamento de Autoevaluación y Análisis (dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico), con el objetivo de generar evidencia para la gestión institucional, implementa el Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados, SMET-UTEM.

Mediante la aplicación de una serie de encuestas, junto con el registro académico y administrativo, se construye un perfil de estudiantes y titulados en cuanto a su caracterización y evolución durante las distintas etapas de la trayectoria académica y de la inserción laboral temprana.

Los datos que se levantan gracias al SMET-UTEM se ponen a disposición de autoridades, directivos, académicos y equipos profesionales de la Universidad Tecnológica Metropolitana a través de la plataforma online SIGE-UTEM. Asimismo, se elaboran reportes anuales, correspondientes a cada etapa del Sistema, en los que se informan los principales resultados de cada año.

Figura 2.

Etapas de recolección de información SMET-UTEM

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA
del Estado de Chile

REPORTES SMET-UTEM

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Perfil estudiantes de primer año	-	√	√	√	√	√	√	√
Resultados encuesta satisfacción estudiantes	-	-	-	√	√	√	√	
Caracterización de los estudiantes que desertan*	-	√	√	√	√	√	√	
Resultados encuesta fin de carrera	-	-	-	√	√	√		
Empleabilidad de los titulados de la UTEM	√	√	√	√	√	√		

* Hasta 2016, este estudio se tituló Resultados encuesta a estudiantes desertores de primer año.

INFORMES PERIÓDICOS

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Análisis de admisión y matrícula**	√	√	√	√	√	√	√
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	-	-	√	-	-	-	-
Perfil y desempeño de estudiantes con gratuidad	-	-	-	-	-	√	-
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	-	-	-	-	√	-	-

Desde 2017, los datos de los informes Benchmark de indicadores principales e Informe de admisión UTEM, se encuentran disponibles online en SIGE-UTEM.

** Hasta 2018, este estudio se tituló Evaluación de factores de selección en la admisión.

ESTUDIOS

Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017
Estructura organizacional de las oficinas de análisis institucional y aseguramiento de la calidad en universidades estatales chilenas	2019

INVESTIGACIONES

Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Programas de nivelación académica y apoyo estudiantil UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2018

4 AÑOS ACREDITADA
• GESTIÓN INSTITUCIONAL
• DOCENCIA DE PREGRADO
• VINCULACIÓN CON EL MEDIO