

SERIE
**ANÁLISIS
INSTITUCIONAL**

VOL 8 · Nº 6 · 2020

ISSN 2452-5359

REPORTES SMET-UTEM

CARACTERIZACIÓN DE LOS/AS ESTUDIANTES QUE DESERTAN

2012 · 2013 · 2014 · 2015 · 2016 · 2017 · 2018 · 2019 · **2020**



**EVIDENCIA PARA UNA
GESTIÓN DE CALIDAD**

Dirección General de Análisis Institucional
y Desarrollo Estratégico



SERIE ANÁLISIS INSTITUCIONAL UTEM

Vol 8 · Nº 2 · 2020

ISSN 2452-5359

Santiago, diciembre 2020

Cómo citar:

Universidad Tecnológica Metropolitana (2020).
Caracterización de los/as estudiantes que desertan. *Serie
Análisis Institucional UTEM*. Santiago, Chile.

La Serie Análisis Institucional UTEM corresponde a documentos de divulgación de la evidencia generada por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAI) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Los documentos se clasifican en cuatro tipos:

- Reportes SMET-UTEM, que informan los resultados de los instrumentos del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados. Se publican cinco reportes anuales.
- Informes Periódicos, en los que se analizan tópicos del área académica, y se efectúan cada uno, dos o tres años.
- Estudios, que se elaboran de acuerdo a necesidades específicas de gestión académica e institucional.
- Investigaciones, que apuntan a generar conocimiento institucional mediante métodos más complejos de análisis.

La frecuencia de publicación está sujeta a los requerimientos institucionales.

Las publicaciones de la Serie Análisis Institucional UTEM están redactadas bajo un enfoque inclusivo de género, de acuerdo a las “Recomendaciones para uso de lenguaje inclusivo y no sexista” del Departamento de Género y Equidad de la UTEM, y el documento “Orientaciones para un uso de lenguaje no sexista e inclusivo”, elaborado por el Ministerio de Educación de Chile.

Director DGAI: Dieter Koch Z.

Director DAA: Sebastián Guinguis Z.

Investigadores: Diego Altamirano G., José Ignacio Cáceres V.,
Alejandra Reyes G., Belén Hinojosa I.

Con la colaboración del equipo de profesionales del DAA:
Constanza Espinoza P., Cristian Olate O., Marcela Ortega O.,
María José Vásquez S.

Edición y diagramación: Daniel Brzovic G.

Contacto DAA-UTEM:

autoevaluacionyanalisis@utem.cl

<http://dgai.utem.cl>

Dieciocho #161, Santiago

Índice

1 Antecedentes	4
Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa	6
2 Deserción Institucional de primer, segundo y tercer año	7
3 Caracterización de los estudiantes que desertan	10
3.1 Perfil general	10
3.2 Perfil socioeconómico	11
3.3 Perfil académico	14
4 Resultados Encuesta a estudiantes que desertan	21
5 Conclusiones	24
Disponibilidad de los datos del informe	25
Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados SMET-UTEM	26

1. ANTECEDENTES

El reporte “Caracterización de los/as estudiantes que desertan” es parte del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados, SMET-UTEM, que mantiene el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional (DGAi).

Este reporte se elabora anualmente desde 2014 para la cohorte de primer año, pues es el período en que más desertan las y los estudiantes. Ahora bien, dada la importancia que ha adquirido este tema, desde 2019 se incluye el estudio de las y los estudiantes que desertan en segundo y tercer año. De esta manera, en la presente versión se analizaron las características de:

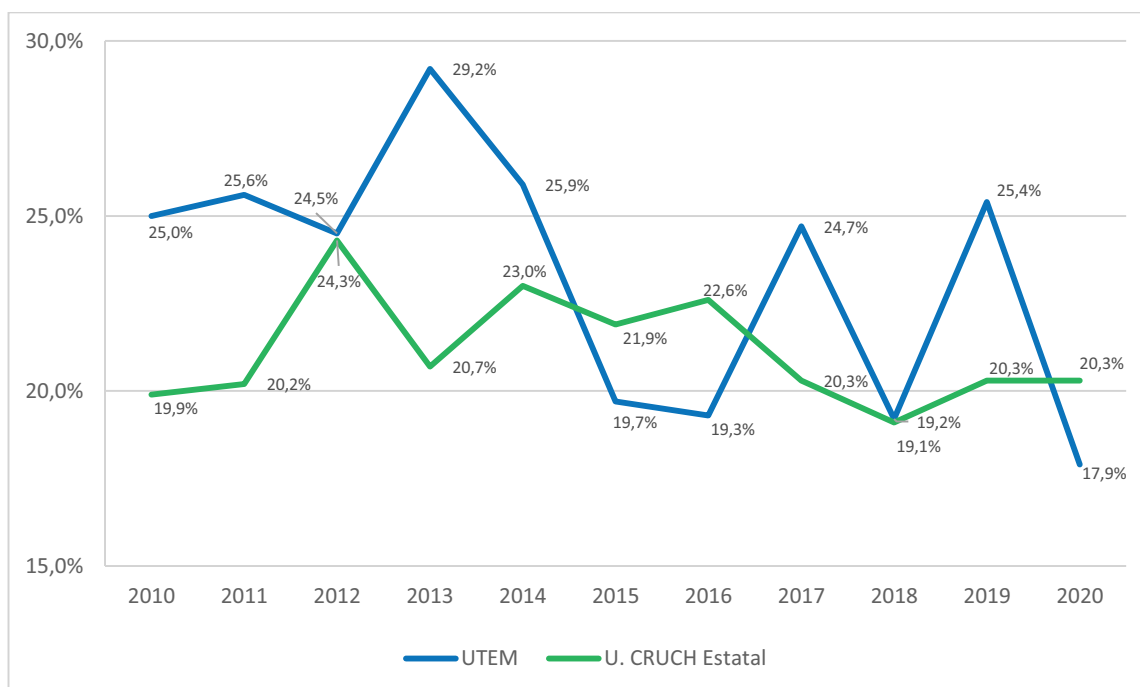
- Cohorte 2019, como deserción de primer año.
- Cohorte 2018, como deserción de segundo año.
- Cohorte 2017: deserción de tercer año

Existen dos maneras de medir el fenómeno de la deserción: la deserción marginal y la deserción acumulada. En este reporte se utilizan ambas definiciones, ya que se considera como estudiantes que desertan en primer, segundo y tercer año a quienes estaban matriculados en 2019, pero que no renuevan su matrícula al año siguiente. Se determina el 30 de abril como fecha de corte principalmente para alinearse con las series estadísticas a nivel nacional que maneja el Servicio de Información de Educación Superior (SIES), además de ser una fecha oportuna para incluir a todos los casos excepcionales por la extensión de los procesos de matrícula de la Universidad.

Las fuentes de datos utilizadas en esta publicación son:

- Datos del Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional (DEMRE).
- Datos administrativos de la Universidad, provenientes del proceso de matrículas y de la asignación de beneficios.
- Datos de la Encuesta de factores de retención y diagnóstico de ingreso de estudiantes de primer año.
- Datos de la Encuesta a estudiantes que desertan de la UTEM. Este último instrumento fue aplicado de forma telefónica durante junio y julio de 2020.

Según los datos publicados por el SIES, entre 2010 y 2020 las universidades tuvieron una tasa de deserción de primer año promedio de 23%. Específicamente, las instituciones estatales muestran un promedio de 21,1%, mientras que las privadas del CRUCH tienen un promedio de 17,9%. En el caso de la UTEM, este porcentaje alcanza el 23,3% para el mismo periodo. Como se observa en el Gráfico 1, la serie ha oscilado bastante durante el tiempo, y a pesar de que en este año en particular su tasa fue menor al promedio de las universidades estatales del CRUCH, la UTEM ha tenido en su mayoría tasas promedio mayores a este grupo.

Gráfico 1.**Evolución de las tasas de deserción de primer año: series publicadas por SIES**

Otro antecedente importante por considerar en esta versión del estudio es la situación de contingencia que vive nuestro país, producida por las manifestaciones sociales de octubre de 2019 y por la pandemia de COVID-19. Estos fenómenos han generado cambios en la manera en que las y los estudiantes han vivido su proceso educativo y formativo, principalmente porque las clases, por primera vez en la historia de las universidades de Chile, se han realizado en su totalidad de manera remota.

Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa

El 3 de agosto de 2015, la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) aprobó nuevos criterios de evaluación para la acreditación de carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y programas de licenciatura. Con esto, se hace relevante generar información alineada con esos criterios, con el objetivo de responder de forma adecuada al proceso de certificación externa.

Los criterios de aseguramiento de la calidad a los cuales este informe tributa, de manera directa o indirecta, se presentan en la siguiente tabla (CNA-Chile, 2015).

Tabla 1.

Criterios CNA de certificación a los que tributa el reporte de Estudiantes que desertan

Criterios de aseguramiento de calidad	
I. Propósitos e Institucionalidad de la Carrera	
Criterio 1: Propósitos	
Criterio 2: Integridad	
Criterio 3: Perfil de Egreso	
Criterio 4: Plan de Estudios	
Criterio 5: Vinculación con el Medio	
II. Condiciones de Operación	
Criterio 6: Organización y Administración	
Criterio 7: Personal Docente	
Criterio 8: Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje	
Criterio 9: Participación y Bienestar Estudiantil	
Criterio 10: Creación e Investigación para el Cuerpo Docente	
III. Resultados y Capacidad de Autorregulación	
Criterio 11: Efectividad y Resultado del Proceso Formativo	✓
Criterio 12: Autorregulación y Mejoramiento Continuo	✓

2. DESERCIÓN INSTITUCIONAL DE PRIMER, SEGUNDO Y TERCER AÑO

En esta sección se muestran los resultados generales de los cálculos de la tasa de deserción en la Universidad. En primer lugar, se muestran los datos a nivel institucional y desagregados por facultades, para luego analizar la evolución a nivel institucional en el tiempo. En la parte final se analiza la caída que tuvieron las tasas de deserción para esta versión del estudio. Los datos utilizados para este apartado provienen de la información administrativa del proceso de matrículas y de las series obtenidas desde la plataforma SIGE-UTEM.

Este reporte analiza la deserción de primer, segundo y tercer año. Para esto se estudian tres cohortes de ingreso (2017-2019), determinando como un “estudiante que deserta” a quien, estando matriculado/a durante sus años académicos anteriores, no renueva su matrícula en 2020.

- *La Facultad de Administración y Economía (FAE) tiene las menores tasas de deserción para las tres cohortes de estudio.*

Al analizar las tasas de deserción a nivel de facultad (ver Tabla 2), se observa que las facultades con mayor deserción en las distintas cohortes son la FHTCS para primer año, la FCNMMA para segundo año, y la FING para tercer año. Por el contrario, la FAE es la que tiene menores tasas de deserción para las tres cohortes de estudio. A continuación (Tabla 2), se muestran las tasas acumuladas de deserción de cada cohorte.

Tabla 2.

Tasas de deserción acumulada a nivel institucional y por facultades, según cohorte de ingreso

Unidad	Deserción de primer año (cohorte 2019)	Deserción de segundo año (cohorte 2018)	Deserción de tercer año (cohorte 2017)
UTEM	18%	36%	41%
FING	19%	41%	51%
FCCOT	17%	33%	42%
FHTCS	21%	33%	35%
FCNMMA	17%	42%	40%
FAE	16%	30%	31%

- *Las tasas de deserción de primer, segundo y tercer año (medidas al 2020) son las más bajas observadas para las cohortes de ingreso 2014-2019.*

El Gráfico 2 muestra la evolución de las tasas de deserción según cohorte de ingreso. Al sumar los tres puntos en un determinado año (una determinada cohorte de ingreso), se obtiene la deserción acumulada de esa cohorte: 41% para 2017, por ejemplo (19%, 16% y 6%). Con esto, se puede observar que la tasa de deserción de primer año es la más grande de las tres analizadas y representa más del 50% de la deserción acumulada al tercer año. Asimismo, se

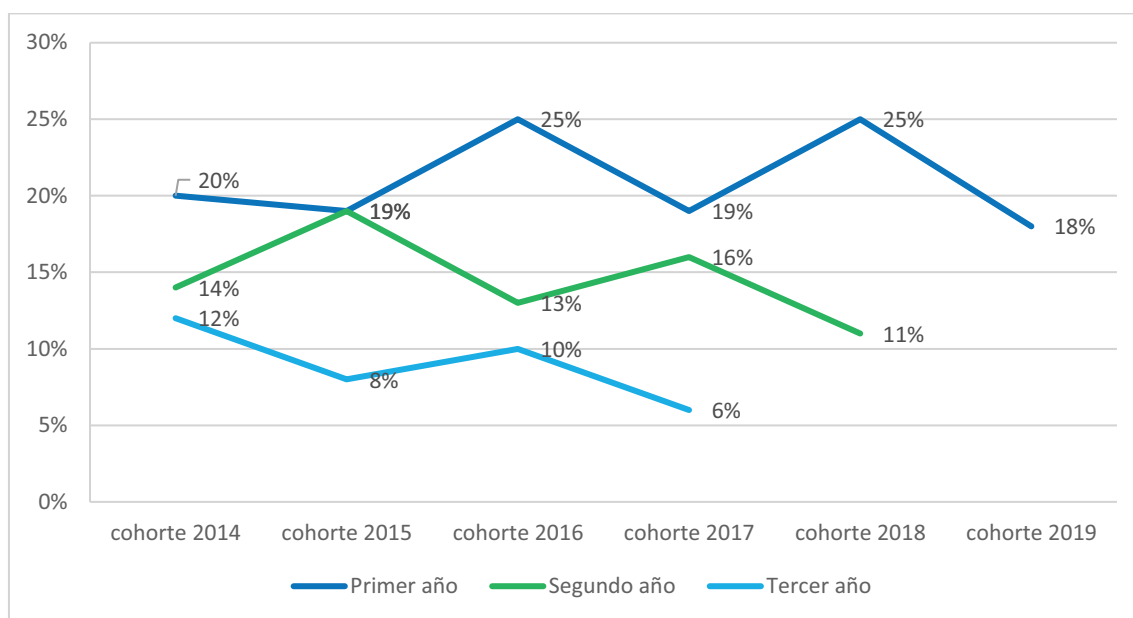
evidencia que las tasas de deserción para primer y tercer año tienen comportamientos similares en el tiempo (misma tendencia), mientras que la de segundo año presenta un comportamiento disímil.

Al observar la evolución de las tasas de deserción de cada año para las tres cohortes de estudio, se distingue que la deserción de primer año ha ido aumentando en el último tiempo, mientras que la de segundo año se ha mantenido relativamente constante. Asimismo, la de tercer año presenta una tendencia a la baja. Estos fenómenos son relevantes de monitorear en la medida en que las razones de cada una pueden ser distintas, por lo que el apoyo que deba brindar la Universidad también debe estar alineado.

También se distingue que el último punto analizado en los tres tipos de deserción (año de cálculo 2020) presenta los valores más bajos en las tres series analizadas (a excepción de un punto en la deserción de primer año).

Gráfico 2.

Deserción institucional 1er, 2do y 3er año, según cohorte de ingreso 2014 – 2019



- *La considerable baja en las tasas de deserción podría ser explicada por la flexibilización de las condiciones académicas por parte de la Universidad a raíz de la contingencia social y sanitaria.*

Como fue mencionado al comienzo del reporte, una particularidad de los resultados de este estudio es que los indicadores pueden haber sido impactados tanto por la crisis social como por la crisis sanitaria de 2019 y 2020, respectivamente. En efecto, la primera implicó que la Universidad tuvo que flexibilizar requisitos académicos al final del año académico 2019, mientras que la pandemia generó un cambio profundo en la manera de dictar las clases, de una modalidad totalmente presencial a una remota o semirremota en algunas carreras.

Debido a las fechas que se toman en cuenta para medir la deserción, sólo los acontecimientos ocurridos entre el comienzo de 2019 y abril de 2020 podrían haber influido en la decisión de un/a estudiante de desertar. Por esto se ha decidido centrar el análisis sólo en el impacto que habría generado la crisis social, ya que las medidas que adoptó la Universidad sobre este

fenómeno se aplicaron en diciembre de 2019, mientras las adoptadas por la pandemia se implementaron en un momento posterior al comprendido en el presente estudio.

La UTEM desplegó diversos cambios en la metodología de enseñanza y aprendizaje de los y las estudiantes, para contrarrestar las dificultades que presentaban para concluir el segundo semestre de 2019 (continuidad y asistencia a las clases, problemas de traslado, rendir académicamente en un contexto social complejo, entre otras). Estos cambios fueron discutidos y decretados mediante un acuerdo entre la federación estudiantil interina de la Universidad, el Consejo Académico y la Rectoría, el 9 de diciembre de 2019. En él se definió una serie de flexibilizaciones académicas y acuerdos de funcionamiento de las actividades para el segundo semestre de dicho año.

Dadas las condiciones señaladas, es probable que la flexibilización de las condiciones académicas sea uno de los factores que podrían explicar la disminución en las tasas de deserción para este año. Para reflejar este punto, se enlistan algunas de las medidas adoptadas por la UTEM que podrían haber tenido mayor impacto en el estudio, con su respectivo análisis sobre los posibles efectos causados:

1. *“No se considerará como obligatoria la asistencia a las actividades del segundo semestre 2019”.*

Las y los estudiantes no debían asistir presencialmente ni a clases ni a evaluaciones, por lo tanto, no existía la posibilidad de reprobación por asistencia, ni era necesario incurrir en los costos de tiempo de asistir a la universidad.

2. *“Se podrán eliminar asignaturas hasta el último día del segundo semestre 2019, las que variarán de acuerdo a las fechas establecidas en cada carrera”.*

La posibilidad de eliminar un ramo sin justificación hasta último momento permitió que quienes tenían mal desempeño en la asignatura pudiesen reorganizar sus semestres, en pos de mejorar su rendimiento y de evitar las consecuencias administrativas que supone la reprobación de un ramo.

3. *“Las matrículas de excepción no se cursarán por este semestre”.*

Al no haber matrículas de excepción, las y los estudiantes no podían ser eliminados de la carrera. Esto cobra especial importancia en este estudio, ya que el criterio que se utiliza para medir la deserción es haber estado matriculado en un año y no renovar la matrícula al año siguiente. Por lo tanto, en versiones anteriores se puede haber incluido a estudiantes que fueron eliminados/as de la carrera, o estudiantes que, al ver su mal desempeño académico, abandonaban sus estudios antes de ser expulsados. Con lo anterior, se espera que esta versión del reporte capture de manera más precisa las tasas de deserción de la UTEM.

3. CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE DESERTAN

La caracterización de las y los estudiantes que desertan se realiza combinando información proveniente del Cuestionario de factores de retención y diagnóstico de estudiantes de primer año, de DEMRE (puntajes de ingreso PSU, NEM y Ranking, entre otros) e información administrativa recopilada del proceso de matrículas. El análisis de estas variables permite identificar grupos de riesgo de deserción que requieren mayor foco en las políticas internas, además de entender si existen características diferenciadas en la deserción a través de los años. En base a lo anterior, se definen tres perfiles que capturan distintas características de las y los estudiantes: perfil general, perfil socioeconómico, y perfil académico.

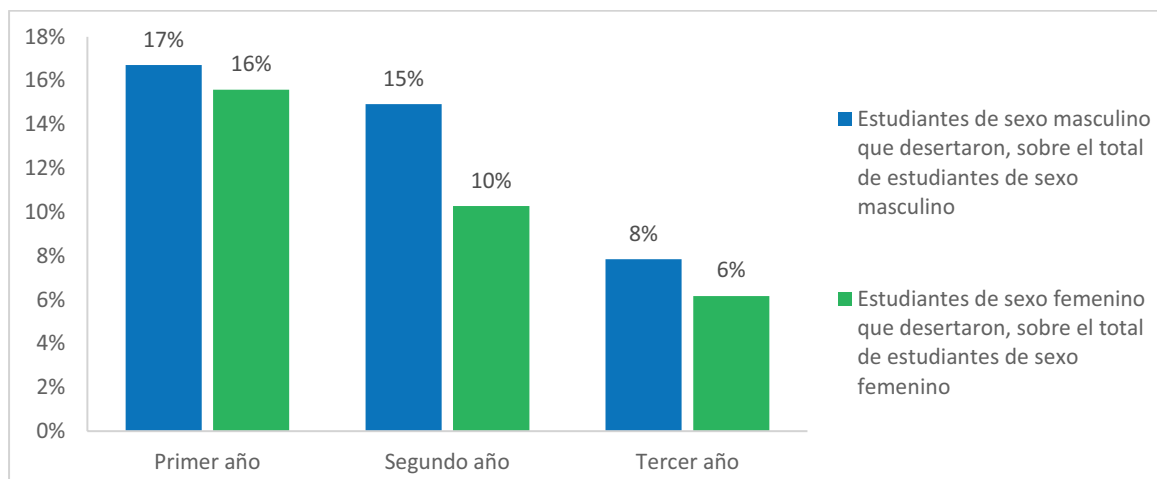
3.1. Perfil general

- *Los estudiantes (sexo masculino) desertan más que las estudiantes en las tres cohortes de estudio, y esta brecha se acentúa en segundo año.*

En el Gráfico 3 se muestra el porcentaje de estudiantes que desertan con respecto al total de estudiantes matriculados/as por cohorte, según su sexo. Se puede observar que, de manera transversal, los estudiantes hombres son quienes más desertan, y que esta diferencia es considerablemente mayor en segundo año. Esto revierte los números encontrados en 2019 para la deserción de primer año, en que, si bien la diferencia de tasas también fue marginal, fueron las estudiantes mujeres quienes desertaron más. Para segundo y tercer año se mantiene esta conclusión: los hombres en general desertan más que las mujeres, y esta diferencia es mayor para estudiantes de segundo año.

Gráfico 3.

Tasas de deserción sobre el total de estudiantes de la misma cohorte, según sexo

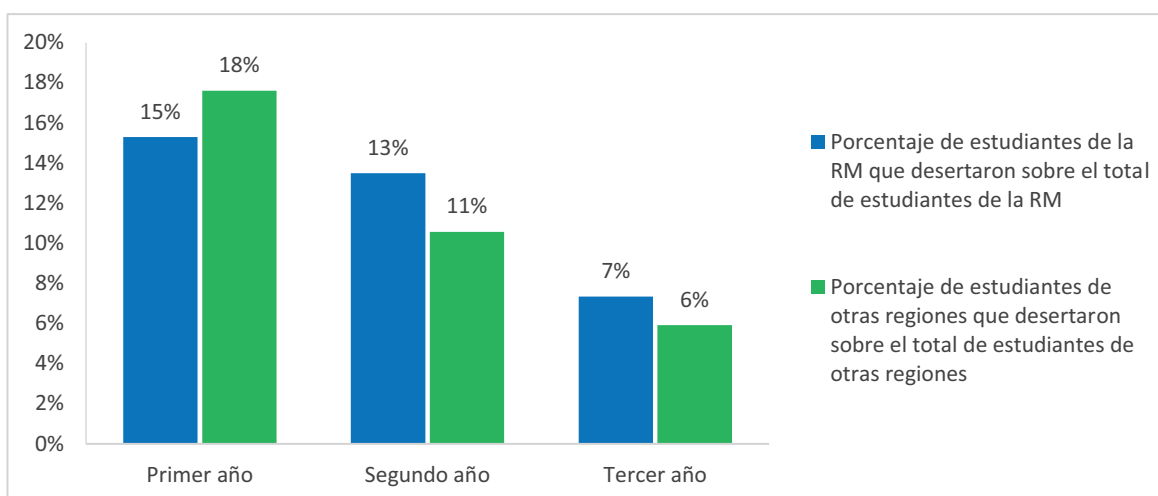


- *Las y los estudiantes de primer año que provienen de regiones distintas a la Metropolitana desertan más que quienes pertenecen a ella, pero ocurre lo contrario para segundo y tercer año.*

De manera consistente con los estudios anteriores, en primer año las y los estudiantes de la Región Metropolitana desertan menos que quienes provienen de otras regiones del país. La diferencia principal encontrada con respecto al informe de 2019 está en las diferencias en segundo y tercer año. En dichas cohortes las brechas son similares, pero son las y los estudiantes provenientes de regiones distintas a la Metropolitana quienes tienen menores tasas de deserción (ver Gráfico 4). Esto podría ser explicado por la flexibilización de las exigencias académicas, lo que facilitó la posibilidad de continuar los estudios a distancia, desde sus regiones de origen.

Gráfico 4.

Tasas de deserción sobre el total de estudiantes de la misma cohorte por pertenencia regional



3.2. Perfil socioeconómico

Para construir el perfil socioeconómico de quienes desertan, se utilizaron datos administrativos de la Universidad y datos provenientes de la Encuesta de estudiantes de primer año. Sobre esto, todas las tasas de deserción de este apartado están calculadas en base al universo de estudiantes de la misma categoría analizada, y se encuentran separados por cohorte de ingreso.

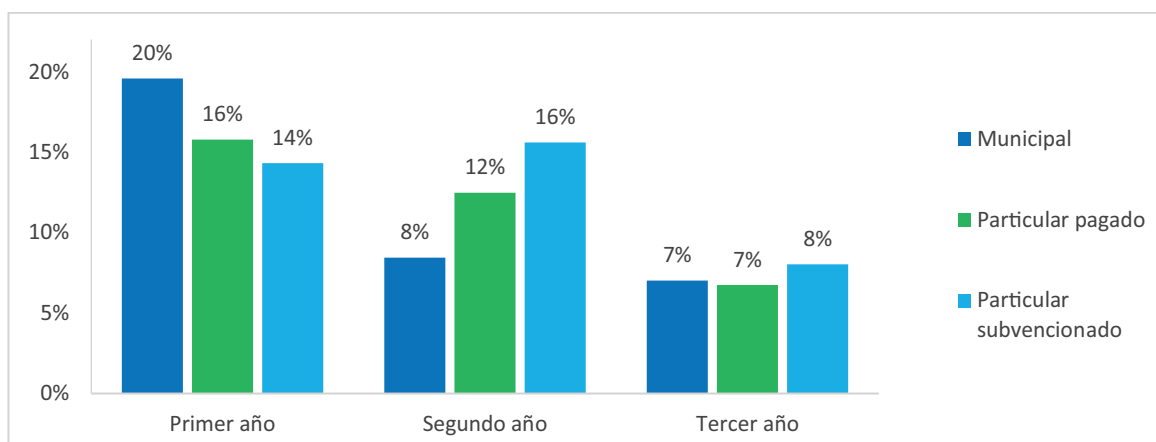
- *A diferencia de años anteriores, la deserción de estudiantes de liceos municipales en segundo y tercer año es menor al resto de los establecimientos, pero sigue siendo la más alta para primer año.*

En la versión anterior a esta publicación, las y los estudiantes que más desertan para las tres cohortes provenían de liceos municipales, tendencia que no se repitió en la presente versión. Como se observa en el Gráfico 5, en primer año quienes presentan mayor deserción son los y las estudiantes provenientes de liceos municipales (20%), seguidos de quienes vienen de colegios particular-pagados (16%) y luego particular-subvencionados (14%). Sin embargo, en segundo año la conclusión es la contraria, pues quienes estudiaron en un liceo municipal son

quienes menos desertan, mientras que quienes más lo hacen provienen de establecimientos particular-subvencionados.

Gráfico 5.

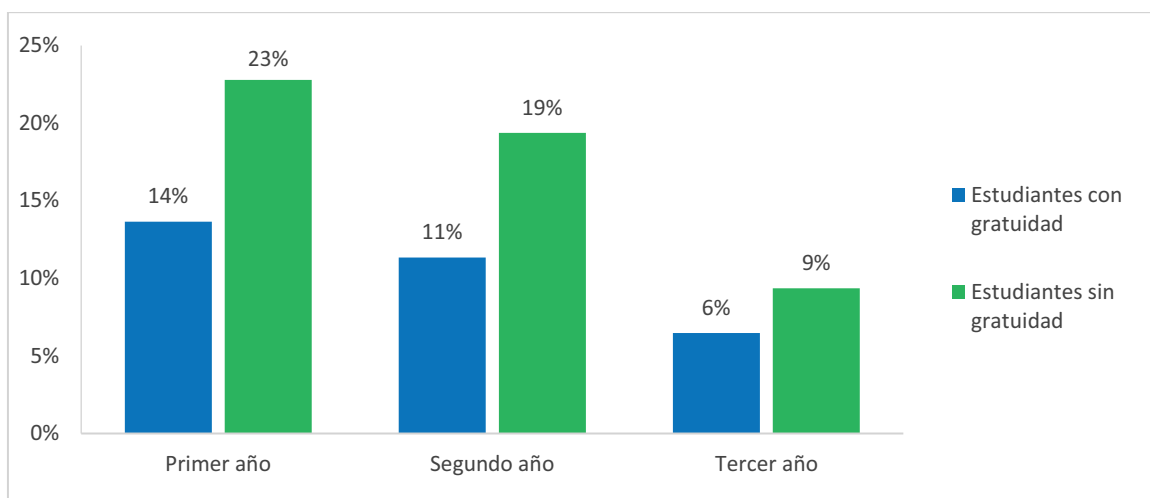
Tasas de deserción por dependencia educacional



En 2018, en Chile comienzan a funcionar los primeros Servicios Locales de Educación Pública (SLEP). Estos son una nueva institucionalidad estatal que, progresivamente, reemplazará a los municipios en la administración de la educación estatal. Su foco está en el fortalecimiento de la educación pública mediante el apoyo a las escuelas en aspectos técnico-pedagógicos, y participan activamente en la toma de decisiones todos los agentes involucrados en el proceso formativo de las y los estudiantes. En 2019 entraron a la UTEM las y los primeros cuatro estudiantes egresados/as de un liceo bajo esta administración, y ninguno de ellos desertó.

- *Para todas las cohortes, las y los estudiantes con gratuidad desertan menos que quienes no estudian con este beneficio.*

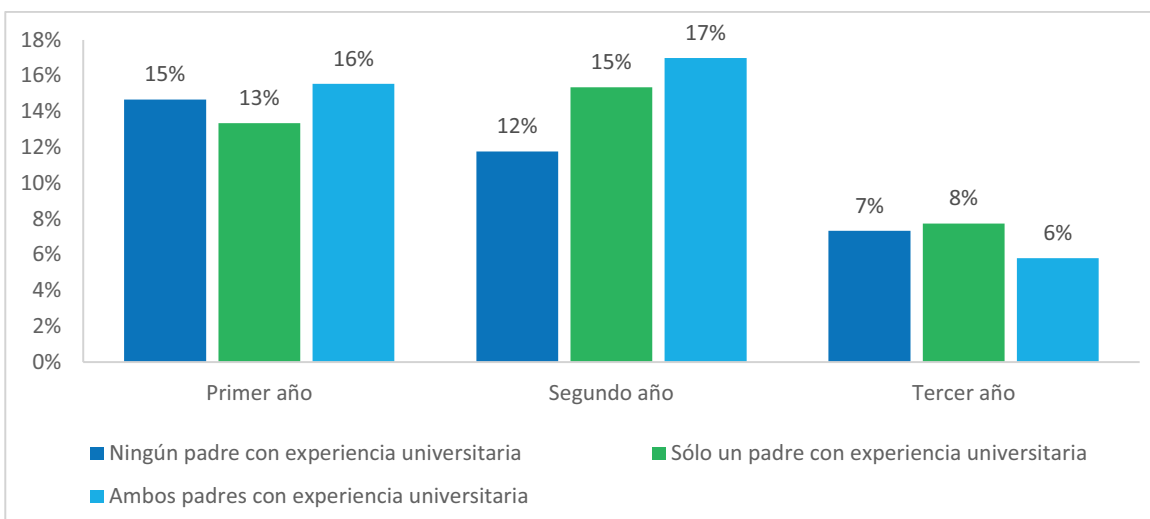
Cada año son más las y los estudiantes de la Universidad que se ven beneficiados con el derecho de gratuidad de su educación superior, llegando al 70% de las y los matriculados de primer año en 2019. En base a lo observado en el Gráfico 6, la deserción de estudiantes con gratuidad alcanza un 14% en primer año, 9 puntos porcentuales menos respecto de quienes no tienen el beneficio. Para segundo y tercer año se mantiene la misma situación, pero con una brecha menor de 8 y 2 puntos porcentuales de diferencia, respectivamente.

Gráfico 6.**Tasas de deserción según beneficio de gratuidad**

- *No existen diferencias relevantes en las tasas de deserción dependiendo de la experiencia universitaria de los padres y madres de las y los estudiantes.*

Pese a los resultados que refleja el Gráfico 7, es necesario considerar que la mayor parte de las personas que estudian en la UTEM tienen tanto a sus padres como a sus madres sin experiencia universitaria (76%), seguidas por estudiantes con sólo un/a padre/madre con experiencia universitaria (17%), y sólo un 7% del alumnado tiene tanto su padre como su madre con experiencia universitaria.

Con respecto a lo anterior, las diferencias en porcentajes son bastante estrechas y varían para las tres cohortes, por lo tanto, no es posible extraer conclusiones al respecto.

Gráfico 7.**Tasas de deserción según experiencia de universitaria de las madres y los padres**

• *Respecto al apoyo económico, anímico y familiar que declaran tener las y los estudiantes, sólo el apoyo familiar tiene efecto en la deserción de las tres cohortes*

En esta versión del estudio, las tasas de deserción y la frecuencia en la que estudiantes perciben apoyo económico de sus familias no muestra alguna relación importante, ya que la proporción de estudiantes que deserta en cada categoría es muy similar.

El apoyo anímico sí muestra una relación con la deserción, pero en baja magnitud. Para primer y segundo año, quienes declaran tener apoyo familiar desertan cerca de un 3% menos que quienes declaran no tenerlo. En cambio, para las y los estudiantes de tercer año esta relación se invierte, y quienes declararon tener apoyo anímico desertan cerca de un 5% más que quienes declaran lo contrario.

En tanto, el apoyo familiar muestra un alza en la deserción de primer año para las y los estudiantes que declaran sentirse poco o nada apoyados/as, quienes alcanzan una tasa de deserción del 40%, cuando las otras categorías fluctúan entre 13% y 16%. No obstante, las respuestas del universo de estudiantes de primer año indica que tan sólo un 7% respondió sentirse poco o nada apoyado, por lo tanto, no constituyen un número confiable para concluir.

3.3. Perfil académico

A continuación se analizan los datos de los resultados de la Prueba de Selección Universitaria (PSU) y de su desempeño académico escolar. En los gráficos mostrados¹ en dichas series se compara la cifra del universo de estudiantes (barras) con la proporción de estudiantes que desertan sobre el total de estudiantes de cada tramo (líneas), para estudiantes de primer año.

• *Con respecto a los resultados de la PSU, las tasas de deserción siguen patrones diferentes para las pruebas de Lenguaje y de Matemática.*

Según lo que muestra el Gráfico 8, quienes obtuvieron puntajes más bajos en la PSU de Matemática desertan más en primer año respecto de quienes se registran en los tramos mayores, y sigue un patrón de decrecimiento suave después del tercer tramo. Al hacer el análisis segregado por cohorte, se evidencia que los efectos son más evidentes para el primer año, mientras que los resultados se revierten para el tercer año, en que la evolución de la deserción es más fluctuante con respecto a los puntajes.

A su vez, en el Gráfico 9 se muestra la deserción con relación a los resultados en la PSU de Lenguaje, en que se observa un patrón inverso al de la prueba de matemática para los extremos de la distribución de los puntajes. Una explicación posible para esto es que la mayor cantidad de estudiantes de la UTEM ingresan a carreras del área de las ciencias y la ingeniería, en que la PSU de Lenguaje como ponderador cobra menor relevancia.

Al ahondar en las cifras específicas de cada cohorte, los puntajes de primer año son menos fluctuantes que en segundo y tercero. Así, el efecto mayor se observa en las tasas de deserción de segundo año, en que el 9% de las y los estudiantes del tramo más bajo de puntaje desertó, comparado con el 23% de alumnos del tramo más alto de puntaje que abandonó sus estudios en nuestra institución. La distribución de las tasas de deserción respecto de los puntajes de tercer año es más plana en los extremos de la distribución que la de las otras dos cohortes mencionadas.

¹ En los gráficos 8, 9 y 10 se representan los resultados sólo para estudiantes de primer año, puesto que el desempeño mostrado en la PSU tiene sus mayores efectos en la inserción universitaria. Para el resto de la sección se retoma el análisis para las tres cohortes de ingreso.

Gráfico 8.

Tasas de deserción según puntaje PSU matemática, para estudiantes de primer año

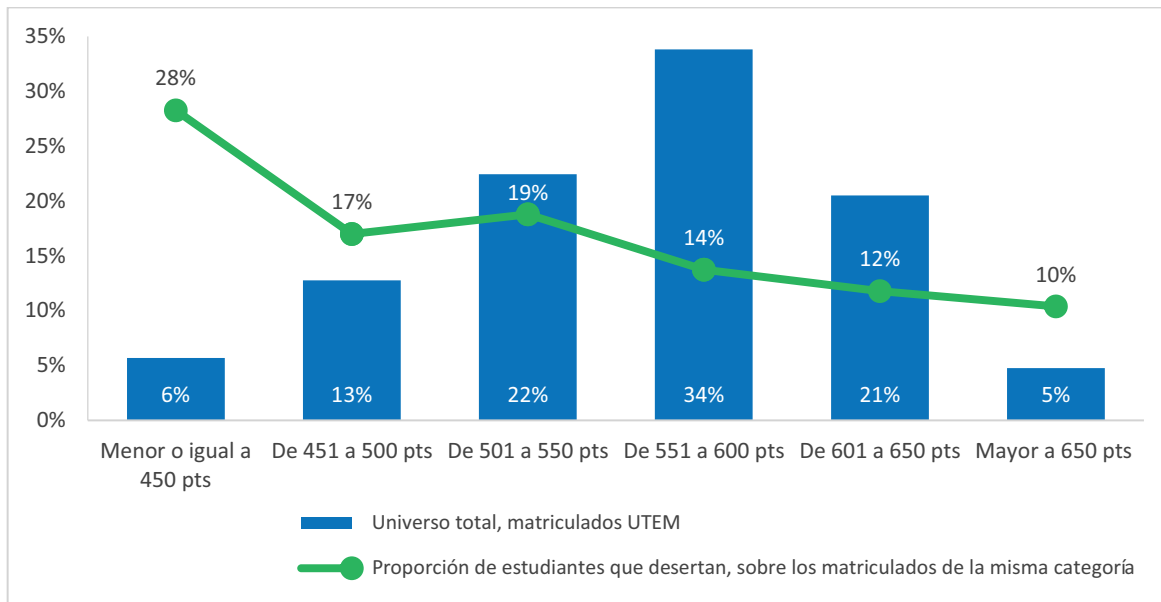
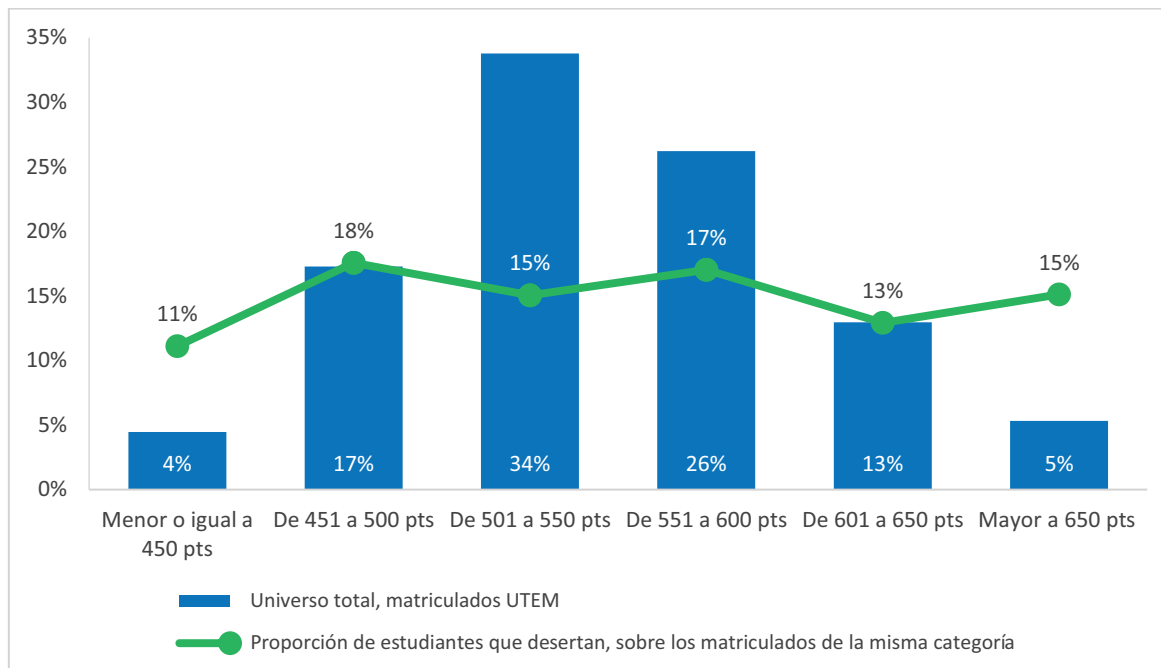


Gráfico 9.

Tasas de deserción según puntaje PSU Lenguaje, para estudiantes de primer año



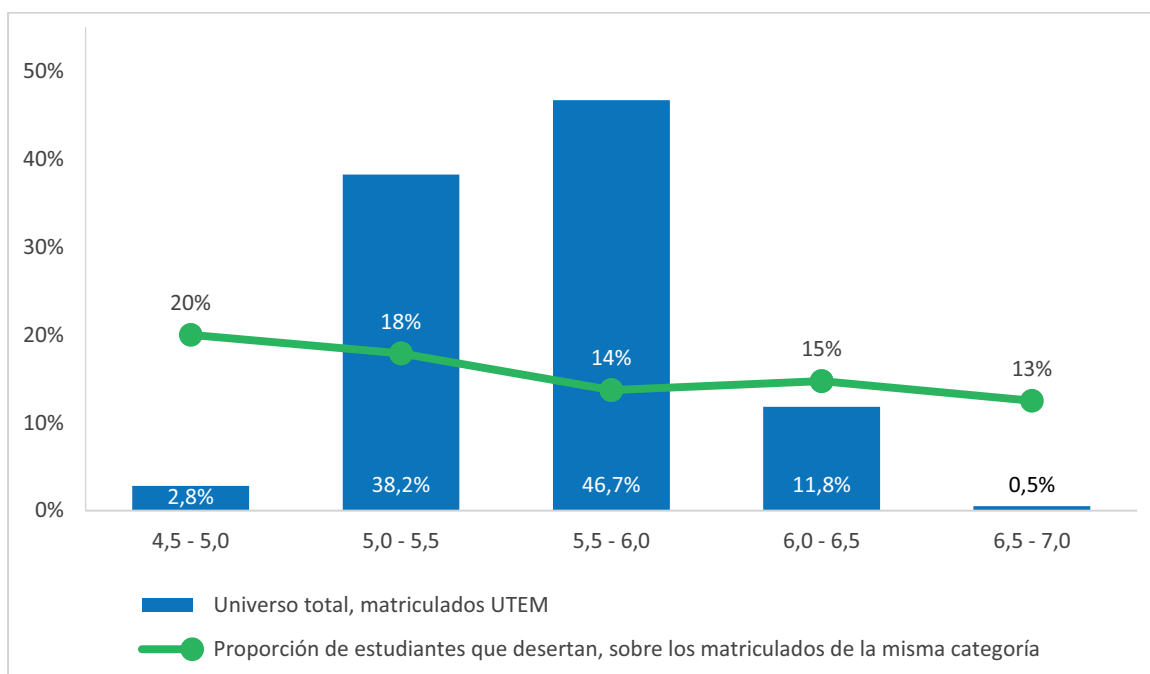
• *Existe una relación negativa entre las notas de enseñanza media y las tasas de deserción de primer año.*

Al categorizar a las y los estudiantes en base a sus notas de enseñanza media, se encuentra que, para primer año, la deserción dependería negativamente del desempeño que tuvieron durante su enseñanza media (ver Gráfico 10). Esta conclusión también se mantiene para las tres cohortes por separado, aunque se acentúa más para primer y segundo año.

En el análisis de los puntajes PSU vistos anteriormente, se indicaba que la diferencia entre tasas de deserción por categorías se disipaba con el tiempo, es decir, las diferencias entre las tasas de deserción con respecto al puntaje de las pruebas eran más acentuadas en primer año que en segundo y tercero. No obstante, se observó para este indicador que la relación negativa entre tasa de deserción y puntaje NEM se mantiene desde primer hasta tercer año.

Gráfico 10.

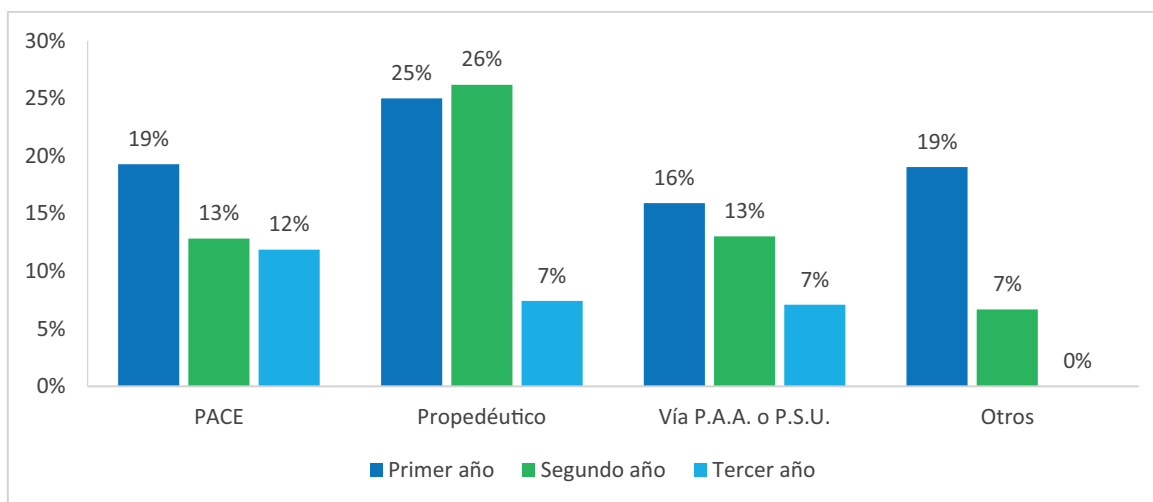
Tasas de deserción según notas de enseñanza media (NEM) para estudiantes de primer año



Para lo que sigue de este apartado, las tasas de deserción están calculadas como: cantidad de estudiantes que desertaron sobre el total de estudiantes de la misma categoría, según cohorte de ingreso.

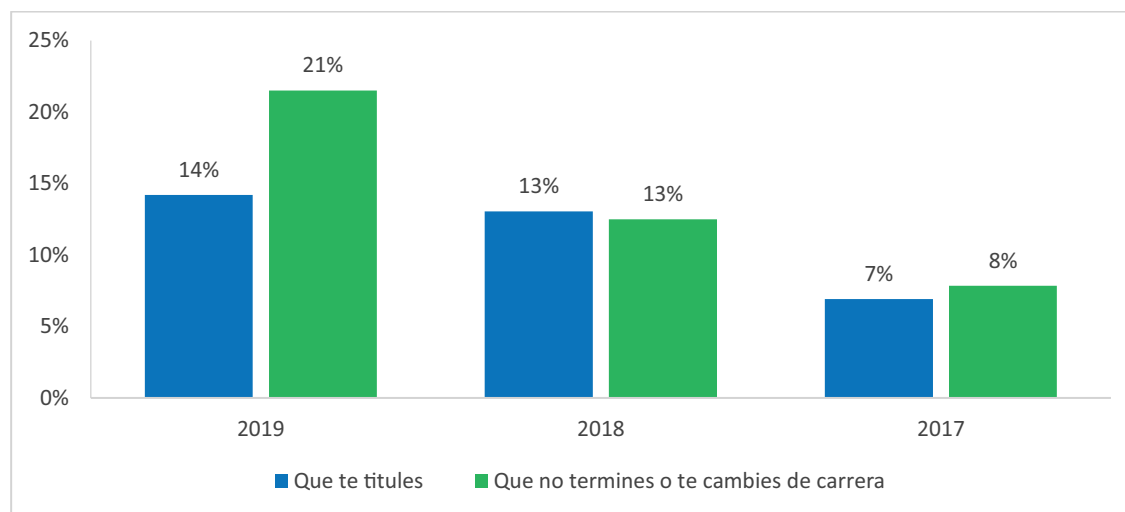
• *Los y las estudiantes que ingresan por el programa Propedéutico desertan más en primer y segundo año.*

Cada año aproximadamente el 93% del estudiantado ingresa vía PSU, 3% vía PACE, 3% vía Propedéutico y 1% por otras vías de ingreso (cupos deportivos, cupos para extranjeros y traslados universitarios, entre otros). Para esta versión, los mayores índices de deserción de primer y segundo año fueron de las y los estudiantes del programa Propedéutico (ambas cohortes en torno al 25%), mientras que para tercer año quienes más desertan son estudiantes PACE (12%). El Gráfico 11 muestra la tasa de cada categoría de las y los alumnos que desertan con respecto a todos/as los/as alumnos de la categoría respectiva.

Gráfico 11.**Tasas de deserción según vía de acceso a la universidad**

- *Quienes declaran no tener expectativas de titularse desertan más en primer año, pero esta diferencia se disipa para segundo y tercer año.*

Los y las estudiantes que tienen la expectativa de cambiarse de carrera o de no terminarla son quienes más desertan en primer año (21% versus un 14% de quienes declaran tener la expectativa de titularse). Sin embargo, este efecto se pierde para años posteriores, ya que las tasas de deserción entre ambos grupos tienden a ser la misma (ver Gráfico 12).

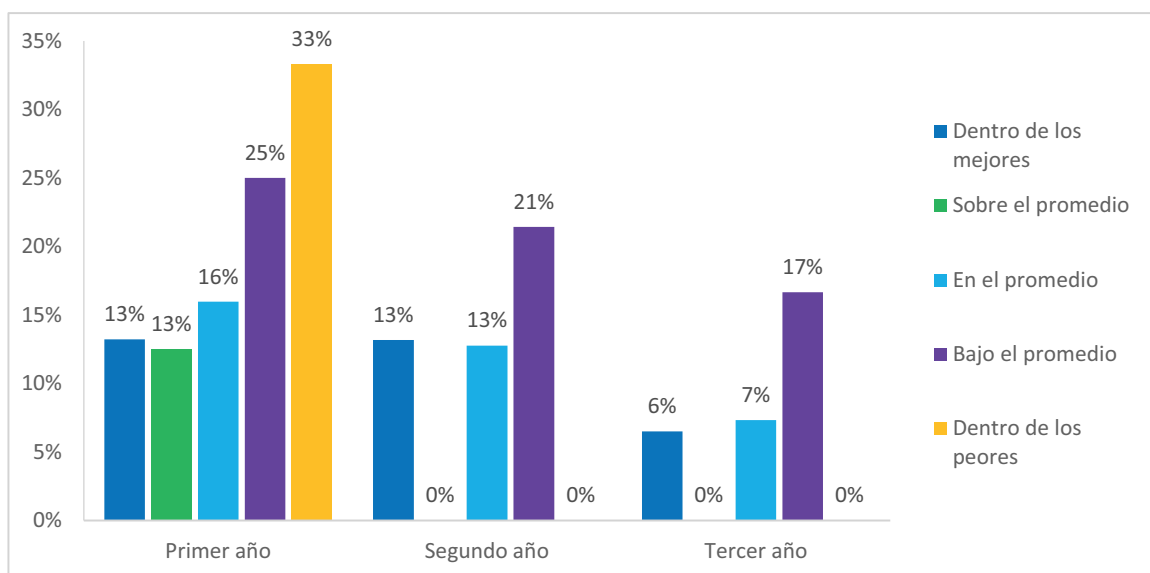
Gráfico 12.**Tasas de deserción según sus propias expectativas de finalización de la carrera**

- *Quienes tienen menores expectativas sobre su futuro desempeño académico desertan más que quienes esperan tener mejores calificaciones, especialmente en estudiantes que desertan en primer año.*

Las y los estudiantes de primer año que declaran que su desempeño académico estará bajo el promedio o dentro de los peores, presentan mayores tasas de deserción que quienes declaran que estarán en el promedio o sobre él (ver Gráfico 13). Para segundo y tercer año las tasas de deserción sobre esta expectativa son prácticamente invariables, pero sí hay un efecto negativo en la deserción de quienes creen que estarán bajo el promedio.

Gráfico 13.

Tasas de deserción según expectativas académicas

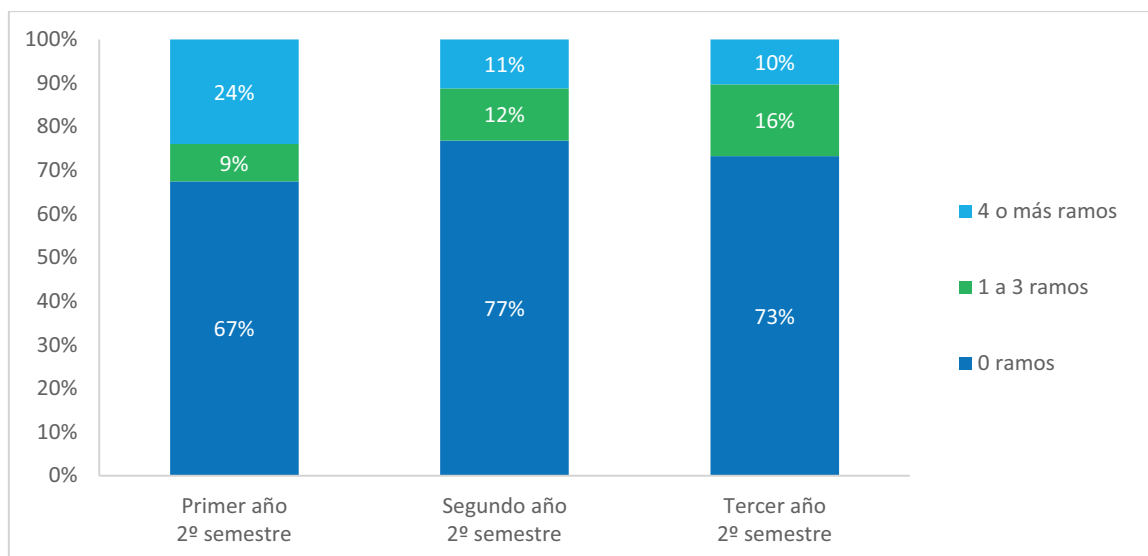


- *Las y los estudiantes que desertan en primer, segundo y tercer año toman la decisión de abandonar sus estudios durante el primer semestre del año de deserción.*

El Gráfico 14 muestra la cantidad de asignaturas que inscriben las y los estudiantes que desertan durante el segundo semestre del año de deserción. Así, se ve que el 67% de las y los estudiantes que desertan en primer año no inscribe ramos el segundo semestre, por lo tanto, se podría asegurar que tomaron la decisión no continuar sus estudios. Esta situación se repite para segundo y tercer año, con cifras aún más altas (77% y 73%, respectivamente).

Gráfico 14.

Cantidad de ramos inscritos en cada semestre de las y los estudiantes que desertan



• *El factor académico tiene un fuerte impacto en la decisión de desertar de las y los estudiantes.*

En este análisis se han incluido las notas de las y los estudiantes que en cada uno de los semestres que han cursado han inscrito al menos un ramo. Para comparar las calificaciones de las y los estudiantes de la UTEM se han empleado dos formas de cálculo del promedio de notas:

- La categoría **promedio** fue calculada con el promedio de notas de las y los estudiantes de todos los semestres (dos semestres para primer año, cuatro semestres para segundo año y seis semestres para tercero).
- La categoría **promedio (≥ 1)** se calcula como el promedio de notas de un/a estudiante, considerando sólo los semestres cuyo promedio fue mayor a 1. Con esto se pretende reducir el sesgo que generan en el promedio final aquellos/as estudiantes que inscriben ramos pero no los cursan durante el semestre².

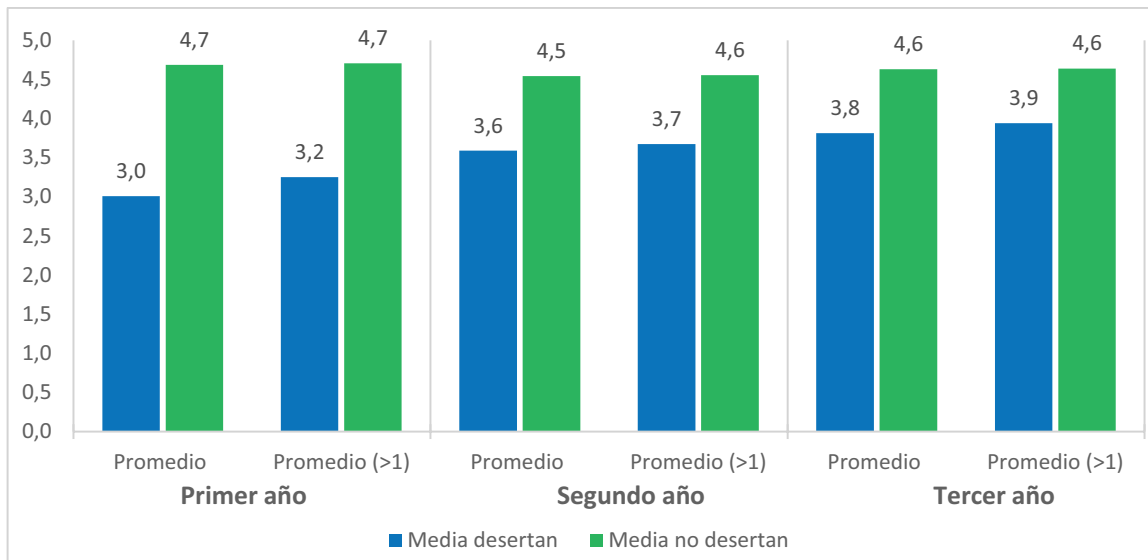
Esta información se resume en el Gráfico 15, en el que se pueden observar las diferencias entre estudiantes que desertan y estudiantes que permanecen en la carrera para cada forma de cálculo del promedio, y por separado para cada cohorte de estudio. En él se muestra que, independiente de la forma de cálculo del promedio de notas, las y los estudiantes que permanecen en su carrera tienen mejores notas que quienes deciden desertar. Esta conclusión se mantiene para las tres cohortes estudiadas.

Otro aspecto importante sobre esta información es que la brecha entre el promedio de notas de quienes desertan y quienes no es menor a medida que las y los estudiantes avanzan en la carrera. Así, considerando el cálculo de promedio (≥ 1), quienes desertan en primer año tienen un promedio 1,5 puntos menor en comparación con quienes no lo hacen, mientras que para tercer año esta diferencia es menos de la mitad (0,7 puntos).

² De todos modos no se elimina el sesgo en su totalidad, ya que, aun cuando se elimina a quienes no cursan la asignatura desde el comienzo, se considera a quienes dejan de asistir y rendir evaluaciones durante el semestre sin justificación académica.

Gráfico 15.

Promedio de notas de estudiantes de primer, segundo y tercer año, según decisión de deserción



4. RESULTADOS ENCUESTA A ESTUDIANTES QUE DESERTAN

En esta sección se exponen los resultados de la Encuesta a estudiantes que desertan. Esta encuesta se realizó de manera telefónica entre junio y julio de 2020. Como fue mencionado anteriormente, se ha considerado la deserción marginal de cada cohorte del estudio para construir el universo de encuestados. En otras palabras, la encuesta estaba dirigida a estudiantes de primer, segundo y tercer año que estuvieron matriculados en 2019, pero que para 2020 no renovaron su matrícula.

Como se puede observar en la Tabla 3, la Encuesta a estudiantes que desertan logró altas tasas de respuesta, siendo incluso más altas de lo que ha obtenido en años anteriores.

Tabla 3.

Tasa de respuestas Encuesta 2020

Facultad	Primer año Cohorte 2019	Segundo año Cohorte 2018	Tercer año Cohorte 2017
UTEM	40%	42%	35%
FING	33%	42%	23%
FCCOT	45%	36%	35%
FHTCS	47%	59%	45%
FCNMMA	59%	29%	42%
FAE	36%	44%	48%

- *La razón más mencionada por las y los estudiantes que desertan, para las tres cohortes, es que no les gustó la carrera.*

A cada estudiante se le mencionó una lista de doce posibles razones para desertar sus estudios, de las cuales debían indicar la o las razones que más se acercaran a su situación. En la Tabla 4 se enlistan las cinco razones más mencionadas por quienes respondieron la encuesta. Para los tres años estudiados, la razón más reiterada es que no les gustó la carrera que escogieron (el máximo fue en primer año, con un 52,5%). Los siguen el no gusto por la universidad (16,3%), problemas de salud (12,8%), la alta exigencia de los cursos (9,3%) y la capacidad para financiar los estudios (11,3%).

Tabla 4.

Proporción de estudiantes según motivos de interrupción de estudios

Motivo de deserción	Primer año Cohorte 2019	Segundo año Cohorte 2018	Tercer año Cohorte 2017
No le gustó la carrera	52,5%	41,5%	32,6%
No le gustó esta universidad	16,7%	12,8%	23,3%
Problemas de salud física o psicológica	17,5%	7,4%	11,6%
Alta exigencia de los cursos	6,7%	13,8%	7%
Capacidad para financiar tus estudios	10,8%	10,6%	14%

Posteriormente, debían elegir el motivo principal que las y los llevó a desertar (opción única), y en las tres cohortes la razón principal es que no les gustó la carrera (a nivel UTEM representó un 35% de las respuestas).

• *La ocurrencia de paros o movilizaciones no figura dentro de los motivos más mencionados para abandonar la Universidad.*

La Tabla 5 es un resumen de la frecuencia en la que la razón “ocurrencia de paros o movilizaciones” fue mencionada como factor que influyó en la decisión de deserción. Es interesante observar cómo cambian las respuestas por cohorte, ya que mientras más tiempo han pasado en UTEM, más importancia toma esta razón; mientras que las y los estudiantes de tercer año la enlistan en el tercer lugar de las razones principales, en segundo año la mencionan séptima, y las y los estudiantes de primer año la mencionan como la última de las razones.

Tabla 5.

Frecuencia de respuesta “ocurrencia de paros” como determinante de la decisión de desertar

Cohorte	Frecuencia de respuesta	Orden de frecuencia
Primer año	2,5%	12º
Segundo año	6,4%	7º
Tercer año	14%	3º

• *La gran mayoría de las y los estudiantes que desertan de la UTEM lo hacen para cambiarse de institución, siendo los institutos DUOC UC e INACAP los que más reciben a quienes abandonan la Universidad.*

Con respecto a la ocupación actual de quienes desertaron del acumulado de las tres cohortes, más de la mitad (62,2%) responde que no abandonó el sistema educacional, sino que se cambió de institución, ya sea en la misma o en otra carrera, siendo el DUOC UC y el INACAP las instituciones más escogidas por quienes abandonan la UTEM (31% y 13%, respectivamente).

La segunda razón principal es dedicarse a trabajar o a buscar trabajo, es decir, la inserción temprana en el mercado laboral, especialmente en tercer año, donde esta proporción alcanza el 29% de quienes desertan.

De todas las personas que declararon estudiar en otra institución, un 49,4% estudia en otra universidad y un 50,6% estudia en un instituto profesional. Al desagregarlo por cohorte, la proporción de encuestados/as de primer año que estudia en otra institución es de 69%, para segundo año es de 45%, y para tercer año es de 51%. De las personas que se cambian a otra universidad, un 14,5% lo hace a la Universidad Autónoma, un 9,2% a la Universidad Finis Terrae, y un 9,2% a la Universidad Diego Portales (ninguna de ellas es una universidad estatal).

• *El 84,3% de las y los estudiantes encuestados recomendaría a algún familiar o amigo/a cercano/a estudiar en la UTEM.*

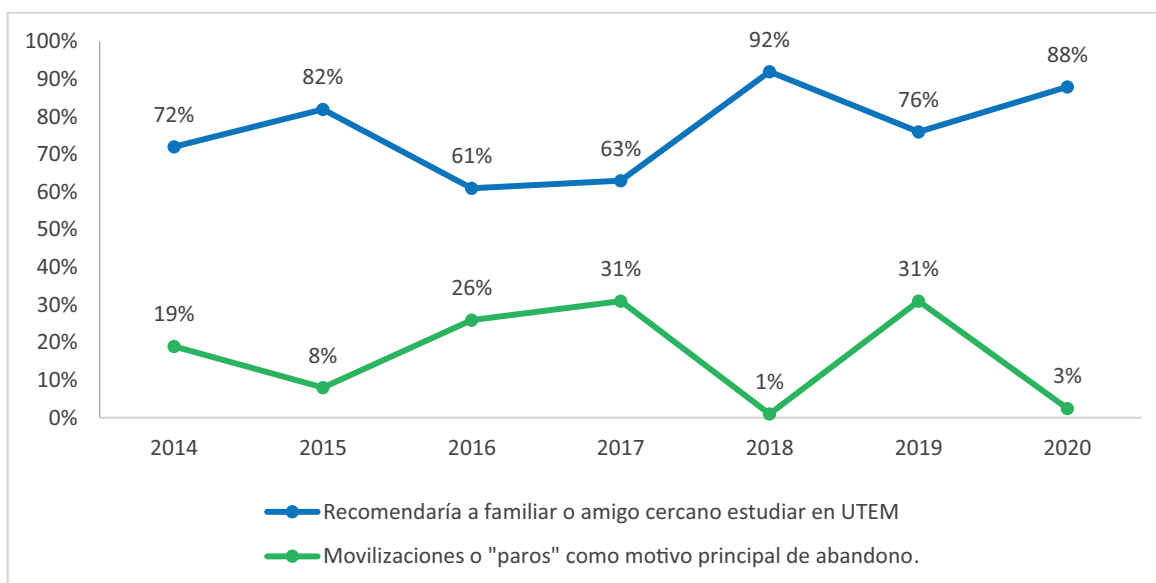
Al preguntarles si recomendarían a algún familiar o amigo/a cercano/a estudiar su carrera en la UTEM, el porcentaje de respuestas positivas para primer año fue de 88%, para segundo año fue de 81% y para tercer año de 77%.

En las versiones anteriores del estudio, las movilizaciones y paros eran unos de los motivos principales para que las y los estudiantes de primer año abandonaran sus estudios en la

Universidad. El gráfico 16 muestra la relación entre este indicador y la recomendación de estudiar su carrera en la UTEM vista anteriormente, en que se observa una drástica disminución del porcentaje de personas de primer año que declara las movilizaciones o “paros” como motivo principal de abandono; al tiempo que hay un aumento del porcentaje de personas que sí recomendaría la UTEM respecto del año anterior, fenómeno que mantiene la tendencia reportada desde 2014.

Gráfico 16.

Recomendación de UTEM en comparación a “paros” como principal motivo de deserción, en estudiantes de primer año



5. CONCLUSIONES

En el presente reporte se considera que un/a estudiante desertó si estuvo matriculado/a en 2019 y no renueva su matrícula al 30 de abril de 2020.

Un resultado particular de esta versión es que las tasas de deserción alcanzaron sus niveles mínimos desde el inicio de este estudio (2014). Así, la tasa de deserción de primer año (cohorte 2019) fue de 18%, de segundo (cohorte 2018) fue de 11% y de tercero (cohorte 2017) fue de 6%. Esta notoria disminución de las tasas podría deberse a las medidas adoptadas por la UTEM como respuesta a la contingencia social (no así a las medidas en relación a la pandemia, implementadas con posterioridad al período comprendido en el reporte).

En base a lo observado para estudiantes de primer, segundo y tercer año de la UTEM, se ha podido identificar que existen grupos de estudiantes que podrían tener mayores probabilidades de desertar sus estudios:

- **Estudiantes de sexo masculino:** para las tres cohortes analizadas en el reporte, los estudiantes de sexo masculino desertan más que las de sexo femenino. Esta diferencia se acentúa particularmente en segundo año.
- **Estudiantes de la Región Metropolitana (RM) versus otras regiones:** para primer año, las y los estudiantes que más desertan provienen de regiones distintas a la RM, mientras que esta situación se revierte para segundo y tercer año.
- **Estudiantes de establecimientos municipales y particular-subvencionados:** quienes provienen de liceos municipales desertan más en primer año, pero para segundo y tercer año son las y los estudiantes de colegios particular-subvencionados quienes tienen mayores tasas de deserción.
- **Estudiantes sin gratuidad:** para las tres cohortes estudiadas, las y los estudiantes sin gratuidad desertan más que quienes reciben dicho beneficio.
- **Estudiantes con bajo puntaje en la PSU de Matemática:** al igual que en versiones anteriores, desertan más en primer año, pero el efecto se disipa en segundo y tercero.
- **Estudiantes que declaran no tener expectativas de titularse de su carrera:** según los datos provenientes del Cuestionario de factores de retención y diagnóstico de ingreso de estudiantes de primer año, quienes declaran que no tienen la expectativa de titularse de la carrera a la que ingresan desertan más que quienes sí esperan hacerlo, especialmente para estudiantes de primer año.

A diferencia de años anteriores, los paros no son una de las razones más mencionadas por las y los encuestados como motivo de deserción, especialmente en alumnos/as de primer año.

Otro hallazgo consecuente con los años anteriores, es que la mayoría del estudiante que deserta lo hace durante el primer semestre, por lo que los esfuerzos hacia el aumento de la tasa de retención deberían hacerse durante dicho período.

Finalmente, la mayoría de las y los encuestados de las tres cohortes que desertaron de la UTEM se encuentran estudiando en otras instituciones, principalmente en los institutos profesionales DUOC UC (31%) e INACAP (13%).

DISPONIBILIDAD DE LOS DATOS DEL INFORME

El presente reporte muestra las principales características de las y los estudiantes que desertaron de sus estudios universitarios en la UTEM en 2020. Para esto, se analizan los resultados de la Encuesta a estudiantes que desertan en primer, segundo y tercer año, así como también información administrativa proveniente de distintas fuentes.



Al igual que sus versiones anteriores, el documento está disponible para su revisión online y descarga en el sitio web de la DGAI, en la sección Serie Análisis Institucional.

<http://dgai.utem.cl/serie-analisis-institucional/>



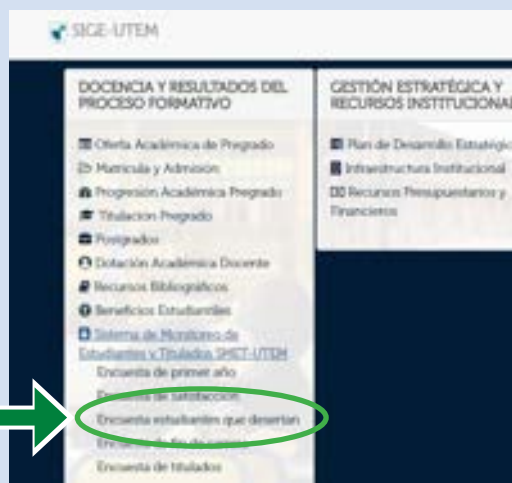
Todos los resultados de la encuesta se encuentran disponible en SIGE-UTEM:

<http://sige.utem.cl>

En la plataforma, los datos se pueden desagregar y comparar con información:

- A nivel institucional, por facultades y por carreras.
- Por año de aplicación (desde 2014 a la fecha).

Además, está disponible la opción para generar un reporte automatizado en formato pdf con los resultados de la encuesta, ya sea a nivel de carrera, facultad o institucional.



SISTEMA DE MONITOREO DE ESTUDIANTES Y TITULADOS SMET-UTEM

El Departamento de Autoevaluación y Análisis (dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico), con el objetivo de generar evidencia para la gestión institucional, implementa el Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados, SMET-UTEM.

Mediante la aplicación de una serie de encuestas, junto con el registro académico y administrativo, se construye un perfil de estudiantes y titulados en cuanto a su caracterización y evolución durante las distintas etapas de la trayectoria académica y de la inserción laboral temprana.

Los datos que se levantan gracias al SMET-UTEM se ponen a disposición de autoridades, directivos, académicos y equipos profesionales de la Universidad Tecnológica Metropolitana a través de la plataforma online SIGE-UTEM. Asimismo, se elaboran reportes anuales, correspondientes a cada etapa del Sistema, en los que se informan los principales resultados de cada año.

Etapas de recolección de información SMET-UTEM



REPORTES SMET-UTEM

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Perfil estudiantes de primer año	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Resultados encuesta satisfacción estudiantes	-	-	-	✓	✓	✓	✓	
Caracterización de los/as estudiantes que desertan*	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Resultados encuesta fin de carrera	-	-	-	✓	✓	✓	✓	
Empleabilidad de los/as titulados/as de la UTEM	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

* Hasta 2016, este estudio se tituló Resultados encuesta a estudiantes desertores de primer año.

INFORMES PERIÓDICOS

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Análisis de admisión y matrícula**	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Análisis de estudiantes con gratuidad	-	-	-	-	-	✓	-	-

Desde 2017, los datos de los informes Benchmark de indicadores principales e Informe de admisión UTEM, se encuentran disponibles online en SIGE-UTEM.

** Hasta 2018, este estudio se tituló Evaluación de factores de selección en la admisión.

ESTUDIOS

Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2017
Estructura organizacional de las oficinas de análisis institucional y aseguramiento de la calidad en universidades estatales chilenas	2019

INVESTIGACIONES

Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Programas de nivelación académica y apoyo estudiantil UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2018
Formación universitaria y su impacto en la trayectoria laboral: análisis del costo económico de la no pertinencia	2019