



UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA
METROPOLITANA
del Estado de Chile

SERIE
**ANÁLISIS
INSTITUCIONAL**

Vol. 7 · Nº 2 · 2019

ISSN 2452-5359

REPORTES SMET-UTEM

PERFIL DE ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO

2012 · 2013 · 2014 · 2015 · 2016 · 2017 · 2018 · **2019**



**EVIDENCIA PARA UNA
GESTIÓN DE CALIDAD**

Dirección General de Análisis Institucional
y Desarrollo Estratégico



SERIE ANÁLISIS INSTITUCIONAL UTEM

Vol. 7 · Nº 2 · 2019

ISSN 2452-5359

Santiago, agosto 2019

Cómo citar:

Universidad Tecnológica Metropolitana (2019). Perfil de estudiantes de primer año 2019. *Serie Análisis Institucional UTEM*. Vol. 7, Nº 2. Santiago, Chile.

La Serie Análisis Institucional UTEM corresponde a documentos de divulgación de la evidencia generada por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAI) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Los documentos se clasifican en cuatro tipos:

- Reportes SMET-UTEM, que informan los resultados de los instrumentos del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados. Se publican cinco reportes anuales.
- Informes Periódicos, en los que se analizan tópicos del área académica, y se efectúan cada uno, dos o tres años.
- Estudios, que se elaboran de acuerdo a necesidades específicas de gestión académica e institucional.
- Investigaciones, que apuntan a generar conocimiento institucional mediante métodos más complejos de análisis.

La frecuencia de publicación está sujeta a los requerimientos institucionales.

Director DGAI: Dieter Koch Z.

Director DAA: Sebastián Guinguis Z.

Investigadores: Diego Altamirano G., José Ignacio Cáceres V., Alejandra Reyes G., Ignacio Vargas T.

Con la colaboración del equipo de profesionales del DAA: Constanza Espinoza P., Cristian Olate O., Marcela Ortega O., María José Vásquez S.

Edición y diagramación: Daniel Brzovic G.

Contacto DAA-UTEM:

autoevaluaciony analisis@utem.cl

<http://dgai.utem.cl>

Dieciocho #161, Santiago

Índice

1 Antecedentes	4
Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa	4
2 Representatividad	6
3 Resultados	7
3.1. Perfil general	7
3.2. Perfil familiar	10
3.3. Perfil académico	12
3.4. Estudios superiores previos	15
4 Conclusiones	16
Anexo	17
Disponibilidad de los datos de la encuesta	18
Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados SMET-UTEM	19

1 ANTECEDENTES

- El documento *Perfil de estudiantes de primer año* se elabora desde 2014, como parte del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM).
- Para las primeras dos versiones, el estudio se realizó con información proveniente de la Encuesta de estudiantes de primer año, que aplicaba el Departamento de Autoevaluación y Análisis. Sin embargo, por la similitud de los contenidos, a partir de 2016 el instrumento se fusionó con el Cuestionario de factores de retención y diagnóstico de ingreso de estudiantes de primer año (CFR-I), que aplicaba desde 2013 el Plan de Apoyo Estudiantil, dependiente de la Dirección de Relaciones Estudiantiles de la Vicerrectoría Académica.
- La actual Encuesta de factores de retención y diagnóstico de ingreso de estudiantes de primer año, trabajada en conjunto por ambas direcciones, está compuesta de 7 ítems:
 - Antecedentes personales y familiares
 - Salud física y emocional
 - Estudios superiores previos
 - Hábitos de estudio
 - Elección de tu carrera
 - Elección de la universidad
 - Percepción respecto a la UTEM y expectativas educacionales
- El modo de recolección de datos también se modificó. En un comienzo el levantamiento de información se realizaba de forma autoaplicada en el proceso de matrículas (enero de cada año) y era en formato papel. En cambio, con la consolidación de las plataformas web institucionales, desde 2017 la Encuesta se aplica de manera online a través de la plataforma Academia-UTEM durante enero y marzo de cada año.

Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa

El 3 de agosto de 2015, la Comisión Nacional de Acreditación aprobó nuevos criterios de evaluación para la acreditación de carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y programas de licenciatura. Así, se hace relevante generar información alineada con esos criterios, con el objetivo de responder de forma adecuada al proceso de certificación externa.

Los criterios de aseguramiento de la calidad a los cuales este informe tributa, de manera directa o indirecta, se presentan en la siguiente tabla, de acuerdo al Resolución Exenta N° DJ 009-4 de 2015 de la Comisión Nacional de Acreditación de Chile.

Tabla 1. Criterios CNA de certificación a los que tributa la Encuesta de primer año

Criterios de aseguramiento de calidad	
I. Propósitos e Institucionalidad de la Carrera	
Criterio 1: Propósitos	✓
Criterio 2: Integridad	
Criterio 3: Perfil de Egreso	
Criterio 4: Plan de Estudios	✓
Criterio 5: Vinculación con el Medio	
II. Condiciones de Operación	
Criterio 6: Organización y Administración	
Criterio 7: Personal Docente	
Criterio 8: Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje	
Criterio 9: Participación y Bienestar Estudiantil	✓
Criterio 10: Creación e Investigación para el Cuerpo Docente	
III. Resultados y Capacidad de Autorregulación	
Criterio 11: Efectividad y Resultado del Proceso Formativo	✓
Criterio 12: Autorregulación y Mejoramiento Continuo	✓

2 REPRESENTATIVIDAD

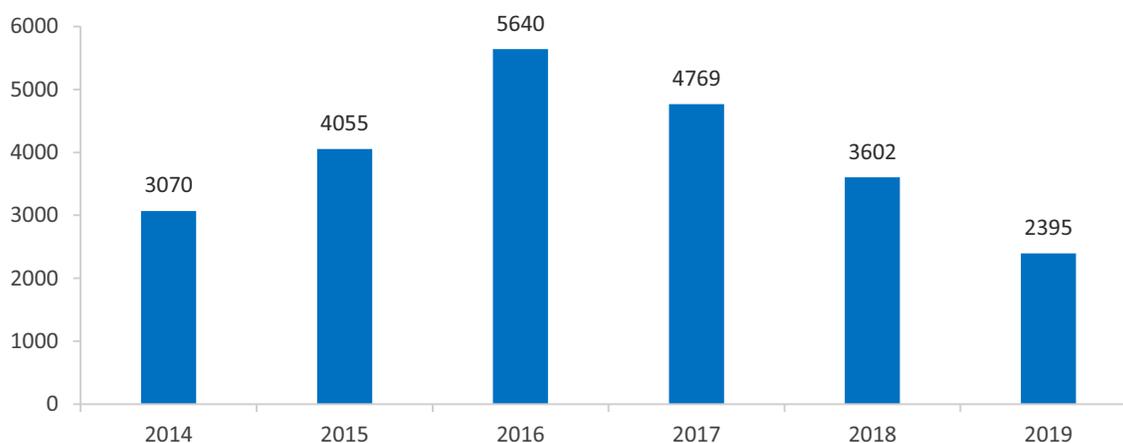
La Encuesta fue respondida por 1.530 estudiantes, lo que equivale a una tasa de respuesta de 84% sobre un total de 1.829 estudiantes matriculados al 30 de abril de 2019. La tabla siguiente muestra las tasas de respuesta institucional y a nivel de facultad.

Tabla 2. Tasa de respuesta de la Encuesta, por facultad

Facultad	Matriculados	Encuestados	Tasa de respuesta
UTEM	1.829	1.530	84%
FHTCS	242	215	89%
FCNMMA	175	149	85%
FING	622	526	85%
FCCOT	324	267	82%
FAE	466	373	80%

La tasa de respuesta de la encuesta fue menor este año que en los anteriores (en 2018 fue de 94%). Una posible explicación es que, en la medida en que las postulaciones a la UTEM han venido disminuyendo en los últimos años, esta fue la primera cohorte en que este descenso repercutió en la matrícula: mientras la tasa promedio de ocupación de vacantes de 2018 fue 107,1%, este año fue de 91,7%.

Gráfico 1. Postulaciones efectivas UTEM, 2014-2019



3 RESULTADOS

La sección de resultados considera información proveniente de la *Encuesta de factores de retención y diagnóstico de estudiantes de primer año*, información de DEMRE (puntajes de ingreso PSU, NEM y Ranking, entre otros) e información administrativa recopilada en el proceso de matrículas.

3.1. Perfil general

Sexo

La composición de la matrícula de primer año en la UTEM es mayoritariamente masculina. La FING es la facultad que más induce este efecto, tanto por tamaño como por composición. En cambio, en la FAE y la FHTCS hay una mayor cantidad de estudiantes mujeres.

Tabla 3. Composición de la matrícula según sexo, 2019

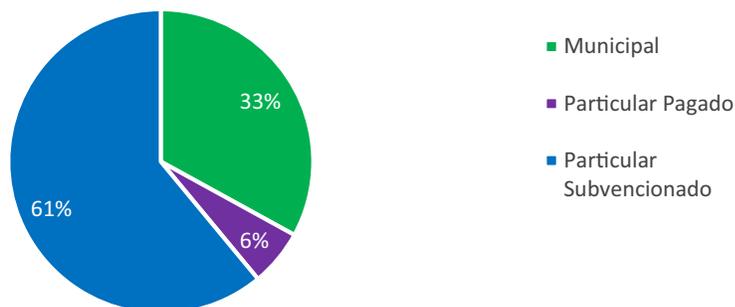
Facultad	Femenina	Masculina
UTEM	38%	62%
FING	20%	80%
FCCOT	31%	69%
FCNMMA	38%	62%
FAE	51%	49%
FHTCS	69%	31%

Tipo de ingreso

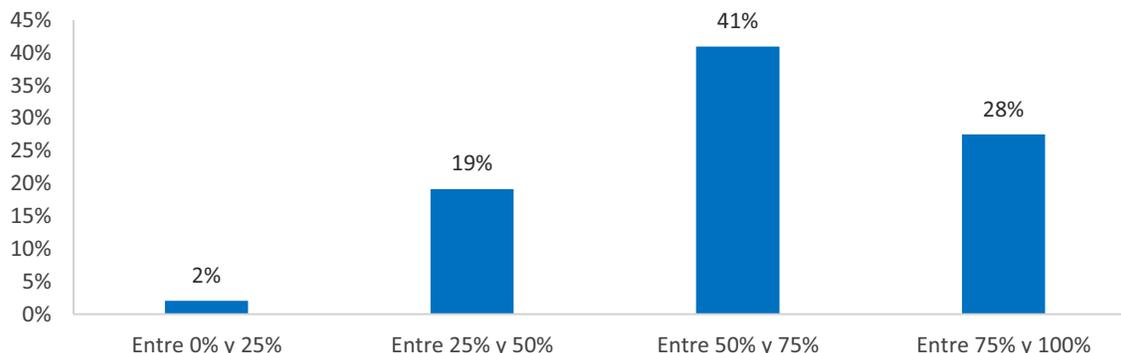
La mayoría de los estudiantes entra a la UTEM a través de la vía regular PSU (92%). Las dos vías de ingreso especiales que los alumnos utilizan con mayor frecuencia son el Propedéutico (3%) y el PACE (3%). El resto lo hace por otras vías especiales que ocurren con menor frecuencia (deportistas, estudiantes extranjeros e intercambios, entre otros).

Tipo de establecimiento e IVE

La dependencia de los establecimientos de origen de los estudiantes muestra un comportamiento similar al de años anteriores.

Gráfico 2. Dependencia de colegios de origen, 2019

Sin embargo, al analizar la vulnerabilidad de los colegios medido a través el Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE)¹, se observa que hay colegios que presentan mayor grado de alerta que otros, independiente de su dependencia, en la medida en que el 69% de los establecimientos educacionales de donde provienen los estudiantes de la UTEM tienen un nivel de riesgo mayor al 50%.

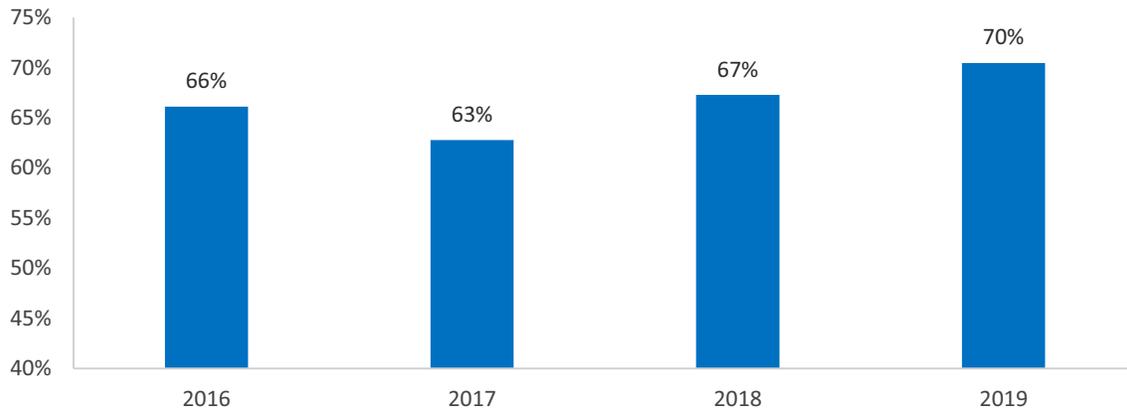
Gráfico 3. Porcentaje de establecimientos educacionales de origen según IVE, 2019

Nota: El porcentaje de establecimientos no suma 100% puesto que existen establecimientos educacionales para los cuales no existe dicha información.

Gratuidad

El 70% de los nuevos matriculados en la UTEM son acreedores de la gratuidad. Así, 2019 es el año de mayor composición de la matrícula que posee dicho beneficio. Este dato es importante al tomar en cuenta los bajos indicadores de titulación oportuna de la Universidad, dado que la gratuidad pierde su vigencia en el caso de retrasos curriculares de los estudiantes, lo que podría afectar económicamente a la institución.

¹ El IVE es un índice que mide vulnerabilidad del establecimiento educacional. Este indicador es construido por la JUNAEB, donde se clasifica a los estudiantes en 3 niveles llamados “prioridades”, según condiciones de pobreza y riesgo de fracaso escolar. La primera prioridad corresponde a alumnos en condición de extrema pobreza mientras que la segunda y tercera prioridad se construyen sobre métricas de riesgo de fracaso escolar. De esta manera se obtiene un índice, cuyos valores van entre 0% y 100%.

Gráfico 4. Porcentaje de estudiantes con gratuidad, 2014-2019

Situación de discapacidad

Consultados sobre si presentan alguna situación de discapacidad, el 9% (138 estudiantes) indica que presenta alguna, ya sea permanente o transitoria. Las más prevalentes son: visual (62%), física (23%) y psíquica (9%).

Dado que la pregunta apunta a una percepción de discapacidad, en las respuestas puede haber mucha heterogeneidad, por lo que se les consulta también si creen que necesitarán apoyo debido a su situación; un 23% contestó que sí la requerirá (32 personas).

Quienes indicaron que tienen una situación de discapacidad evalúan los factores que, según ellos, podrían limitar su participación en la vida universitaria:

- Escasas adecuaciones curriculares (31%)
- Interacción con otros (30%)
- Dificultad en acceso a la información y comunicación (27%)
- Espacio físico poco accesible (14%)

3.2. Perfil familiar

Composición familiar y paternidad/maternidad

En cuanto a su composición familiar, el 27% de los estudiantes que ingresa a la UTEM en primer año indica que vivirá con sus dos padres durante sus estudios, mientras que la mayoría indica que vivirá solo con uno de ellos (54%) y el resto comenta que no vivirá con ninguno (19%). En la misma línea, hay 84 estudiantes (5%) que indican que vivirán solos.

Del total de matriculados de primer año, 40 (3%) indica que son padres o madres (11 hombres y 29 mujeres).

Educación de los padres

Una variable clave en cuanto al soporte que los estudiantes pueden tener durante su carrera es el nivel educacional de sus padres. Dicha variable actúa tanto en el plano económico como de información y entendimiento que le pueden transmitir respecto de esta nueva etapa educacional. Para el caso de la UTEM, el 76% de los jóvenes que ingresaron en primer año son primera generación de estudiantes universitarios; el tramo de educación de los progenitores más reportado es la enseñanza media (tanto para el padre como la madre²).

Tabla 4. Nivel de escolaridad del padre y la madre, 2019

Educación de los padres	Padre	Madre
Sin estudios	1%	1%
Básica	11%	12%
Media	46%	53%
Técnica	16%	19%
Universitaria	14%	13%
Postgrado	2%	1%
No sabe/no aplica	10%	2%

Situación ocupacional

Referidos a la situación ocupacional de quien aporta el principal ingreso a la familia, la mayoría de los estudiantes indica que quien ejerce ese rol ha trabajado de forma permanente (62%) o esporádica (23%).

Sumado a esto, el 71% de los estudiantes indica que es muy probable o probable que tengan una necesidad o urgencia económica que los obligaría a trabajar durante sus estudios.

Condiciones de estudio

Sobre la facilidad que los alumnos tienen en su hogar al momento de enfrentar las actividades académicas, la mayoría indica que posee acceso a internet (83%) y un lugar permanente para estudiar (77%), mientras que una menor cantidad de ellos indica que dispone de un computador para estudiar y/o trabajar (68%), un escritorio propio (59%) o un lugar que facilite la concentración (59%).

² En la tabla se reporta para cada tramo de educación el porcentaje de estudiantes que indica que dicha educación es completa como incompleta.

Traslado al campus

Respecto del traslado a la facultad donde se ubica su carrera, se aprecia que la mayoría de los estudiantes estima que gastará más de una hora en movilización (76 minutos en promedio).

- El 3% estima que llegará en menos de 30 minutos.
- El 14% estima que llegará entre 30 minutos y 1 hora.
- El 27% estima que llegará entre 1 hora y 1 hora y media.
- El 18% estima que llegará entre 1 hora y media y 2 horas.
- El 10% estima que llegará en más de 2 horas.
- El 28% indica que aún no tiene claridad al respecto.

El 9% de los estudiantes indica que deberá trasladarse a la RM para estudiar en la UTEM.

3.3. Perfil académico

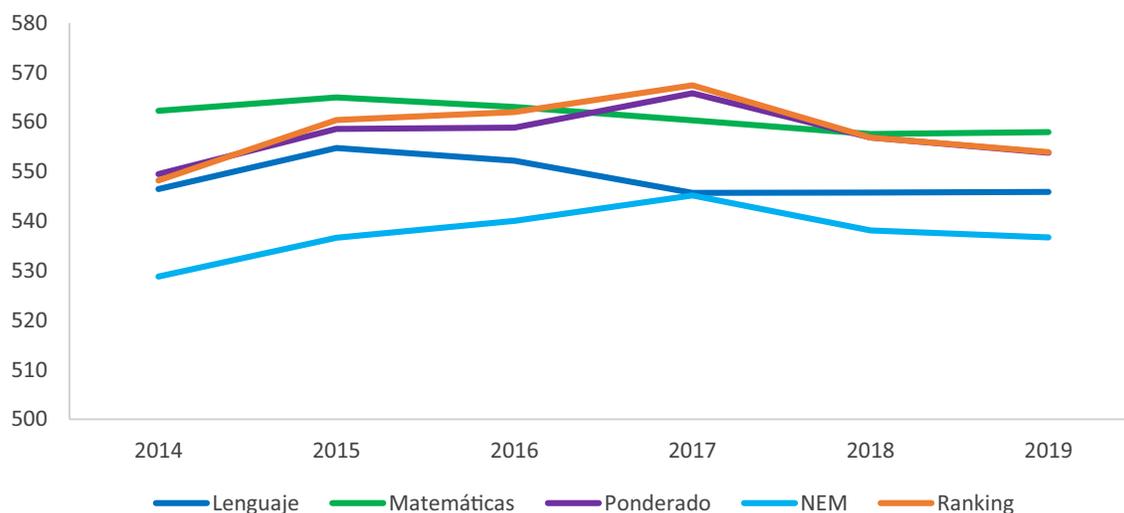
La mejor herramienta para generar un perfil académico de los estudiantes es una prueba de “diagnóstico” que mida las habilidades mínimas requeridas para una debida inserción en los primeros cursos de sus carreras³. Sin embargo, en la actualidad no existe en la Universidad una política generalizada de aplicación de dicho instrumento. Este informe intenta aproximarse a la construcción de un perfil académico con las variables que dispone de la Encuesta y la información administrativa disponible.

Puntaje ponderado promedio de ingreso

Para este año, el puntaje ponderado promedio de los estudiantes que ingresaron a la Universidad fue de 554 puntos, y tuvieron mejor puntaje PSU Matemáticas (558 puntos), gracias al mejor desempeño en esta área de los alumnos de la FING. Destaca, a su vez, el menor puntaje en la misma disciplina que obtuvieron los estudiantes de la FAE.

Bajo un análisis temporal de los puntajes de ingreso, se observa que el puntaje ponderado ha bajado desde 2017. Este efecto se produce porque los puntajes de Lenguaje y Matemáticas se han mantenido relativamente constantes, mientras que los de NEM y Ranking presentan una leve tendencia a la baja, y arrastran consigo el puntaje ponderado.

Gráfico 5. Puntajes de ingreso, 2014-2019



Hábitos de estudio previos

Los hábitos de estudio son medidos con preguntas respecto de las conductas a la hora de enfrentar situaciones como estudiantes. La escala de respuesta es: “Nunca”, “rara vez”, “a veces”, “frecuentemente” y “siempre”. A continuación, se presentan los resultados agrupados en las respuestas siempre y frecuentemente.

³ Actualmente, el Centro de Enseñanza y Aprendizaje (CEA) de la Universidad se encuentra trabajando en el diseño de una implementación de un instrumento de diagnóstico para estudiantes de primer año. La primera etapa de este trabajo fue la modificación de algunas preguntas de la Encuesta de factores de retención y diagnóstico de primer año, cuyos resultados se presentan en este capítulo.

Gráfico 6. Presencia de hábitos de estudio previos, 2019

Como se mencionó, a la presente Encuesta se le incorporaron preguntas diseñadas por el Centro de Enseñanza y Aprendizaje (CEA) con la intención de construir un perfil académico de los estudiantes. Las preguntas apuntan a capturar la percepción de los estudiantes sobre las habilidades necesarias para desenvolverse en el ambiente académico, así como a los estilos de enseñanza y aprendizaje con los que ellos sienten que aprenden mejor.

Los resultados muestran que los jóvenes evalúan de forma regular las habilidades consultadas en torno a la nota 5 (en escala de 1 a 7), con la habilidad de “comprender un texto en inglés” como la peor evaluada. En particular, los alumnos de la FAE evalúan con nota inferior a 5 su capacidad para resolver problemas matemáticos, lo que se relaciona con su menor desempeño en la PSU del área.

Tabla 5. Evaluación de habilidades requeridas, 2019

Habilidad evaluada	UTEM	FAE	FCCOT	FCNMM	FHTCS	FING
Usar herramientas de Office	5,44	5,33	5,56	5,55	5,33	5,48
Analizar información proveniente de textos	5,30	5,27	5,35	5,49	5,58	5,13
Analizar información numérica y estadística	5,19	5,08	5,43	5,25	4,07	5,59
Escribir textos académicos	5,13	5,20	5,13	5,19	5,54	4,90
Comunicar oralmente de manera clara y precisa	5,11	5,17	5,21	5,13	5,21	4,97
Resolver problemas matemáticos	5,03	4,88	5,30	5,08	3,38	5,67
Comprender un texto en inglés	4,67	4,64	4,36	4,89	4,69	4,79

En cuanto a la forma de aprender los contenidos, los estudiantes indican que la forma en que más aprenden son las clases de tipo expositiva⁴:

- De modo 100% expositivo, es decir, tomando apuntes y preguntando en caso de dudas (91%).
- La clase expositiva que finaliza con un trabajo individual (88%).

Estos modos fueron evaluados por sobre los de trabajo en grupo:

- Clase de trabajo grupal con apoyo del profesor para consultar dudas (77%).
- Clase de trabajo grupal con el profesor como agente que motiva la reflexión (71%).

Motivación con la carrera y la Universidad

Casi la totalidad de los nuevos estudiantes de la UTEM indica que se siente “muy convencido” o “suficientemente convencido” de la carrera que entró a estudiar (97%).

El 90% de los estudiantes dice que eligió su carrera independientemente del deseo de sus familiares o personas más cercanas, aunque solo un 57% de ellos comenta que recibió algún tipo de orientación vocacional antes de entrar a la Universidad.

Asimismo, los aspectos más relevantes al momento de buscar información de su carrera son la malla curricular (85%), el campo laboral (81%) y las habilidades requeridas para estudiar dicha carrera (75%). En contraste, el estudiante que ingresa a la UTEM no busca mucha información respecto a sus profesores (8%), información que puede incluirse en el sitio web institucional para interiorizar a los estudiantes al respecto.

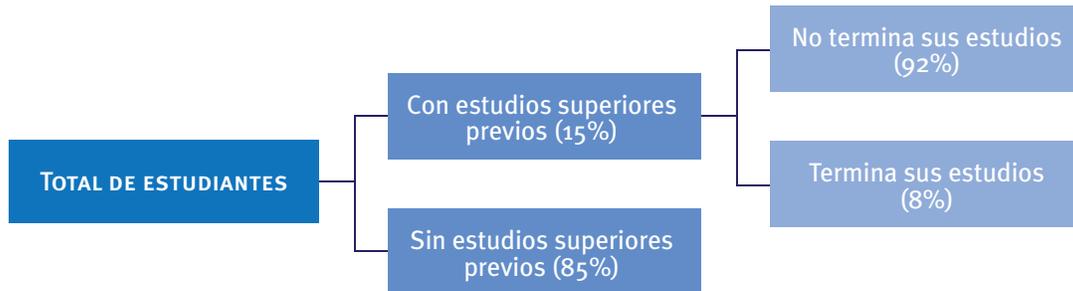
En cuanto al motivo por el cual eligieron su carrera:

- El 35% de ellos indica que es la carrera que más le gusta.
- Otro tanto señala que lo hizo porque cree tener las aptitudes para estudiar dicha carrera (34%).
- Una cantidad no menor indica que estaba indeciso/a, pero es la carrera que más se acerca a lo que quiere (25%).
- Un pequeño porcentaje indica que se sintió presionado para entrar por su familia (6%).

⁴ En paréntesis se indica el porcentaje de estudiantes que indica “Sí, aprendo”.

3.4. Estudios superiores previos

El último capítulo del apartado de resultados incorpora el tema de los estudios superiores previos, dado que el 15% de los estudiantes matriculados en primer año en la UTEM ya ha estado en alguna institución de educación superior previamente y solo una pequeña proporción de ellos indica que terminó su carrera previa.



Los motivos más mencionados por los cuales no terminaron sus estudios son:

- Que no le gustó la carrera (62%).
- Que no le gustó la institución en la que estudió (56%).
- Que tuvo problemas económicos (51%).
- Que tuvo problemas académicos (40%).

Casi la totalidad de los estudiantes que indica que tuvo estudios superiores previos indica que lo hizo en un Centro de Formación Técnica o en un Instituto Profesional (96%), y la mayoría de ellos no alcanzó a terminar el primer año de carrera (60%).

4 CONCLUSIONES

- En los últimos años, **la UTEM presenta una baja en sus postulaciones efectivas, y 2019 fue el primer año donde dicha tendencia tuvo una repercusión en la matrícula.** Lo anterior, tiene implicancias directas, desde financieras hasta posibles cambios en el perfil de sus estudiantes.
- **Frente a la predominancia de matrícula masculina,** particularmente en la FING, la Universidad puede considerar mecanismos para revertirlo, como sucede en las facultades de Ingeniería de las universidades de Chile y de Santiago, que han implementado cuotas de equidad de género.
- Un aspecto relevante del perfil de los estudiantes de primer año es que **casi el 70% proviene de un establecimiento cuyo Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE) es mayor al 50%.** Esta información es decisiva al momento de analizar el tipo de alumno que los académicos deben formar, tanto su perfil socioeconómico como su capital cultural.
- Lo anterior se reafirma en la medida en que **el 70% de los estudiantes matriculados posee el beneficio de la gratuidad** (la gratuidad se asigna al 60% más vulnerable), lo que debe analizarse con detención, ya que dicho beneficio se pierde si es que el estudiante no termina a tiempo su plan de estudios, lo que también puede ocasionar problemas financieros en la Institución.
- Pese a que gran cantidad de los estudiantes indica que cuenta con computadores y acceso a internet para estudiar y trabajar, **el porcentaje que indica que dispone de espacios físicos que favorezcan la concentración es mucho menor,** por lo que emerge como relevante el brindar estos espacios, ya sea mediante bibliotecas o salas de estudio (individuales o grupales).
- Como se observa que una gran cantidad de estudiantes no recibió orientación vocacional antes de elegir su carrera; que gran parte de ellos se decidió por las aptitudes que creen tener para dicha carrera; o incluso dijeron estar indecisos con su elección, **se puede reforzar el aspecto vocacional** tanto antes del ingreso (en las actividades del área de Difusión que se efectúan en los propios establecimientos de enseñanza media), como durante su primer año, para monitorear la deserción o favorecer cambios de carrera.

ANEXO

Tabla 6. Tasas de respuesta a nivel de carrera

Código	Facultad	Carrera	Matriculados	Encuestados	Tasa de respuesta
21081	FAE	Ingeniería en Comercio Internacional	89	79	89%
21002	FAE	Bibliotecología y Documentación	40	35	88%
21082	FAE	Ingeniería en Gestión Turística	31	25	81%
21012	FAE	Contador Público Auditor	95	76	80%
21048	FAE	Ingeniería Comercial	146	114	78%
21015	FAE	Ingeniería en Administración Agroindustrial	19	13	68%
21089	FAE	Administración Pública	46	31	67%
21032	FCCOT	Ingeniería en Construcción	89	81	91%
21074	FCCOT	Ingeniería Civil en Obras Civiles	89	73	82%
21087	FCCOT	Ingeniería Civil en Prevención de Riesgos y Medio Ambiente	19	15	79%
21047	FCCOT	Arquitectura	127	98	77%
21039	FCNMMA	Ingeniería en Industria Alimentaria	17	15	88%
21073	FCNMMA	Ingeniería en Biotecnología	56	49	88%
21080	FCNMMA	Ingeniería en Química	71	61	86%
21083	FCNMMA	Química Industrial	31	24	77%
21043	FHTCS	Trabajo Social	122	110	90%
21024	FHTCS	Diseño en Comunicación visual	90	81	90%
21023	FHTCS	Diseño Industrial	30	24	80%
21076	FING	Ingeniería Civil Industrial	194	169	87%
21041	FING	Ingeniería Civil en Computación Mención Informática	147	127	86%
21030	FING	Ingeniería en Informática	104	89	86%
21031	FING	Ingeniería en Geomensura	30	25	83%
21096	FING	Ingeniería Civil en Mecánica	39	32	82%
21075	FING	Ingeniería Civil en Electrónica	46	37	80%
21046	FING	Bachillerato en Ciencias de la Ingeniería	10	8	80%
21045	FING	Ingeniería Industrial	38	30	79%
21025	FING	Ingeniería en Transporte y Tránsito	4	3	75%
21071	FING	Dibujante Proyectista	10	6	60%

► DISPONIBILIDAD DE LOS DATOS DE LA ENCUESTA



Al igual que sus versiones anteriores, el documento está disponible para su revisión online y descarga en el sitio web de la DGAI, en la sección Serie Análisis Institucional:

<http://dgai.utem.cl/serie-analisis-institucional>



Todos los resultados de la encuesta se encuentran disponible en SIGE-UTEM:

<http://sige.utem.cl>

En la plataforma, los datos se pueden desagregar y comparar con las siguientes variables:

- A nivel institucional, por facultades y por carreras
- Por año de aplicación (2014 a 2019)

Además, está disponible la opción para generar un reporte automatizado en formato pdf con los resultados de la encuesta, ya sea a nivel de carrera, facultad o institucional.



SMET-UTEM

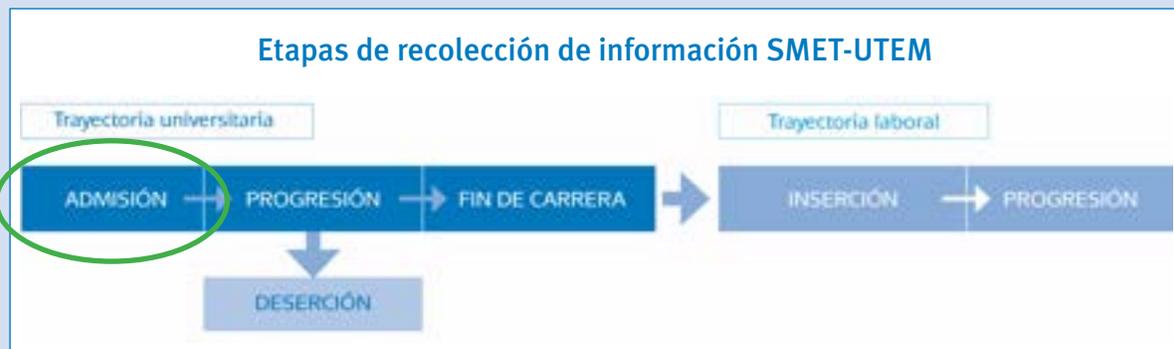
SISTEMA DE MONITOREO DE ESTUDIANTES Y TITULADOS

Perfil de estudiantes de primer año 2019 es parte de la serie de publicaciones denominada Reportes-SMET. En particular este documento analiza los resultados de la *Encuesta de retención y diagnóstico de estudiantes de primer año*, correspondiente a la primera etapa (Admisión) del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados.

El Departamento de Autoevaluación y Análisis (dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico), con el objetivo de generar evidencia para la gestión institucional, implementa el Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados, SMET-UTEM.

Mediante la aplicación de una serie de encuestas, junto con el registro académico y administrativo, se construye un perfil de estudiantes y titulados en cuanto a su caracterización y evolución durante las distintas etapas de la trayectoria académica y de la inserción laboral temprana.

Los datos que se levantan gracias al SMET-UTEM se ponen a disposición de autoridades, directivos, académicos y equipos profesionales de la Universidad Tecnológica Metropolitana a través de la plataforma online SIGE-UTEM. Asimismo, se elaboran reportes anuales, correspondientes a cada etapa del Sistema, en los que se informan los principales resultados de cada año.



• REPORTE SMET-UTEM

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Perfil estudiantes de primer año	-	√	√	√	√	√	√
Resultados encuesta satisfacción estudiantes	-	-	-	√	√	√	
Caracterización de estudiantes que desiertan en primer año*	-	√	√	√	√	√	
Resultados encuesta fin de carrera	-	-	-	√	√		
Empleabilidad de los titulados de la UTEM	√	√	√	√	√		

* Hasta 2016, este estudio se tituló Resultados encuesta a estudiantes desertores de primer año.

• INFORMES PERIÓDICOS

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Evaluación de factores de selección en la admisión	√	√	√	√	√	√	
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	-	-	√	-	-		
Perfil y desempeño de estudiantes con gratuidad	-	-	-	-	-	√	
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	-	-	-	-	√		

Desde 2017, los datos de los informes Benchmark de indicadores principales e Informe de admisión UTEM, se encuentran disponibles online en SIGE-UTEM.

• ESTUDIOS

Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017

• INVESTIGACIONES

Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Programas de nivelación académica y apoyo estudiantil UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2018