

SERIE
**ANÁLISIS
INSTITUCIONAL**

VOL 7 · Nº 5 · 2019

ISSN 2452-5359

REPORTES SMET-UTEM

CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE DESERTAN

2012 · 2013 · 2014 · 2015 · 2016 · 2017 · 2018 · **2019**



**EVIDENCIA PARA UNA
GESTIÓN DE CALIDAD**

Dirección General de Análisis Institucional
y Desarrollo Estratégico



SERIE ANÁLISIS INSTITUCIONAL UTEM

Vol 7 · Nº 5 · 2019

ISSN 2452-5359

Santiago, diciembre 2019

Cómo citar:

Universidad Tecnológica Metropolitana (2019).
Caracterización de los estudiantes que desertan 2019. *Serie
Análisis Institucional UTEM*. Santiago, Chile

La Serie Análisis Institucional UTEM corresponde a documentos de divulgación de la evidencia generada por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAI) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Los documentos se clasifican en cuatro tipos:

- Reportes SMET-UTEM, que informan los resultados de los instrumentos del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados. Se publican cinco reportes anuales.
- Informes Periódicos, en los que se analizan tópicos del área académica, y se efectúan cada uno, dos o tres años.
- Estudios, que se elaboran de acuerdo a necesidades específicas de gestión académica e institucional.
- Investigaciones, que apuntan a generar conocimiento institucional mediante métodos más complejos de análisis.

La frecuencia de publicación está sujeta a los requerimientos institucionales.

Director DGAI: Dieter Koch Z.

Director DAA: Sebastián Guinguis Z.

Investigadores: Diego Altamirano G., José Ignacio Cáceres V.,
Alejandra Reyes G., Ignacio Vargas T.

Con la colaboración del equipo de profesionales del DAA:
Constanza Espinoza P., Cristian Olate O., Marcela Ortega O.,
María José Vásquez S.

Edición y diagramación: Daniel Brzovic G.

Contacto DAA-UTEM:

autoevaluaciony analisis@utem.cl

<http://dgai.utem.cl>

Dieciocho #161, Santiago

Índice

1 Antecedentes	4
Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa	5
2 Deserción institucional	6
3 Caracterización de los estudiantes que desertan	8
3.1 Perfil general	8
3.2 Perfil socioeconómico	9
3.3 Perfil académico	12
4 Resultados Encuesta a estudiantes que desertan	15
5 Conclusiones	17
Disponibilidad de los datos de la encuesta	18
Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados SMET-UTEM	19

1 ANTECEDENTES

- El reporte *Caracterización de estudiantes que desertan* se entrega anualmente desde 2014 para la cohorte de primer año, debido a que es el período en el que se produce el mayor número de deserciones.
- Dada la importancia que ha adquirido este tema, en la presente versión se agrega el estudio de los estudiantes que desertan en segundo y tercer año. Así, se analizaron las características de los estudiantes de las cohortes 2016, 2017 y 2018 que se encontraban matriculados en 2018 y no se matricularon en 2019.
- En general, existen dos maneras de calcular la deserción de una cohorte en particular:
 - la deserción acumulada, que considera el porcentaje de estudiantes que no se matricularon en un año particular del total de estudiantes que ingresaron en la cohorte en primer año.
 - la deserción marginal, que considera el porcentaje de estudiantes que no se matricularon en un año y que estaban matriculados el año anterior.

En este estudio se utilizará la deserción marginal de 2019 para comparar en el mismo momento distintas cohortes de ingreso.

- Las fuentes de datos utilizadas para este reporte fueron:
 - Datos administrativos de la Universidad y del Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educativo (DEMRE).
 - Datos de la Encuesta de factores de retención y diagnóstico de ingreso de estudiantes de primer año.
 - Datos de la Encuesta a estudiantes que desertan de la UTEM. Este último instrumento fue aplicado de forma telefónica entre los días 31 de mayo y 14 de junio de 2019.
- Según los datos publicados por el SIES, entre 2009 y 2018 las universidades tuvieron una tasa de deserción promedio de 23,6%. Específicamente, las instituciones estatales muestran un promedio de 21,3% y las privadas CRUCH un promedio de 18,1%. La misma tasa para la UTEM alcanza el 24%, por lo que la deserción debe ser un tema a considerar dentro de la Universidad.

Aportes de la Encuesta a los criterios de certificación externa

El 3 de agosto de 2015, la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) aprobó nuevos criterios de evaluación para la acreditación de carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y programas de licenciatura. Con esto, se hace relevante generar información alineada con esos criterios, con el objetivo de responder de forma adecuada al proceso de certificación externa.

Los criterios de aseguramiento de la calidad a los cuales este informe tributa, de manera directa o indirecta, se presentan en la siguiente tabla (CNA-Chile, 2015).

Criterios de aseguramiento de calidad	
I. Propósitos e Institucionalidad de la Carrera	
Criterio 1: Propósitos	
Criterio 2: Integridad	
Criterio 3: Perfil de Egreso	
Criterio 4: Plan de Estudios	
Criterio 5: Vinculación con el Medio	
II. Condiciones de Operación	
Criterio 6: Organización y Administración	
Criterio 7: Personal Docente	
Criterio 8: Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje	
Criterio 9: Participación y Bienestar Estudiantil	
Criterio 10: Creación e Investigación para el Cuerpo Docente	
III. Resultados y Capacidad de Autorregulación	
Criterio 11: Efectividad y Resultado del Proceso Formativo	✓
Criterio 12: Autorregulación y Mejoramiento Continuo	✓

2 DESERCIÓN INSTITUCIONAL

Las tasas de deserción acumuladas a 2019 para las cohortes 2016, 2017 y 2018 son de un 48,2%, 35,2% y 25,4% respectivamente. En lo que sigue del informe, nos referiremos a las tasas marginales de deserción, es decir, la deserción de 2019 para los estudiantes de primero, segundo y tercer año que seguían matriculados en el año anterior.

Al analizar esta tasa a nivel de facultad, se observa que para primer año la facultad con mayor deserción es la Facultad de Ciencias Naturales, Matemáticas y Medio Ambiente (FCNMMA), y para segundo y tercer año es la Facultad de Ingeniería (FING).

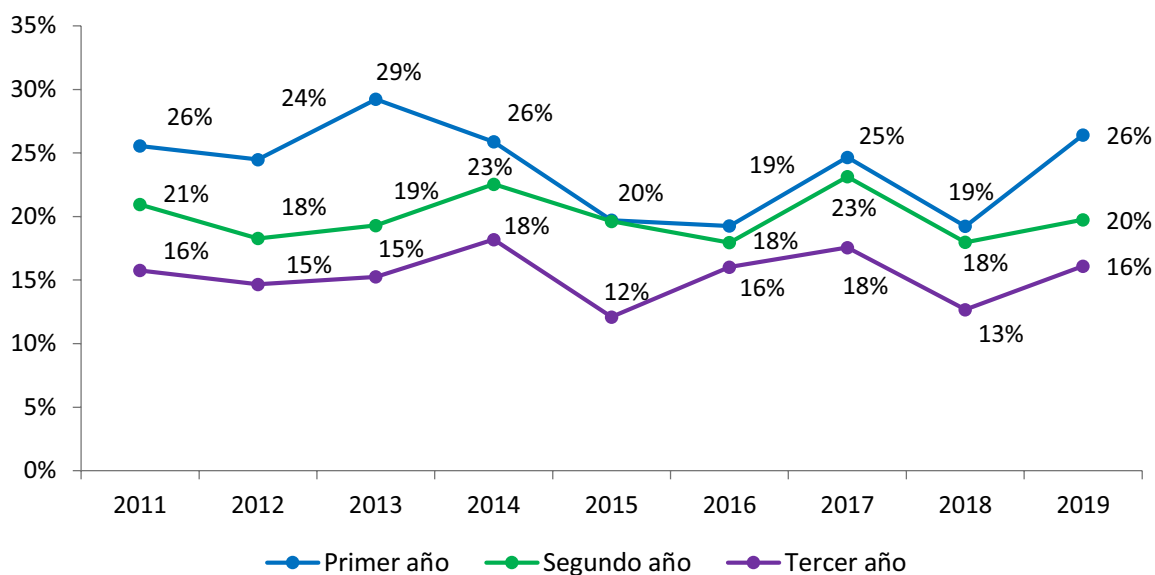
Tabla 2. Tasas de deserción a nivel institucional y por facultades

Unidad	Primer año	Segundo año	Tercer año
UTEM	26%	20%	16%
FING	27%	27%	21%
FCCOT	23%	21%	17%
FHTCS	24%	12%	15%
FCNMMA	29%	17%	11%
FAE	25%	16%	10%

• *La tasa de deserción institucional no muestra un patrón claro en el tiempo.*

La tasa de deserción ha mostrado tener fluctuaciones a lo largo de los años. Por ejemplo, para 2015 la tasa de primer año fue de 20%, es decir, estuvo 6 puntos porcentuales por debajo de la actual, mientras que 2014 fue de 26%, al igual que la presente.

Gráfico 1. Tasas de deserción UTEM 2011-2019



Del gráfico resalta que las fluctuaciones parecen ser conjuntas para primer, segundo y tercer año. Esto implica que hay factores comunes que afectan a la deserción a nivel general en la UTEM.

3 CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE DESERTAN

En la presente sección se analiza la tasa de deserción en conjunto con otras variables que podrían explicarla. Esto permite identificar grupos de riesgo que requieren mayor foco en las políticas internas. Las variables a estudiar nos permiten elaborar tres perfiles: (i) perfil general, (ii) perfil socioeconómico y (iii) perfil académico.

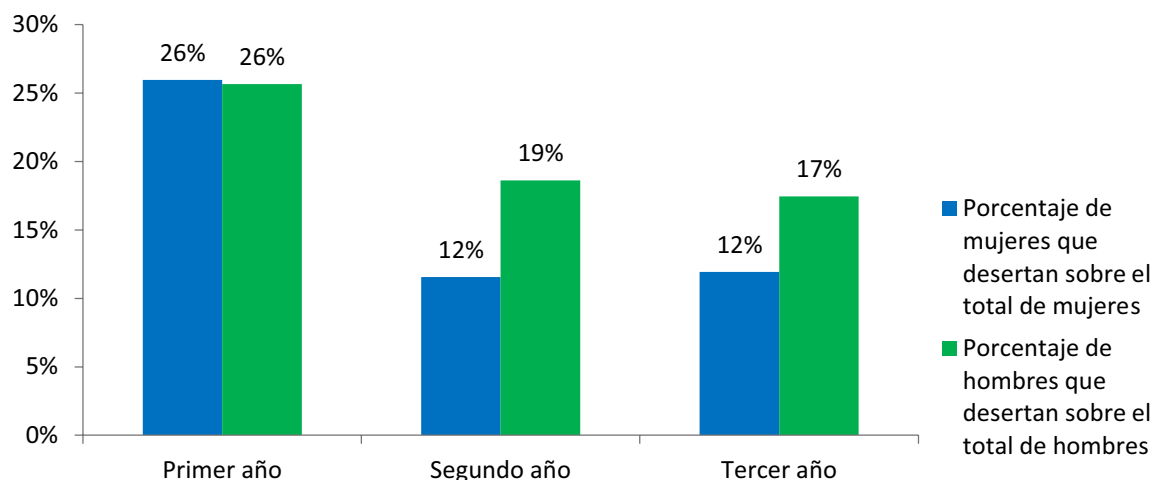
3.1 Perfil general

- *A diferencia de años anteriores, mujeres y hombres desertaron de manera similar.*

En los años previos, los hombres desertaban más en primer año, con una brecha promedio de dos puntos porcentuales, mientras que este año la tasa de deserción se volvió similar para hombres y mujeres en torno al 26%.

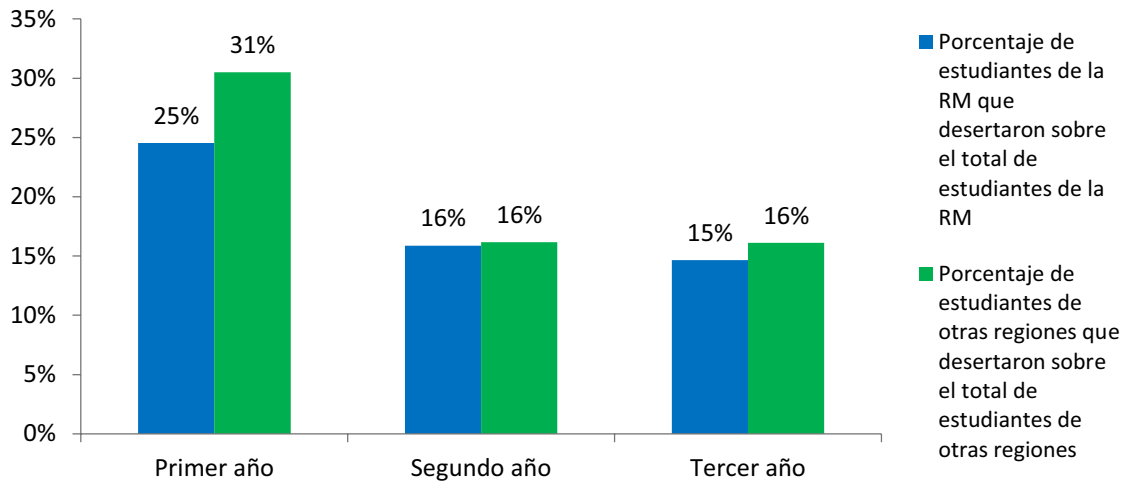
Para el caso de segundo y tercer año, son los hombres quienes desertan más, lo que recupera la tendencia institucional y del sistema de educación superior.

Gráfico 2. Tasas de deserción por género



- *Los estudiantes de la RM desertan menos en primer año que los de otras regiones.*

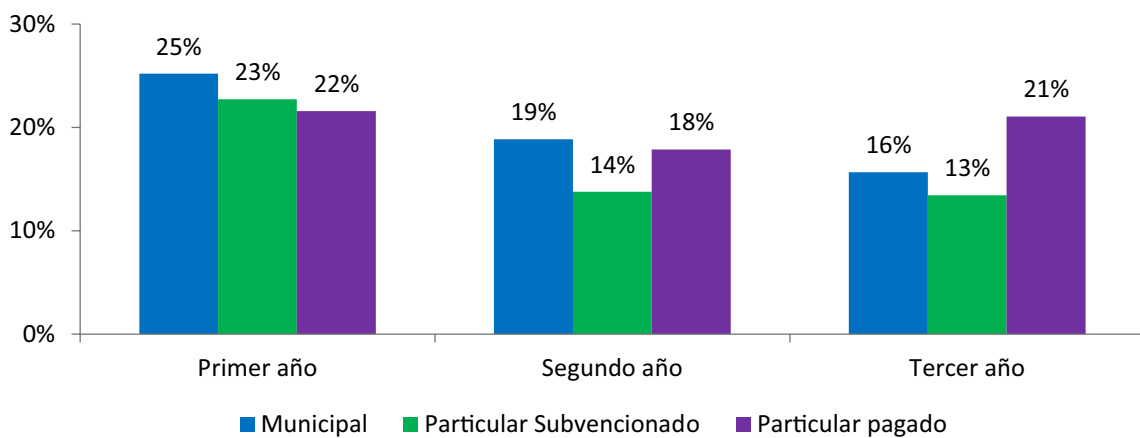
Provenir de regiones distintas a la Metropolitana muestra diferencias importantes en la deserción de primer año. En cambio, para segundo y tercer año, la tasa de deserción se iguala para ambos grupos, tal como muestra el siguiente gráfico.

Gráfico 3. Tasas de deserción por pertenencia a la Región Metropolitana

3.2 Perfil socioeconómico

- *En segundo y tercer año desertan menos los estudiantes de colegios particular-subvencionados.*

En primer año, siguiendo con los resultados del estudio anterior, los estudiantes con mayor deserción son los provenientes de liceos municipales (25%), seguidos de los de colegios particular-subvencionados (23%) y particular-pagado (22%). Sin embargo, en segundo y tercer año, quienes menos desertan son los estudiantes provenientes del segundo grupo.

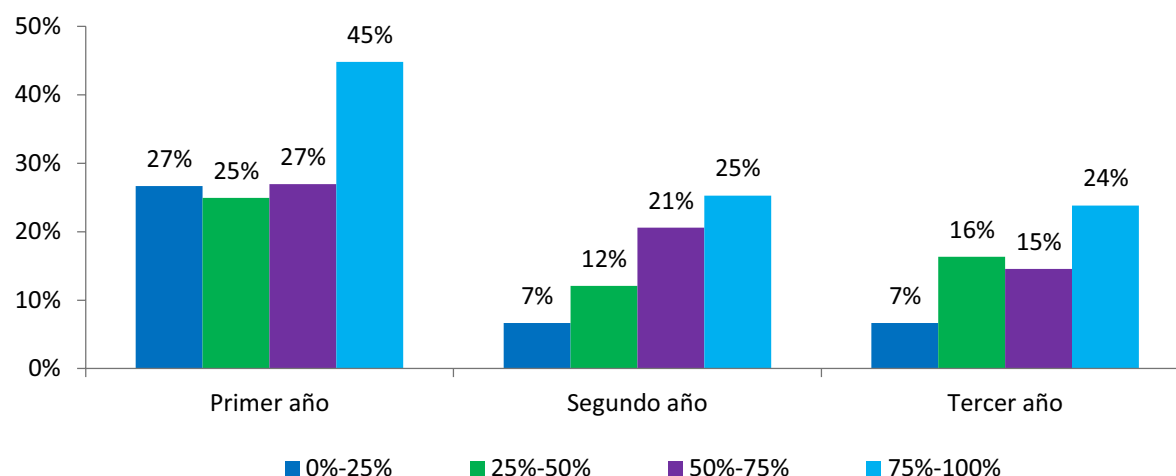
Gráfico 4. Tasas de deserción por dependencia del colegio

- *Los estudiantes de colegios vulnerables son quienes más desertan.*

Con el objetivo de identificar la relación entre ingresos y deserción sin utilizar variables autorreportadas, se utiliza el Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE), generado por la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB). Este varía entre 0% y 100%: a mayor índice, mayor es la vulnerabilidad del colegio.

Los resultados apoyan las conclusiones del estudio anterior e indican que son los estudiantes provenientes de colegios más vulnerables (cuartil superior) quienes más desertan en primer año. La evidencia permite afirmar que la situación se repite para segundo y tercero, particularmente en segundo año.

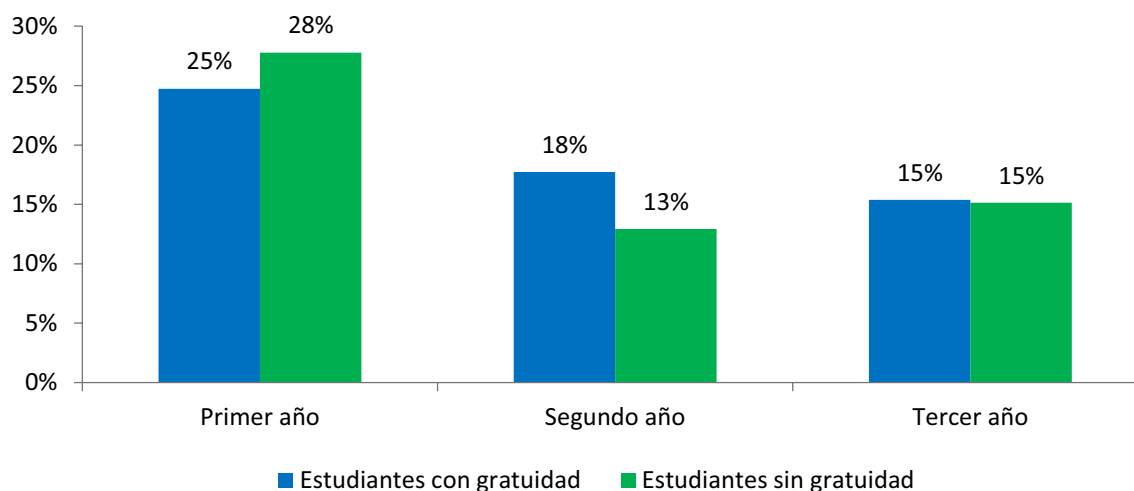
Gráfico 5. Tasas de deserción por grupo de IVE



- *Los estudiantes con gratuidad desertan menos en primer año, pero más en segundo.*

La deserción de los estudiantes con gratuidad alcanza un 25% en primer año, 3 puntos porcentuales menos respecto de quienes no tienen el beneficio. Sin embargo, para segundo año la situación se invierte: los alumnos con gratuidad alcanzan una tasa de 18%, mientras que el grupo sin ella tiene una tasa de 13%. Finalmente, para tercer año, la tasa se vuelve similar para ambos grupos.

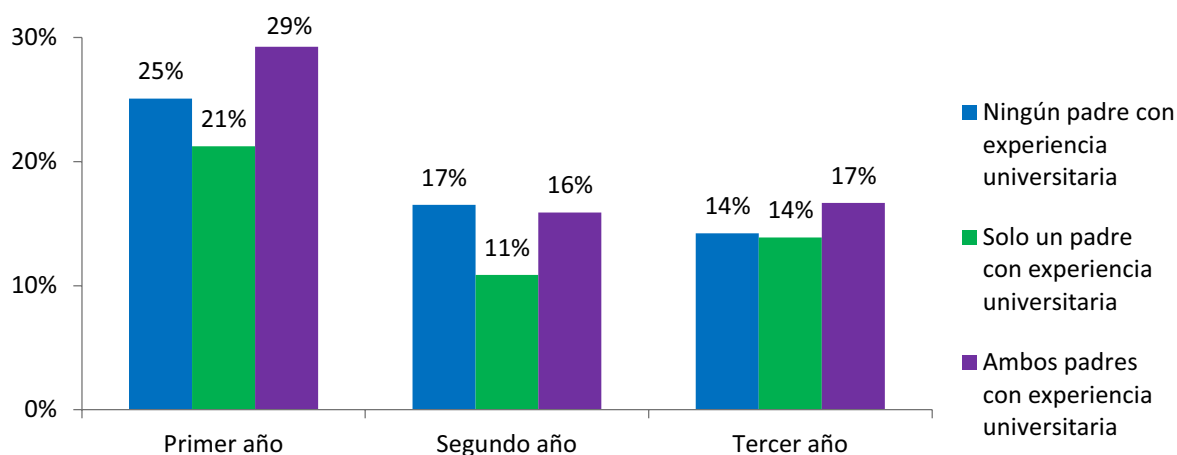
Gráfico 6. Tasas de deserción según beneficio de Gratuidad



• *Los estudiantes con padres con mayor educación desertan más en primer año.*

Al estudiar la deserción según la experiencia universitaria de los padres, se destaca que en primer y tercer año quienes más desertan son los estudiantes cuyos padre y madre tienen experiencia universitaria.

Gráfico 7. Tasas de deserción según experiencia de universitaria de los padres

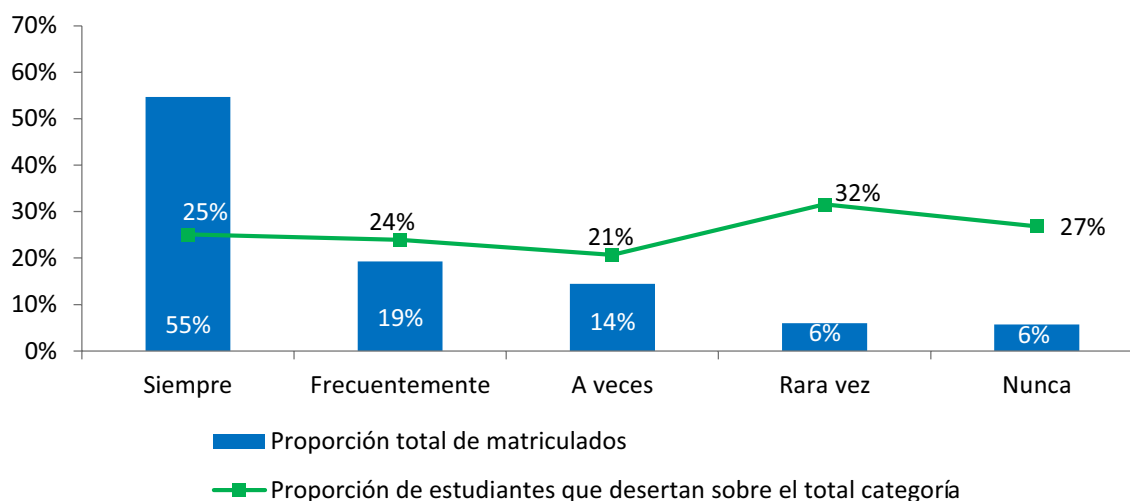


Los resultados de la versión anterior de este estudio indicaban que en primer año quienes no tienen padres con experiencia universitaria desertan menos que el resto, lo que no se cumple para ningún año en esta versión.

• *El apoyo económico familiar influye en primer año y el apoyo anímico en segundo año.*

En esta versión el apoyo económico sí muestra efectos, pero sólo de primer año, ya que quienes afirman tenerlo promedian un 23% de deserción, mientras que quienes declaran no tenerlo o solo rara vez promedian un 29% de abandono.

Gráfico 8. Tasas de deserción según frecuencia de apoyo económico en primer año



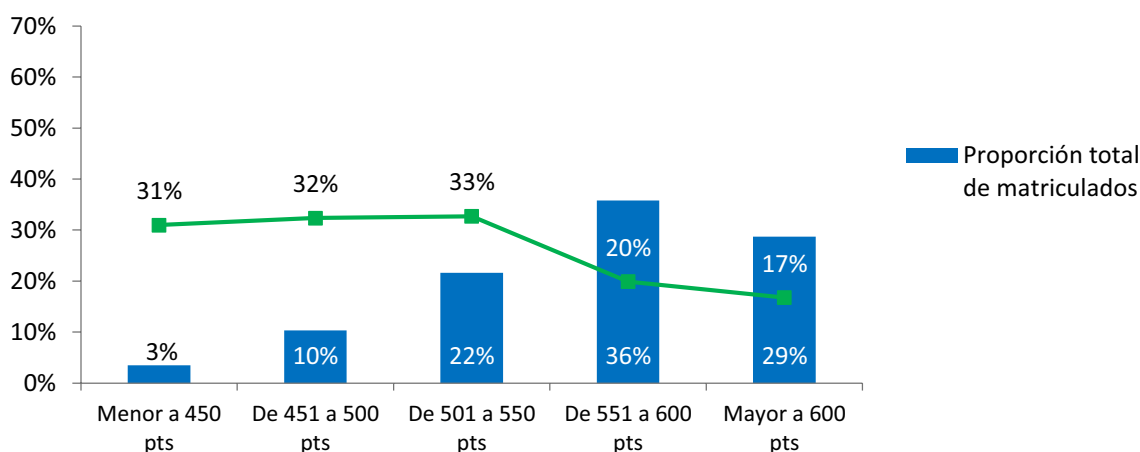
En tanto, el apoyo anímico muestra un alza en la deserción de segundo año para los estudiantes que declaran nunca recibir este tipo de apoyo, quienes alcanzan una tasa de deserción del 26%, cuando las otras categorías fluctúan entre 14% y 18%.

3.3 Perfil académico

- *El puntaje PSU de Matemáticas tiene efecto en la deserción en primer año.*

Para primer año, al igual que en la versión anterior, el puntaje de Matemáticas es el único que muestra diferencias en las tasas de deserción: los estudiantes pertenecientes a los tramos más bajos de puntaje desertan más que quienes se registran en los tramos mayores.

Gráfico 9. Tasas de deserción según puntaje PSU Matemáticas en primer año



Para segundo y tercer año no se aprecian diferencias considerables entre las tasas de deserción de los distintos tramos, lo que indica que los estudiantes de bajos puntajes que logran superar el primer año no presentan mayor riesgo de deserción que los de puntajes más altos.

- *En cuanto a vías especiales de ingreso, los estudiantes PACE son quienes más desertan en primer año.*

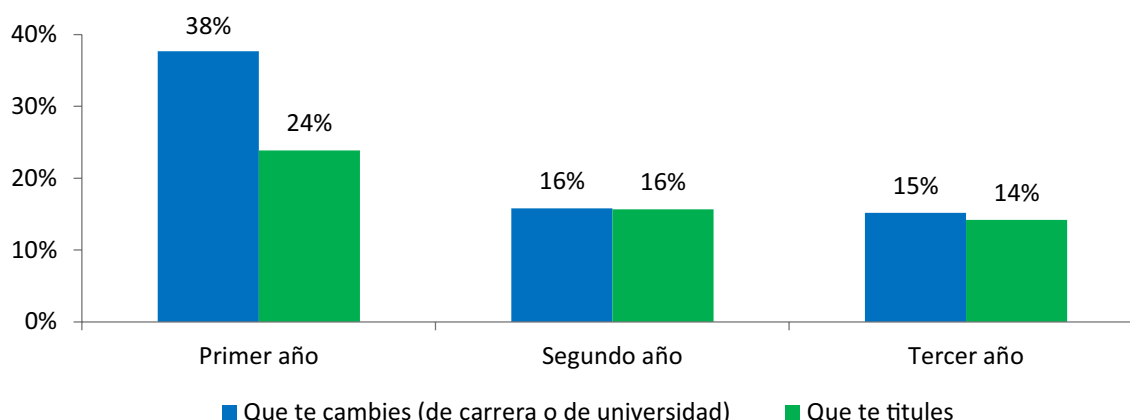
Cada año aproximadamente el 92% de los estudiantes ingresa vía PSU, 4% vía PACE, 4% vía Propedéutico y 2% por otros medios (cupos deportivos, cupos para extranjeros, entre otros). Para 2019, son los estudiantes PACE quienes más desertan en primer año, a diferencia de lo encontrado en la última versión, en el que eran los estudiantes de Propedéutico quienes tenían la mayor tasa de deserción.

- *La preferencia en la postulación no tiene relevancia para la deserción.*

El comportamiento de las tasas de deserción no presenta un patrón claro para ninguno de los años en estudio. Esta situación se ha repetido a lo largo de todas las versiones sobre deserción.

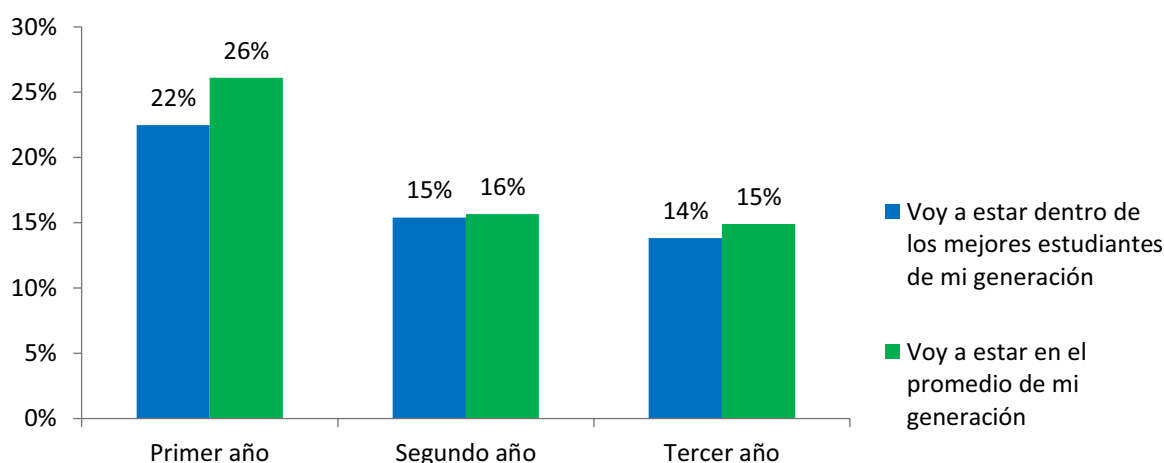
- *Quienes no tienen expectativas de titularse desertan más en primer año.*

Los estudiantes que tienen la expectativa de cambiarse de carrera son quienes más desertan en primer año, sin embargo, este efecto se pierde para años posteriores, en que se igualan las tasas de deserción entre ambos grupos.

Gráfico 10. Tasas de deserción según expectativas de finalización

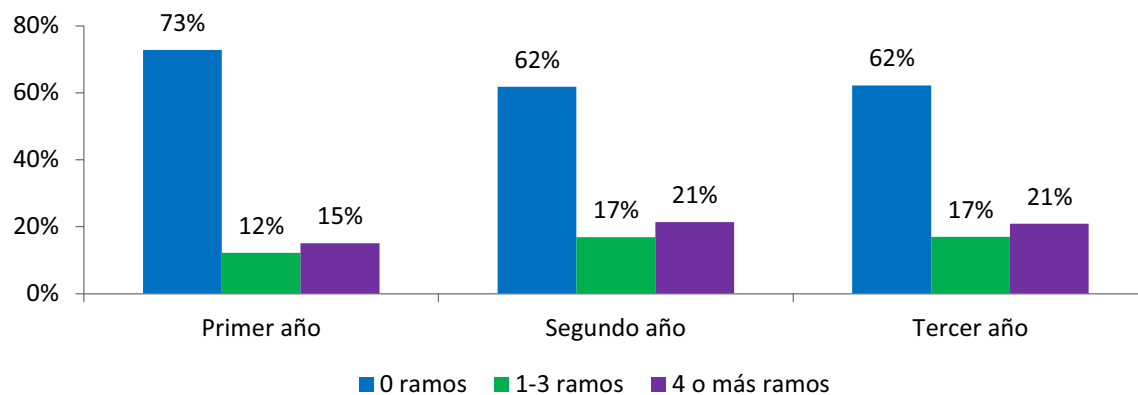
- *Las expectativas académicas al ingreso juegan un rol clave en primer año.*

Quienes creen que se encontrarán dentro de los mejores estudiantes de su generación desertan menos en primer año que quienes creen que estarán en el promedio, situación que se ha evidenciado en las anteriores de este reporte. La nueva evidencia permite ver que el efecto se diluye para segundo y tercer año.

Gráfico 11. Tasas de deserción según expectativas académicas

- *La mayoría deserta en primer semestre.*

Al estudiar la cantidad de ramos inscritos en el segundo semestre de 2018 para los estudiantes de los tres años que desertan, se observa que, sin importar el año, la mayoría no inscribe ramos para el segundo semestre. Esta situación viene en línea con el resultado encontrado en la versión anterior para primer año, sin embargo, hubo un aumento importante en la cantidad de estudiantes de primer año que desertan en el primer semestre, pasando de 45% en la versión anterior a 73%.

Gráfico 12. Ramos inscritos en el segundo semestre 2018

4 RESULTADOS ENCUESTA A ESTUDIANTES QUE DESERTAN

En esta sección se exponen los resultados de la Encuesta a estudiantes que desertan, la cual se aplicó de forma telefónica y cuyo universo son todos los alumnos que desertaron en primer, segundo o tercer año de su carrera durante el año 2018.

Tabla 3. Tasa de respuesta Encuesta 2019

Facultad	Primer año Cohorte 2018	Segundo año Cohorte 2017	Tercer año Cohorte 2016
FING	31%	30%	19%
FCCOT	28%	21%	33%
FHTCS	40%	33%	12%
FCNMMA	20%	38%	33%
FAE	30%	27%	11%

- *La alta ocurrencia de paros es uno de los principales motivos de deserción.*

Al consultar sobre los motivos de la deserción, el motivo más mencionado en los tres años es la alta ocurrencia de paros: 68% lo mencionó en primero, 60% en segundo y 59% en tercero. Le sigue que no les gustó la carrera en primer año (42%), la base académica en segundo (36%) y la infraestructura en tercer año (43%).

Tabla 4. Principales motivos de interrupción de estudios

Motivos	Primer año Cohorte 2018	Segundo año Cohorte 2017	Tercer año Cohorte 2016
Ocurrencia de paros	59%	60%	68%
No le gustó la carrera	42%	35%	27%
Base académica que traía del colegio/liceo	20%	36%	33%
Calidad de la infraestructura y equipamiento	29%	32%	43%

Posteriormente, debían elegir un motivo principal (opción única), en que nuevamente aparece la alta ocurrencia de paros y que no les gustó la carrera.

Estos resultados se pueden explicar debido a la prolongación de las movilizaciones durante 2018, a diferencia de 2017, en que este motivo apareció como el menos mencionado para la deserción de primer año.

• *La mitad de los estudiantes que deserta se va al DUOC, INACAP o la U. Diego Portales.*

Con respecto a la ocupación actual, los resultados indican que la mayoría de los encuestados abandonaron la UTEM para completar sus estudios en otras instituciones. Para primer año la proporción de encuestados que estudia en otra institución es de 69%, para segundo año es de 57% y para tercer año es de 47%. Las instituciones que captan más estudiantes que desertan de la UTEM son el Instituto Profesional DUOC UC (23%), el Instituto Profesional INACAP (13%) y la Universidad Diego Portales (12%).

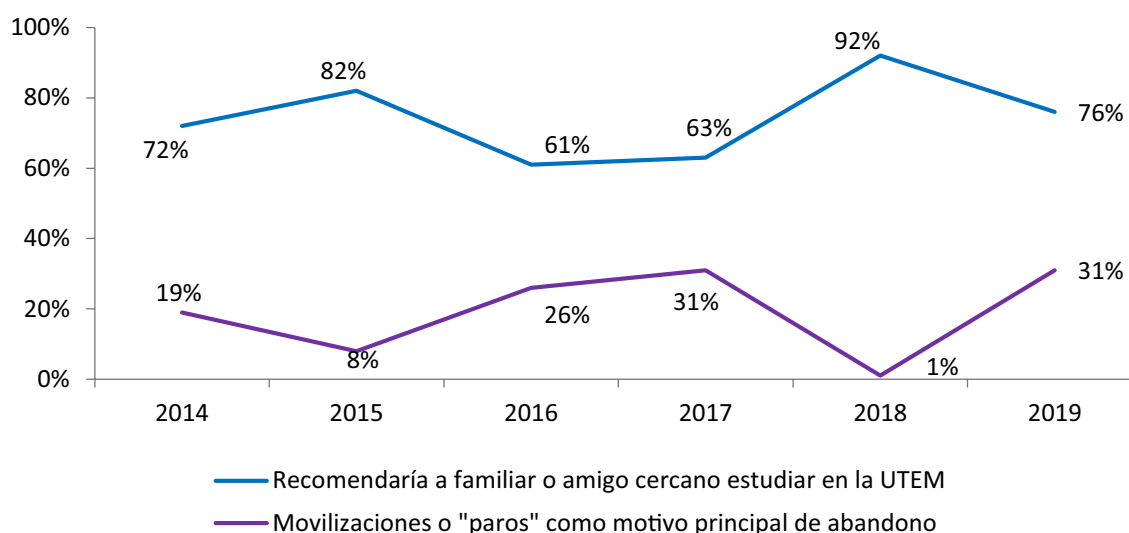
De los estudiantes que deciden estudiar otra carrera en otra institución, un 34% elige carreras que existen en la UTEM. Si consideramos como universo a ese grupo, 14% se encuentran estudiando Ingeniería Civil Industrial, 12% Ingeniería Informática, 10% Ingeniería Comercial, 10% Ingeniería en Construcción, y el 54% restante se reparte entre otras carreras.

• *Los paros influyen negativamente en la recomendación de los estudiantes a la UTEM.*

Se les consultó si recomendarían a algún familiar o amigo cercano estudiar su carrera en la UTEM, y la mayoría de los encuestados respondió que sí la recomendaría. El porcentaje de respuestas positivas para primer año fue de 76%, para segundo año fue de 79% y para tercer año de 78%.

Una tendencia recurrente al analizarla deserción en la UTEM radica en que, para primer año, mientras mayor es el porcentaje de estudiantes que considera que su motivo principal de deserción fueron las movilizaciones, menor es el porcentaje que recomendaría estudiar en la UTEM. Esto indica que los paros tienen un efecto negativo en la percepción de los estudiantes que desertan en primer año.

Gráfico 13. Recomendación a la UTEM en comparación a “paros” como principal motivo



5 CONCLUSIONES

La deserción institucional se ha caracterizado por un comportamiento inestable a lo largo de los años. Para 2019 la tasa de deserción de estudiantes que estaban matriculados el año anterior (deserción marginal), para primer año (cohorte 2018) fue de 26%, de segundo (cohorte 2017) fue de 20% y de tercero (cohorte 2016) fue de 16%. La evidencia encontrada a lo largo de los reportes del SMET-UTEM indica que, en los años que se producen paralización de actividades, la deserción aumenta y el principal motivo para interrumpir los estudios son las paralizaciones; a diferencia de los años en que no ocurren, en que la principal razón es de tipo vocacional.

Adicionalmente, del monitoreo permanente a los estudiantes que desertan en primer año y la incorporación –desde este año– de las cohortes que desertan en segundo y tercer año, se pueden identificar grupos con mayores probabilidades de deserción:

- **Estudiantes de regiones distintas a la Metropolitana:** en línea con los reportes anteriores, presentan una tasa de deserción mayor en primer año que la de quienes viven en la RM. Para segundo y tercer año no se encuentran efectos.
- **Estudiantes de liceos municipales:** este grupo sigue siendo el que presenta mayor tasa de deserción en primer año. Adicionalmente, para segundo y tercer año existe una baja notable en la tasa de deserción de los estudiantes de colegios particular-subvencionados.
- **Estudiantes provenientes de colegios más vulnerables:** los estudiantes que provienen de colegios con mayor Índice de Vulnerabilidad Escolar son quienes más desertan en primer, segundo y tercer año. Considerando los estudios anteriores, aplicados a alumnos de primer año, esta relación se convierte en un hallazgo permanente.
- **Estudiantes sin gratuidad:** su tasa de deserción está por sobre la de los estudiantes con gratuidad en primer año, lo que va con lo presentado en la versión anterior. Sin embargo, para segundo año esta relación se invierte y son los estudiantes con gratuidad quienes más desertan, hasta que la brecha se diluye en tercer año.
- **Estudiantes que ingresan con la expectativa de cambiarse de carrera o universidad:** según los datos provenientes de la Encuesta de factores de retención y diagnóstico de ingreso de estudiantes de primer año, este grupo deserta más que quienes esperan titularse.
- **Estudiantes con bajo puntaje en la PSU de Matemáticas:** al igual que en la versión anterior, desertan más en primer año, pero el efecto se diluye en segundo y tercero.

Otro hallazgo consecuente con los años anteriores, es que la mayoría de los estudiantes deserta durante el primer semestre. Para esta versión hubo un aumento importante en el porcentaje de estudiantes que no inscribió ramos en el segundo semestre de 2018, lo que hace patente la necesidad de concentrar esfuerzos en retención durante el primer semestre.

La mayoría de los encuestados de las tres cohortes que desertaron de la UTEM se encuentran estudiando en otras instituciones; los institutos profesionales DUOC UC (23%) e INACAP (13%) y la Universidad Diego Portales (12%) captaron al 48% de los encuestados. Nuevamente el Instituto Profesional DUOC UC también es la institución que recibe más alumnos que desertan en primer año de la UTEM, con un 21% este año, en tanto fue de 16% el año anterior.

► DISPONIBILIDAD DE LOS DATOS DE LA ENCUESTA



Al igual que sus versiones anteriores, el documento está disponible para su revisión online y descarga en el sitio web de la DGAI, en la sección Serie Análisis Institucional:

<http://dgai.utem.cl/serie-analisis-institucional>



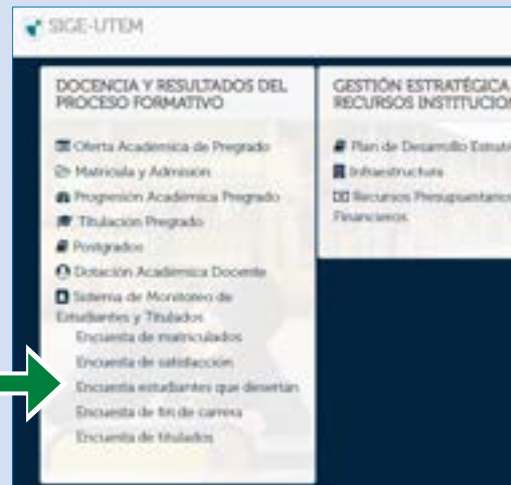
Todos los resultados de la encuesta se encuentran disponible en SIGE-UTEM:

<http://sige.utem.cl>

En la plataforma, los datos se pueden desagregar y comparar con las siguientes variables:

- A nivel institucional, por facultades y por carreras
- Por año de aplicación (2014 a 2018)

Además, está disponible la opción para generar un reporte automatizado en formato pdf con los resultados de la encuesta, ya sea a nivel de carrera, facultad o institucional.



SMET-UTEM

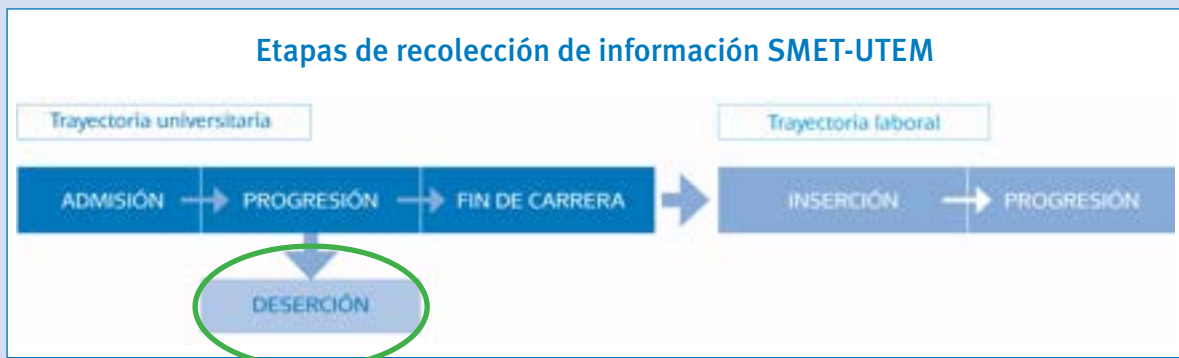
SISTEMA DE MONITOREO DE ESTUDIANTES Y TITULADOS

Caracterización de los estudiantes que desertan 2019 es parte de los documentos denominados **Reportes-SMET**, en el que se analizan los resultados de la **Encuesta de deserción**, correspondiente a la etapa de **Deserción** del **Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados**.

El Departamento de Autoevaluación y Análisis (dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico), con el objetivo de generar evidencia para la gestión institucional, implementa el Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados, SMET-UTEM.

Mediante la aplicación de una serie de encuestas, junto con el registro académico y administrativo, se construye un perfil de estudiantes y titulados en cuanto a su caracterización y evolución durante las distintas etapas de la trayectoria académica y de la inserción laboral temprana.

Los datos que se levantan gracias al SMET-UTEM se ponen a disposición de autoridades, directivos, académicos y equipos profesionales de la Universidad Tecnológica Metropolitana a través de la plataforma online SIGE-UTEM. Asimismo, se elaboran reportes anuales, correspondientes a cada etapa del Sistema, en los que se informan los principales resultados de cada año.



REPORTES SMET-UTEM

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Perfil estudiantes de primer año	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Resultados encuesta satisfacción estudiantes	-	-	-	✓	✓	✓	
Caracterización de los estudiantes que desertan*	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Resultados encuesta fin de carrera	-	-	-	✓	✓	✓	
Empleabilidad de los titulados de la UTEM	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

* Hasta 2016, este estudio se tituló Resultados encuesta a estudiantes desertores de primer año.

• INFORMES PERIÓDICOS

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Evaluación de factores de selección en la admisión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	-	-	✓	-	-	-	-
Perfil y desempeño de estudiantes con gratuidad	-	-	-	-	-	✓	
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	-	-	-	-	✓	-	-

Desde 2017, los datos de los informes Benchmark de indicadores principales e Informe de admisión UTEM, se encuentran disponibles online en SIGE-

• ESTUDIOS

Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017
Estructura organizacional de las oficinas de análisis institucional y aseguramiento de la calidad en universidades estatales chilenas	2019

• INVESTIGACIONES

Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Programas de nivelación académica y apoyo estudiantil UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2018