

# CARACTERIZACIÓN DE ESTUDIANTES QUE DESERTAN EN PRIMER AÑO

PUBLICACIONES DGAI

2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018



UNIVERSIDAD  
TECNOLÓGICA  
METROPOLITANA  
del Estado de Chile

Estudio elaborado por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAI) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

**Director General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico**  
Dieter Koch Z.

**Director Departamento de Autoevaluación y Análisis**  
Sebastián Guinguis Z.

**Investigadores**  
Diego Altamirano G.  
José Ignacio Cáceres V.  
Alejandra Reyes G.

Con la colaboración del equipo de profesionales de la DGAI.

Contacto DGAI:  
[analisis.institucional@utem.cl](mailto:analisis.institucional@utem.cl)  
22 787 7523 | 22 787 7524  
Dieciocho #161, Santiago

Impreso en Santiago, Chile

Diciembre, 2018

# CARACTERIZACIÓN DE **ESTUDIANTES QUE DESERTAN** EN PRIMER AÑO

---

2018

---

## RESUMEN EJECUTIVO

---

El presente informe analiza tanto la información administrativa como los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes que ingresaron a carreras de pregrado de la UTEM en 2017 y no renovaron su matrícula el año siguiente, con el fin de identificar los principales factores autorreportados y las características individuales y socioeconómicas asociadas al abandono de la institución. La tasa de deserción alcanzó en 2018 un 19%. Entre los resultados más relevantes, destaca que la deserción se dio con mayor frecuencia en estudiantes de la FING y en los que provienen de regiones distintas a la Metropolitana. También se identifica que los hombres desertan más que las mujeres. En cuanto al perfil socioeconómico, no se encuentran diferencias sustanciales, debido principalmente al carácter de autorreporte de las variables utilizadas. El principal motivo de deserción reportado es que no les gustó la carrera. La mayoría de quienes abandona la UTEM retoma sus actividades académicas en otra institución de educación superior (51%). Un porcentaje relevantes de ellos se encuentra trabajando o buscando trabajo (23%).



# CONTENIDO

<b>1 PREGUNTAS CLAVE</b>	<b>7</b>
<b>2 ANTECEDENTES</b>	<b>9</b>
<b>3 METODOLOGÍA</b>	<b>11</b>
<b>4 RESULTADOS</b>	<b>13</b>
4.1 CARACTERIZACIÓN INSTITUCIONAL DE LA DESERCIÓN	13
4.2 CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE DESERTAN	16
4.3 RESULTADOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES QUE DESERTAN	30
<b>5 CONCLUSIONES</b>	<b>35</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>37</b>
<b>GLOSARIO</b>	<b>38</b>



## 1 PREGUNTAS CLAVE

### ¿Cuál es el contexto en que surge este informe?

El informe Caracterización de estudiantes que desertan en primer año surge en el marco del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM), que sigue la trayectoria académica y laboral de los estudiantes y egresados de la Universidad en distintas etapas. La recopilación de datos se genera por medio de la información entregada por el Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educativo (DEMRE) de la Universidad de Chile, así como de la encuesta a los estudiantes de primer año de la cohorte que corresponda (2017, en este caso), y la encuesta a los estudiantes de dicha generación que han desertado. El estudio pretende identificar los principales factores autorreportados y las características individuales y socioeconómicas asociadas a la deserción de los estudiantes de primer año en la UTEM, de modo de elaborar un diagnóstico que permita sugerir líneas de acción orientadas a mejorar la estrategia de permanencia y titulación. Esta es la quinta versión del estudio, cuya primera aplicación data de 2014.

### ¿De qué manera se accede a los datos presentados en el informe?

La información de la encuesta de estudiantes de primer año y la información entregada por el DEMRE ya se encuentran disponible en la plataforma online Sistema de Información para la Gestión (SIGE-UTEM). En tanto, la información correspondiente a la Encuesta a estudiantes que desertan estará disponible a través del presente informe, al tiempo que se contempla cargar los datos en SIGE-UTEM a partir de 2019.

### ¿Qué tipo de información relevante para las unidades de la Universidad puede encontrarse en este informe?

Los datos de deserción estudiantil son relevantes en todo el quehacer de la Universidad. En particular, analizar qué variables del perfil de los estudiantes repercuten en la deserción de primer año contribuye al diseño y aplicación de las políticas de apoyo a los estudiantes y de los procesos de enseñanza-aprendizaje promovidos por la institución. Así, puede aportar a favorecer la retención de sus estudiantes y la titulación oportuna, como indicadores del cumplimiento de su misión institucional. De manera complementaria, la pérdida de matrícula afecta de forma importante los ingresos y genera un problema de eficiencia en el uso de los recursos y en la planificación de la oferta académica, producto del efecto llamado "sala vacía" (ver nota al pie 1).

### ¿A qué criterios de aseguramiento de la calidad responde este informe?

El 3 de agosto de 2016, la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) aprobó nuevos criterios de evaluación para la acreditación de carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y programas de licenciatura. Con esto, se hace relevante generar información alineada con esos criterios, con el objetivo de responder de forma adecuada al proceso de acreditación externa. Los criterios de aseguramiento de la calidad a los cuales este informe tributa, de manera directa o indirecta, son:

• **Criterio 11:** Efectividad y resultado del proceso formativo. La carrera o programa cuenta con políticas y mecanismos de aseguramiento de la calidad referidos a la admisión, los procesos de enseñanza-aprendizaje y evaluación, la progresión académica hacia la titulación o graduación. Estas políticas y mecanismos son objetivas, efectivas y se aplican consistentemente en relación con el perfil de egreso.

• **Criterio 12:** Autorregulación y mejoramiento continuo. La carrera o programa cuenta con mecanismos de autorregulación y efectúa en forma sistemática procesos de autoevaluación y utiliza la información disponible, proveniente de los diagnósticos efectuados, para diseñar e implementar acciones de mejora continua. Además, la carrera o programa demuestra que implementa las acciones comprometidas en sus planes de mejoramiento o de desarrollo.

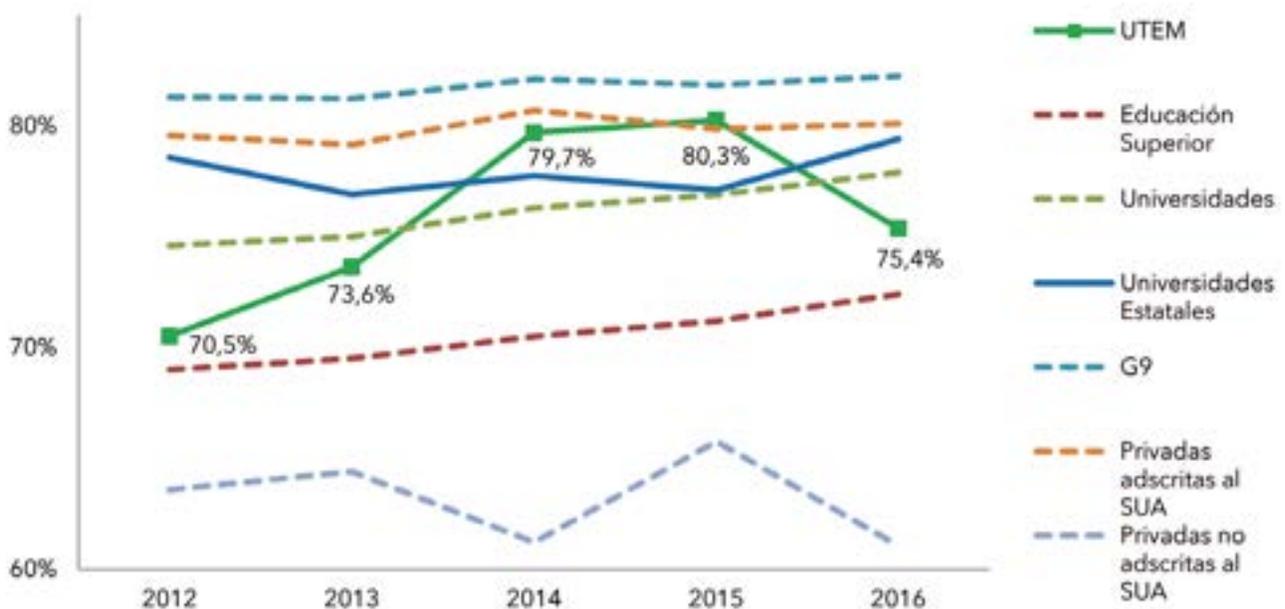
## 2 ANTECEDENTES

La tasa de retención de estudiantes en educación superior, en especial la de primer año, es uno de los indicadores más utilizados a nivel internacional para evaluar la eficiencia interna de las instituciones terciarias, considerando que el mayor porcentaje de deserción ocurre durante dicho período (SIES, 2018; Tinto, 1999; Fike & Fike, 2008; Jamelske, 2009; Corominas Rovira, 2001).

Para el sistema de educación superior chileno en su conjunto, la tasa de retención al primer año ronda el 70% y ha mantenido un alza moderada desde

2012, cuando se encontraba en un 69%, hasta llegar a un 72,4%. Del último año que se tiene registro (cohortes de ingreso para primer año en 2016), la tasa de retención en las universidades alcanza el 77,9%, superior a la de los institutos profesionales (68,5%) y centros de formación técnica (66,9%). Según lo consignado por el SIES (2018), las áreas que mantienen mayores tasas de retención son las relacionadas con salud y el ámbito agropecuario, mientras las con menor tasa de retención son humanidades, artes y arquitectura.

**Gráfico 1. Retención al primer año, comparación UTEM con otras universidades, 2012-2016**



En particular, la tasa de retención de estudiantes en la UTEM (ver gráfico 1) presenta una tendencia al alza entre 2012 y 2015, de un 70,5% a un 80,3%, mientras que en 2016 presenta una caída hasta el 75,4%. Mediante un análisis comparado se observa que, para 2016, este indicador es menor en la UTEM que en las universidades en su conjunto, mientras que para los dos años anteriores (2014 y 2015) la institución mostró una mejor posición que sus pares.

De los distintos conglomerados de universidades que existen, se distingue que, en la mayoría de las veces, la retención de estudiantes de primer año se encuentra entre el 70% y el 80% de su matrícula. Solo en el caso de las universidades no adscritas al SUA este indicador está más cercano al 60%. Al desagregar la información, se evidencia que las universidades del G9 y las universidades privadas adscritas al SUA muestran mejor desempeño; un poco más atrás, les siguen las universidades estatales. Asimismo, la retención en la UTEM oscila entre el promedio de las universidades y el promedio de la educación superior. Finalmente, las universidades privadas no adscritas al SUA tienen una retención bajo el promedio del sistema (ver gráfico 1).

La literatura aborda el problema de la deserción también en términos económicos. Se puede decir que a mayores tasas de retención se reducen los costos para el estudiante y su grupo familiar, ya sea en términos de recursos invertidos en el financiamiento de su carrera como en relación a las frustraciones y expectativas no cumplidas (Tinto, 1999). Asimismo, una mayor retención aumenta la eficiencia de las políticas estatales de financiamiento estudiantil, y así se cuenta con más recursos por estudiante, lo que a la larga posibilita una efectiva movilidad social mediante la educación superior (Jamelske, 2009). Además, la retención incrementa la eficiencia de las instituciones, ya que aminora el fenómeno de la "sala vacía"<sup>1</sup> en los cursos superiores, y se obtienen recursos adicionales sin aumentar significativamente los costos (SIES,

2012). Se estima que la pérdida originada por el abandono en la educación superior chilena bordea los 546 mil millones de pesos (Gil, 2016).

Para reconocer los factores que influyen en la decisión de desertar de la universidad (así como también en el compromiso con la institución y la meta de titulación), se considera: el pasado académico, las características personales, su capital familiar, entre otros (Tinto, 1975). Desde el punto de vista institucional, el formato de participación en sala y las actividades encausadas a formar y estrechar vínculos con los estudiantes se señalan como relevantes para la retención (Tinto, 2006).

A nivel nacional, se identifican tres causas como las principales determinantes en el abandono en el primer año: problemas vocacionales, situación económica familiar y rendimiento académico. Entre los primeros, resaltan el no quedar en la carrera de preferencia del alumno y las dificultades en acceso a información y orientación (Centro de Microdatos-Universidad de Chile, 2008).

En 2014, la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAI) comienza a implementar el Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM), mediante el cual realiza el seguimiento de las cohortes de estudiantes durante las distintas etapas de la trayectoria académica y la inserción temprana al mercado laboral. Este seguimiento se realiza a través de la ejecución de un conjunto de herramientas y estrategias de recolección de información. Con esto, se busca monitorear la evolución de estudiantes en cuanto a su experiencia académica y las percepciones personales, institucionales y psicosociales en la medida que avanzan en sus trayectorias, con el objetivo de tener información confiable y oportuna para informar y orientar la toma de decisiones de las unidades académicas y administrativas de la Universidad. En el caso particular de este estudio, se provee información relevante para la implementación de medidas para disminuir la deserción de estudiantes.

<sup>1</sup> Situación en la que la deserción acumulada genera que en los cursos de años superiores permanezcan cada vez menos estudiantes, por lo que se concentran los recursos utilizados por la universidad en un número reducido de ellos, con la consecuente pérdida económica que esto implica.

## 3 METODOLOGÍA

La metodología general consiste en el análisis en términos descriptivos de diversas variables del perfil de ingreso y el desempeño académico de los estudiantes de la cohorte de ingreso 2017, para luego cruzar dicha información con los datos de la deserción universitaria de dichos jóvenes. Para esto, el informe recurre a tres fuentes de información:

- a) Información administrativa de estudiantes matriculados en la UTEM de la cohorte de ingreso 2017.
- b) Encuesta a estudiantes de primer año matriculados en 2017.
- c) Encuesta a estudiantes que desertaron de la cohorte de ingreso 2017.

De la información administrativa, se utilizaron las siguientes variables:

- Región de procedencia
- Obtención del beneficio de gratuidad universitaria
- Orden de preferencia de la carrera en que se matriculó
- Tipo de ingreso
- Tipo de dependencia del establecimiento educacional de procedencia
- Porcentaje de ramos aprobados en la universidad

- Promedio de los ramos cursados en la universidad
- Promedio de puntaje PSU entre Lenguaje y Matemática
- Puntaje PSU de Matemática
- Puntaje NEM
- Puntaje Ranking

Para el caso de la segunda fuente de información, se utilizaron:

- Hábitos de estudio
- Ingreso
- Nivel educacional de los padres
- Situación laboral de quien aporta el principal ingreso en la familia
- Necesidad de urgencia económica
- Apoyo económico y anímico por parte de la familia
- Expectativas de desempeño
- Expectativas a futuro<sup>2</sup>

Por último, en el caso de la tercera fuente de información se utiliza la totalidad de la encuesta, la cual reporta:

- Razones de la deserción
- Actividad principal actual

<sup>2</sup> Todas estas variables son del tipo autorreporte.

- Casa de estudios actual (para quienes sigan estudiando)
- Carrera actual (para quienes estén estudiando una carrera distinta a la que estudiaban en la Universidad)
- Si recomendaría a la UTEM a un familiar o amigo cercano como casa de estudios

Para analizar el comportamiento académico universitario de los estudiantes que desertaron en primer año, solo se considera a quienes ingresaron en 2017, es decir, no se incluyen los reingresos,

debido a que, en general, presentan asignaturas convalidadas en el primer semestre. En tanto, la metodología considera solo a los estudiantes que inscribieron 4 o más asignaturas en primer semestre, con el objetivo de aproximarse lo más posible a un caso general y excluir casos especiales por alguna vía de ingreso diferente. Además, no se consideran en este estudio las carreras vespertinas que dicta la Universidad. Con esto, de acuerdo a la información provista por la Dirección de Docencia de la Universidad, existen 368 estudiantes de la cohorte 2017 que no renovaron su matrícula en el año 2018, lo que constituye el universo del estudio.

## 4 RESULTADOS

A continuación, se presenta una caracterización de los estudiantes de primer año pertenecientes a la cohorte de ingreso 2017, que desertaron durante el transcurso de ese mismo año. El análisis de los resultados se presentará en tres apartados:

caracterización institucional de la deserción, caracterización de los estudiantes que desertan, y resultados de la encuesta a estudiantes que desertan.

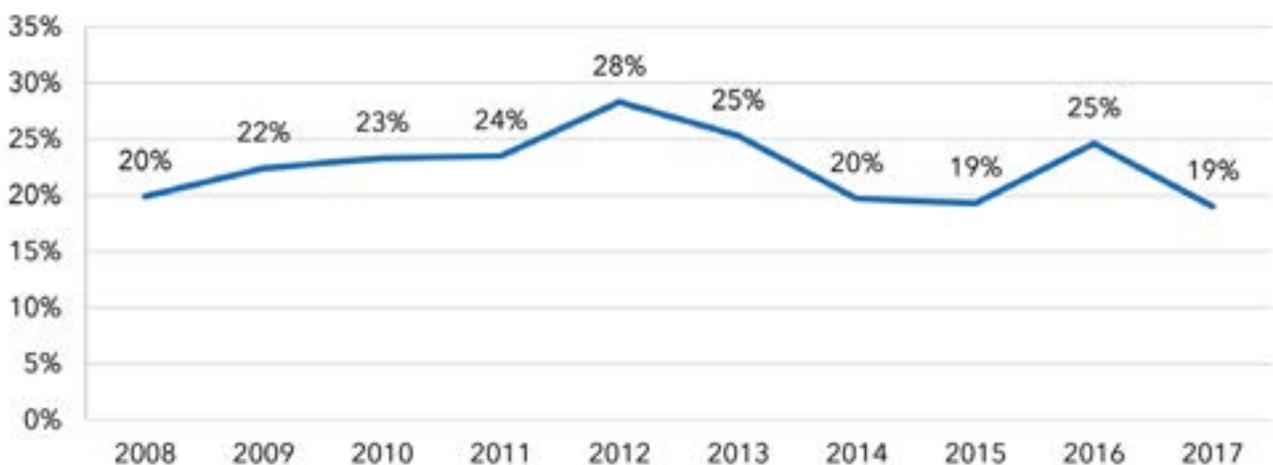
### 4.1 Caracterización institucional de la deserción

En este apartado se revisa la serie histórica de la deserción institucional de la UTEM, así como también la composición de este fenómeno a través de las facultades de la Universidad y las carreras con mayor y menor tasa de deserción.

En cuanto a la serie histórica, se observa que la deserción llega a un 19%. Desde 2008, el indicador osciló en torno al 22%, con un máximo de 28%

(2012). Con esto, se pueden distinguir tres estados diferentes: el primero muestra una tendencia al alza, al pasar desde el 20% al 28% en el período 2008-2012. El segundo estado muestra una tendencia a la baja desde 28% a 20% en el período 2012-2014. Finalmente, entre 2014 y 2017 es posible distinguir un estado que ronda el 20%, con un sobresalto de 25% en 2016 (ver gráfico 2).

Gráfico 2. Deserción estudiantil UTEM de primer año, 2008-2017



En el desagregado por facultad (ver gráfico 3), se encuentra que la FING concentra el mayor porcentaje de deserción al primer año (20%), seguida de cerca de la FCCOT (17%), FHTCS (17%) y la FCNMMA (16%). Más atrás se encuentra la FAE con la deserción más baja (14%). En relación al año anterior, en que la deserción aumentó respecto de su tendencia, se observa que todas las facultades

disminuyeron su deserción, y se mantiene el orden entre ellas. La FING, además de presentar la mayor tasa de deserción, es la facultad que alberga la mayor proporción de estudiantes matriculados al primer año (37%), por lo que su efecto cobra una doble importancia al momento de calcular la deserción a nivel institucional.

**Gráfico 3. Deserción estudiantil UTEM de primer año, desagregado por facultad, cohorte de ingreso 2017**



A nivel de carreras (ver gráficos 4 y 5), se observa que las cinco con mayor tasa de deserción al primer año provienen de la FING. Ingeniería en Informática es la carrera con mayor pérdida de matrícula (35%), programa que a su vez representa una gran proporción de la matrícula universitaria del primer año (5%). En el otro extremo, es decir, las cinco carreras con menor tasa de deserción al primer

año, se encuentran cuatro carreras de la FAE junto con Trabajo Social (FHTCS). De esas cinco carreras, Ingeniería en Administración Agroindustrial es la que presenta la menor tasa de deserción al primer año (3%); sin embargo, esta representa un porcentaje bajo respecto al total de la matrícula de la Universidad (1%).

Gráfico 4. Cinco carreras con la mayor tasa de deserción al primer año, cohorte de ingreso 2017

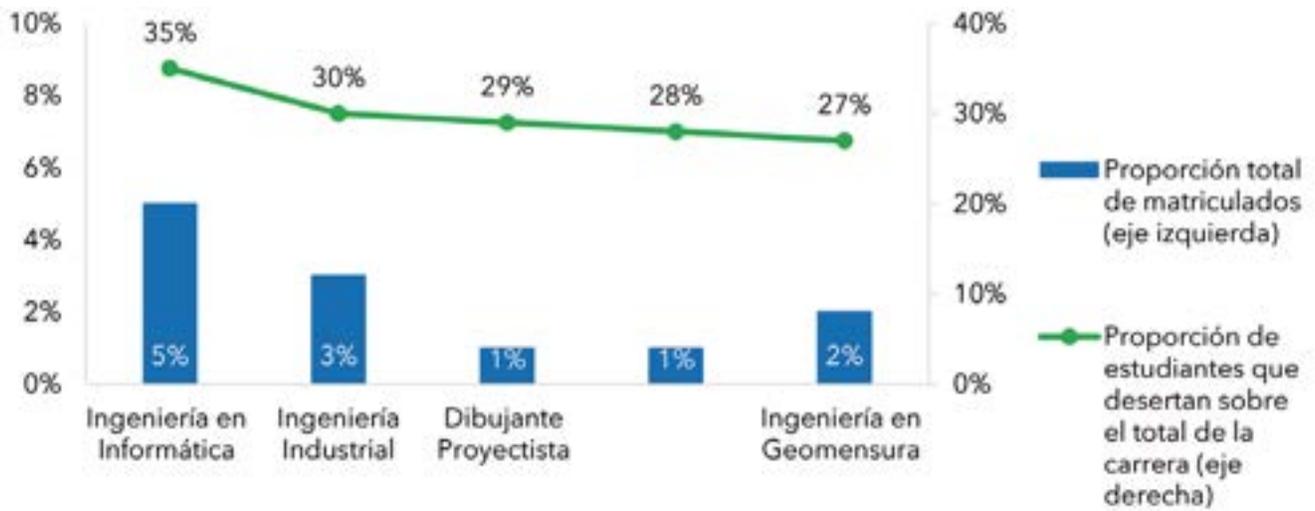
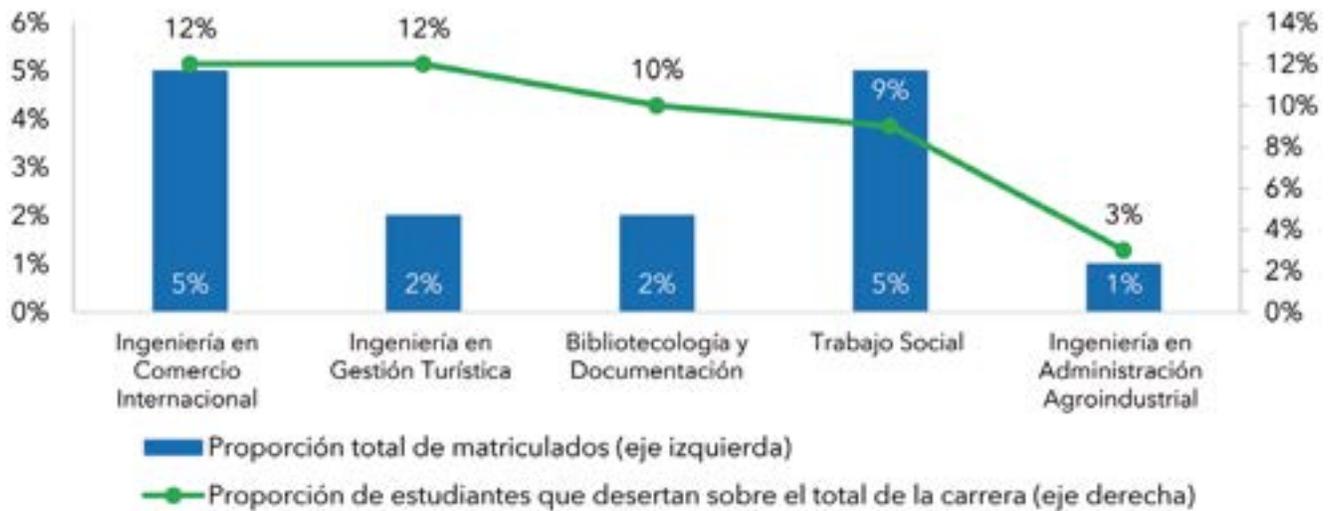


Gráfico 5. Cinco carreras con la menor tasa de deserción al primer año, cohorte de ingreso 2017



## 4.2 Caracterización de los estudiantes que desertan

En este apartado se presenta información administrativa cruzada con los datos de deserción, para buscar posibles variables que expliquen el fenómeno estudiado. De esta manera, el apartado se divide en tres focos de análisis: 1) un perfil general; 2) un perfil socioeconómico; y 3) un perfil académico.

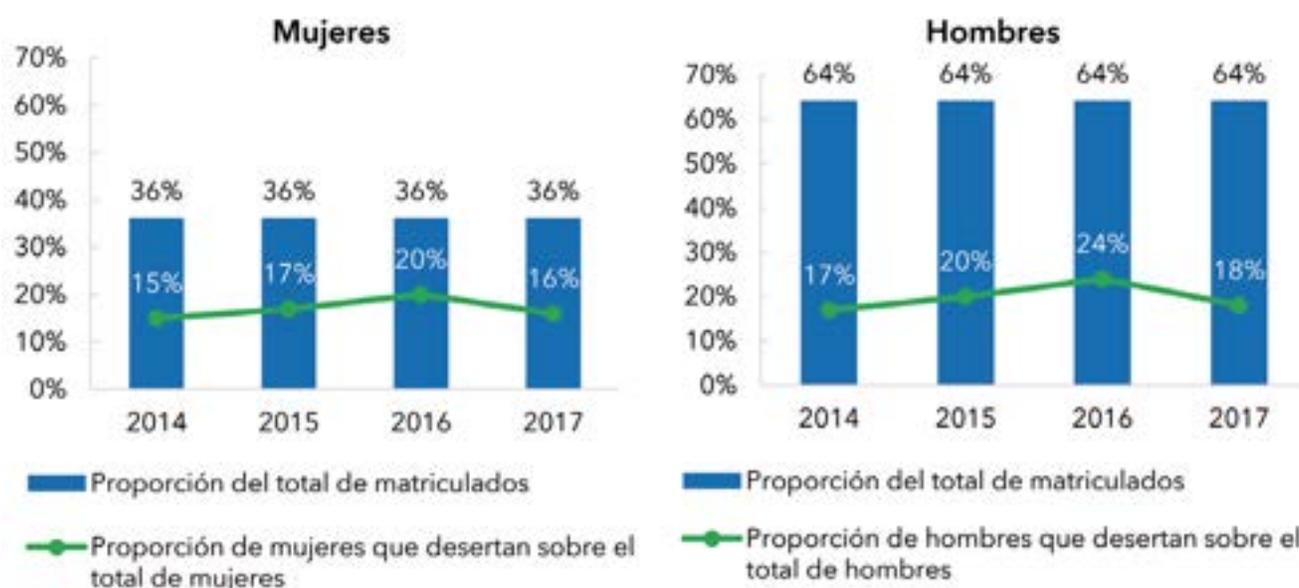
### 4.2.1 Perfil general

Respecto de la composición de la matrícula por género, se observa que es mayoritariamente masculina, esto es, casi dos tercios, proporción que

se mantiene desde 2014. Ahora bien, en cuanto a la deserción, el comportamiento en ambos grupos de estudiantes es igual que la tasa institucional, es decir, estable en los últimos cuatro años, con un sobresalto en 2016.

No obstante, se puede ver que el “nivel” es diferente para hombres y mujeres. A lo largo del tiempo se distingue que los hombres desertan más que las mujeres, con una brecha de un 2% promedio (ver gráfico 6). La mayor deserción masculina, de todos modos, no es particular de la UTEM y ocurre también a nivel de sistema (SIES, 2018).

**Gráfico 6. Composición de matriculados y tasa de deserción por género, según cohorte de ingreso**



Una variable relevante de analizar es la deserción de los estudiantes que provienen fuera de la Región Metropolitana. Se puede conjeturar que los estudiantes que provienen de ciudades más lejanas tienen mayor probabilidad de deserción, debido a múltiples razones: lejanía de sus familias (fundamentales en el proceso de adaptación a la universidad), los elevados costos económicos que implica mantener otro hogar, etc.

Para la UTEM, los estudiantes provenientes de fuera

de la Región Metropolitana representan cerca del 10% de la matrícula de primer año, desde 2014 a la fecha (ver gráfico 7).

De ellos, se observa que quienes son originarios de la Región Metropolitana desertan en menor proporción que el resto: desde 2014, el abandono de este grupo es menor en 4 puntos porcentuales que el de los estudiantes que provienen del resto de las regiones (ver gráfico 8).

Gráfico 7. Porcentaje de matrícula según región de procedencia, cohorte de ingreso 2014-2017

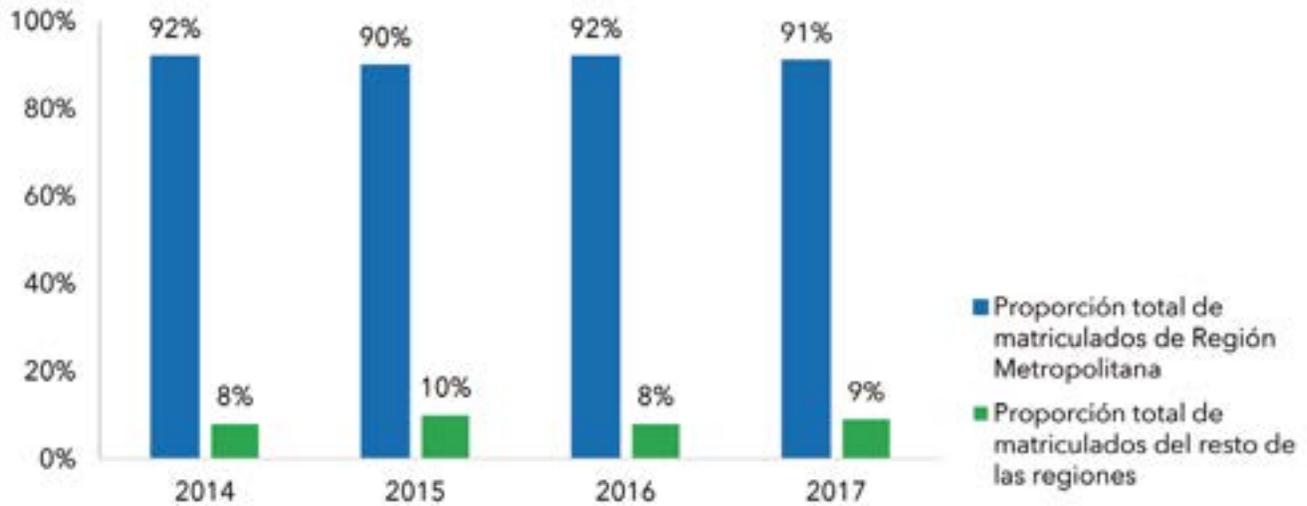
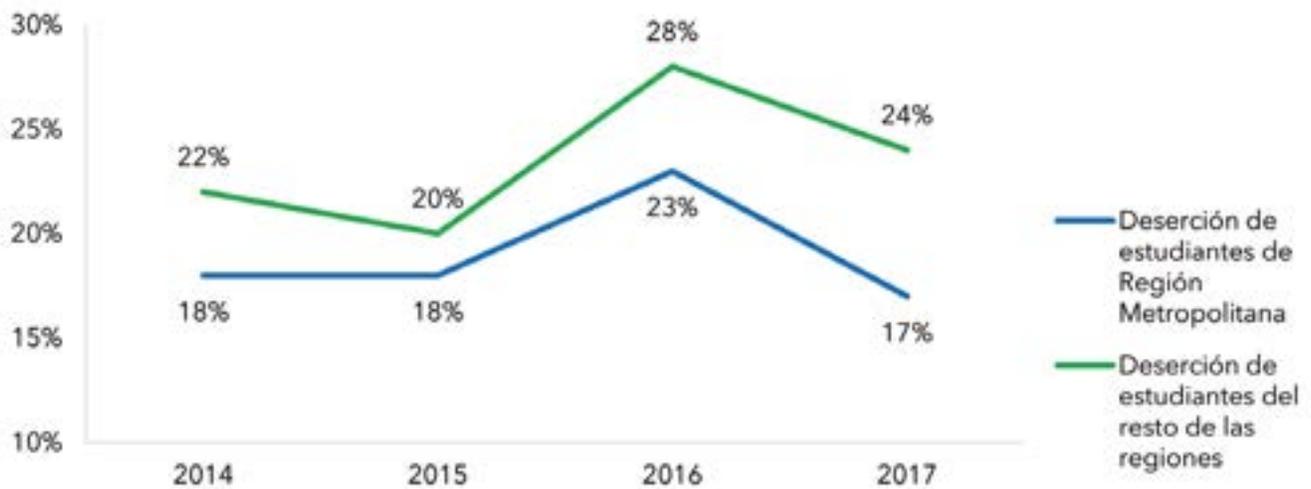


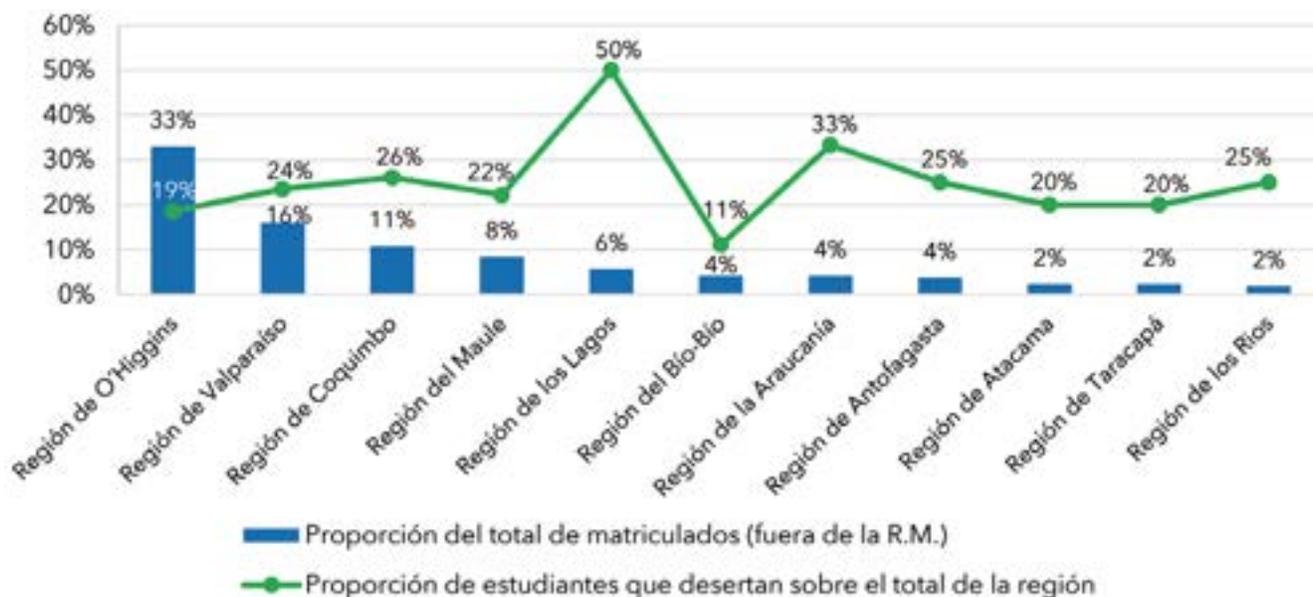
Gráfico 8. Deserción al primer año de estudiantes de la Región Metropolitana y del resto de las regiones, 2014-2017



Al revisar de qué regiones provienen los estudiantes, se observa que la mayoría proviene de las más cercanas a la Metropolitana: O'Higgins y Valparaíso. Del grupo de regiones que no considera a la Metropolitana (ver gráfico 9), se observa que la de mayor tasa de deserción corresponde a la de Los Lagos (50%), mientras la del Biobío concentra

la menor (11%). Sin embargo, ambas regiones tienen un bajo porcentaje del total de matriculados. Las que presentan mayor tasa de abandono, y a la vez una proporción considerable del total de matriculados de primer año, son las regiones de Coquimbo (26%), Valparaíso (24%), y O'Higgins (19%).

Gráfico 9. Deserción al primer año según regiones de procedencia, cohorte de ingreso 2017



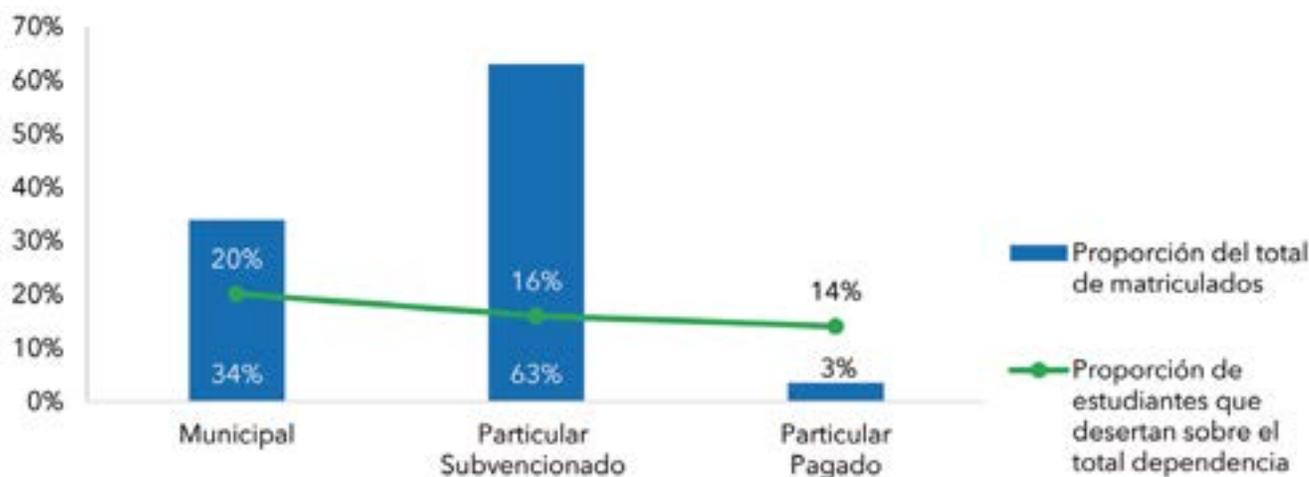
#### 4.2.2 Perfil socioeconómico

A continuación, se analiza un grupo de variables que dan cuenta del perfil socioeconómico del estudiantado que ingresa a la UTEM y cómo estas características se relacionan con la deserción de primer año.

Al considerar el tipo de dependencia del establecimiento educacional de origen, se evidencia

que la mayor proporción se concentra en los establecimientos del tipo particular-subvencionado (63%), seguido de los establecimientos municipales (34%) y en menor medida de los particular-pagados (3%). En cuanto a cómo esta variable se relaciona con la deserción, se puede ver una tendencia: los estudiantes que provienen de establecimientos municipales desertan en mayor proporción (20%), seguidos de quienes provienen de un colegio particular-subvencionado (16%), y luego de quienes estudiaron en un particular-pagado (14%).

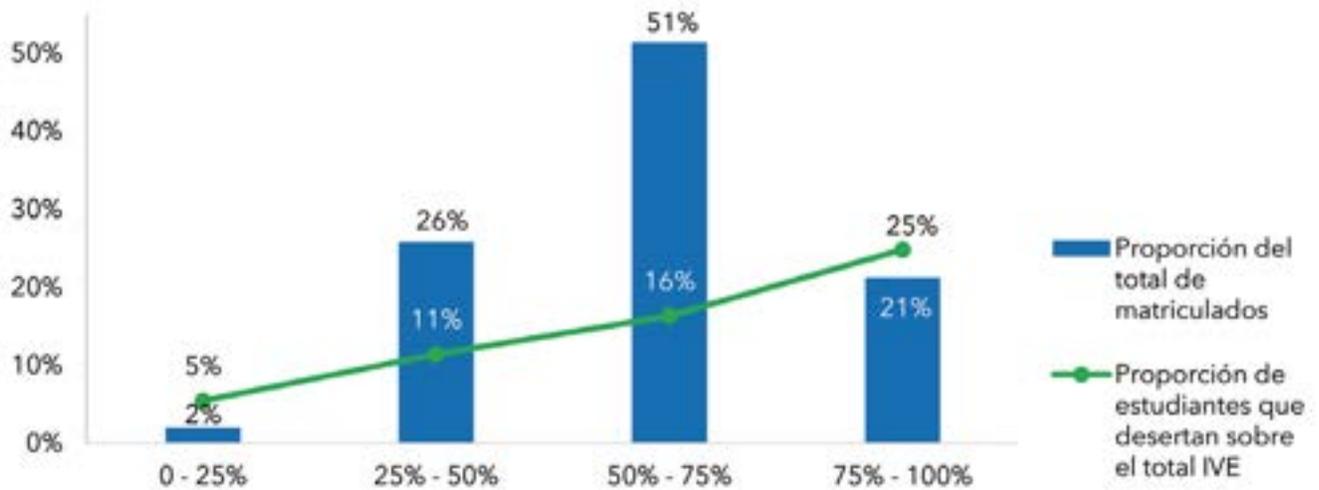
Gráfico 10. Deserción al primer año según dependencia del establecimiento educacional de origen, cohorte de ingreso 2017



Sumado a la dependencia del establecimiento, que entrega información de las características socioeconómicas de los estudiantes (por el nivel de segregación de sistema escolar chileno), se presenta una variable que indica el grado de vulnerabilidad del colegio de origen, la cual puede ser más decidora al momento de evaluar deserción. Para esto, se utiliza el Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE)<sup>3</sup> reportado por la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB), indicador que

oscila entre 0% y 100%, en el entendido que a mayor porcentaje, mayor la vulnerabilidad del estudiante. Gracias a este análisis, se observa que el grado de vulnerabilidad del colegio de procedencia del estudiante es un buen predictor de la deserción del mismo. Si se separan los establecimientos en 4 tramos, se ve una clara tendencia al alza, de un 5% a un 25% de deserción desde el grupo de colegios de menor vulnerabilidad hasta los que presentan mayor IVE, respectivamente (ver gráfico 11).

**Gráfico 11. Deserción al primer año según grado de vulnerabilidad (medido a través del IVE) del establecimiento educacional de origen, cohorte de ingreso 2017**



En cuanto al ingreso autorreportado, información proveniente de la Encuesta de estudiantes de primer año, es posible notar que la deserción no muestra una tendencia clara a través de los tramos de ingreso. A pesar de encontrar bastante variabilidad entre estos (ver gráfico 12). De hecho, los estudiantes pertenecientes al tramo de ingresos

más bajo desertan menos (16%) que los que se encuentran en el tramo superior (18%). Se debe notar que los reportes de ingreso económicos normalmente están "contaminados" por las percepciones de las personas, las que pueden no indicar los valores reales, por lo que dicha información se debe estudiar con mesura.

<sup>3</sup> La JUNAEB utiliza el Sistema Nacional de Asignación con Equidad (SINAE) para medir la vulnerabilidad escolar en educación parvularia, básica y media. El sistema clasifica a los estudiantes en 3 niveles llamados "prioridades", según condiciones de pobreza y riesgo de fracaso escolar. La primera prioridad corresponde a alumnos en condición de extrema pobreza mientras que la segunda y tercera prioridad se construyen sobre métricas de riesgo de fracaso escolar.

**Gráfico 12. Deserción al primer año según tramo de ingreso autorreportado, cohorte de ingreso 2017**



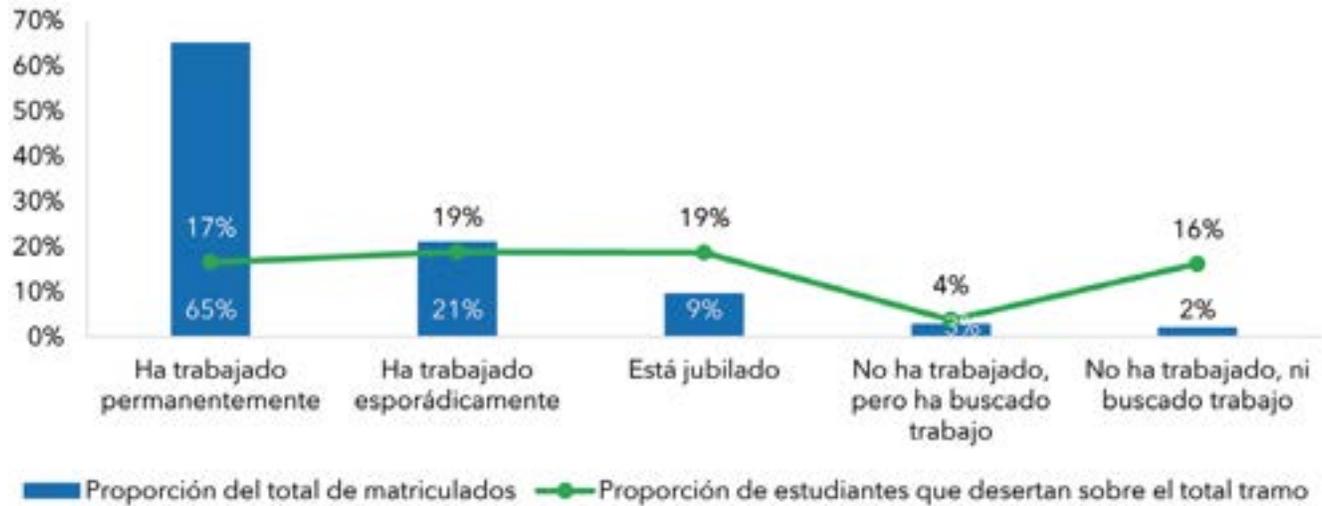
Dado que el ingreso económico es autorreportado, se ocupan dos variables que ayuden a mejorar el análisis de la situación económica de los estudiantes: una pregunta que indica la estabilidad laboral de quien aporta al principal ingreso de la familia, y otra que refiere a la percepción del estudiante en cuanto a proyectar una necesidad o urgencia económica que lo obligue a trabajar durante su primer año de estudios.

Respecto de la primera, se observa que la deserción es relativamente estable entre los subgrupos, por lo que esta variable no permite identificar un patrón claro de comportamiento de la deserción, en la medida en que esta tasa se mueve en torno al 18%

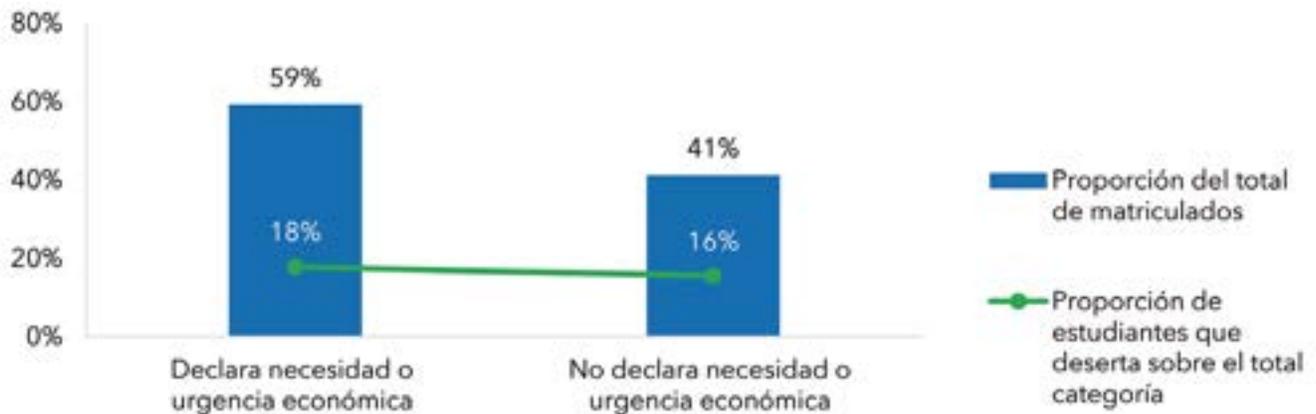
(ver gráfico 13). Solo en el grupo de estudiantes que responden que quien aporta el principal ingreso familiar no trabaja, pero ha buscado trabajo, la deserción es menor (4%), no obstante esto no tiene un sustento teórico y se puede atribuir a la baja cantidad de estudiantes presentes en ese tramo.

Sobre la pregunta si tendrán necesidad o urgencia de trabajar, los que responden afirmativamente presentan una tasa mayor de deserción que los que declaran no tenerla. De esta manera, el primer grupo de estudiantes presenta una deserción al primer año del 18%, mientras que el resto presenta una del 15% (ver gráfico 14).

**Gráfico 13. Deserción al primer año según situación laboral de quien aporta el principal ingreso en la familia, cohorte de ingreso 2017**



**Gráfico 14. Deserción al primer año según necesidad o urgencia económica, cohorte de ingreso 2017**



Otra variable que da cuenta de la situación económica de los estudiantes es la gratuidad. Al ser un beneficio focalizado en el 60% de los estudiantes de menores ingresos, se cuenta con una variable "oficial" (no autorreporte) de los ingresos de los estudiantes. En el gráfico 15 se puede ver que la

mayoría de los estudiantes de primer año de la UTEM tienen el beneficio de gratuidad (63%) y, a su vez, que dicho grupo deserta menos que el resto: 16% versus el 20% de deserción que presentan quien no recibieron el beneficio.

**Gráfico 15. Deserción al primer año según obtención del beneficio de gratuidad para la educación superior, cohorte de ingreso 2017**



Asimismo, se presentan dos variables que dan cuenta del grado de "soporte" que pueden tener los estudiantes por parte de sus familias al momento de entrar a la UTEM. Por un lado, se cuenta con la experiencia universitaria de los padres, entendida como el grado de información que pueden tener los estudiantes y sus familias respecto al nuevo proceso que representa el ingresar al mundo universitario. Por el otro, se analizan las variables de apoyo anímico y económico de parte de la familia que reciben los estudiantes.

En cuanto a la experiencia universitaria de los padres, se observa que, en la UTEM, más de tres cuartos de los estudiantes son primera generación de estudiantes universitarios (76%), mientras que un 19% de ellos indica que alguno de sus padres asistió a la universidad y el 5% restante indica que sus dos padres tuvieron acceso a la educación universitaria.

En relación a la deserción, ocurre una situación contraintuitiva: existe mayor porcentaje de deserción en los estudiantes que indican que sus padres obtuvieron algún tipo de formación universitaria. En efecto, al analizar la deserción a través de los tramos de experiencia universitaria (ver gráfico 16), se puede ver que, en el primer

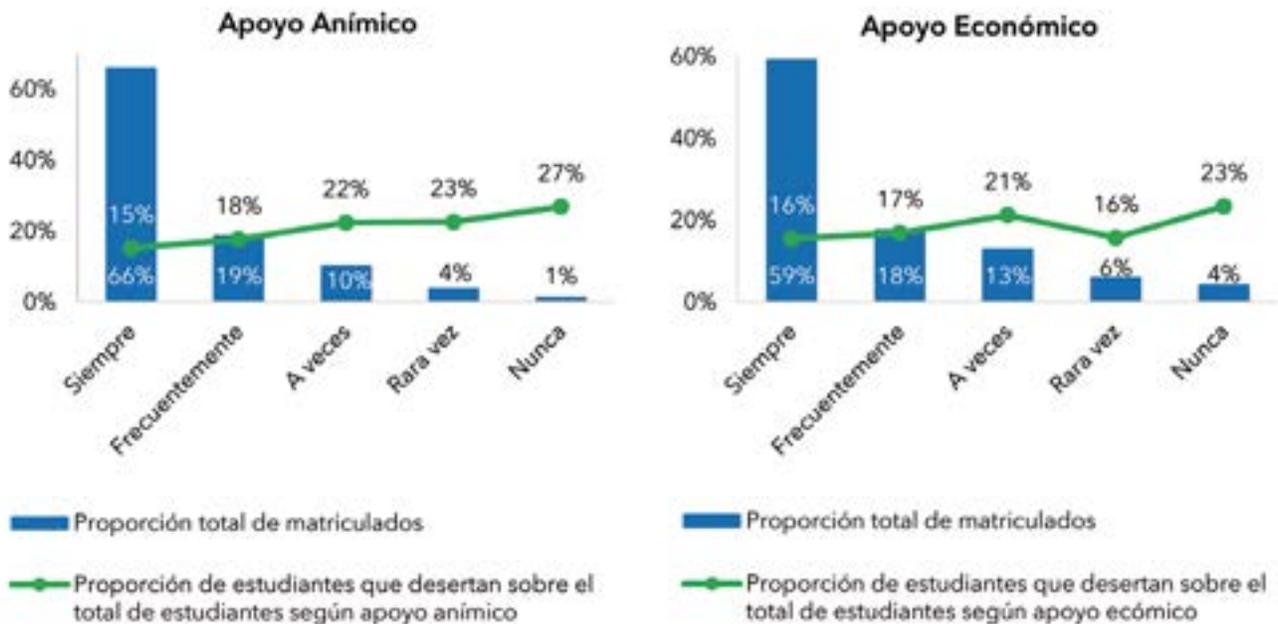
tramo (sin experiencia) la deserción es de 16%, la que asciende a 17% en el segundo (solo un padre) y a 22% en el tercero (ambos padres). Una pregunta interesante de responder en base a este resultado es si los motivos de la deserción son diferentes en los distintos grupos de estudiantes, situación que se responde en el apartado de análisis de la encuesta a estudiantes que desertan.

Por último, al considerar las variables de percepción tanto de apoyo económico como anímico, ambas presentan un patrón respecto a la deserción (tendencia al alza), es decir, mientras menos respaldo sienten los estudiantes, desertan más. Igualmente, es posible notar que es más relevante el soporte anímico que el económico al momento de analizar la deserción. En efecto, para ambos tipos de apoyo, la mayoría de los estudiantes declara sentirse respaldado siempre o frecuentemente (cerca del 80%), con ambas categorías como las que presentan menor deserción. Pero en el caso económico, la tendencia parte en 16% (siempre se siente apoyado) y termina en 23% de deserción (nunca se siente apoyado), mientras que, en el caso del apoyo anímico, la tendencia parte en 15% y termina en 27% de deserción (ver gráfico 17).

Gráfico 16. Deserción al primer año según experiencia universitaria de los padres de los estudiantes, cohorte de ingreso 2017



Gráfico 17. Deserción al primer año según apoyo económico y anímico de la familia, cohorte de ingreso 2017



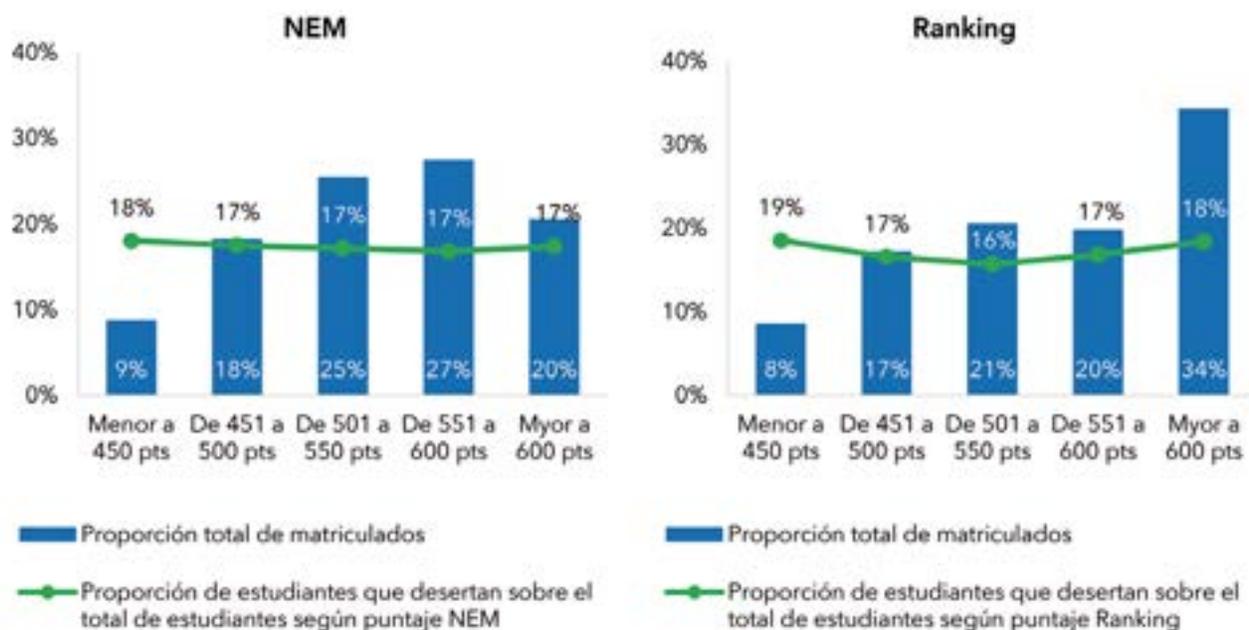
### 4.2.3 Perfil académico

En este apartado se analizan variables del perfil académico en distintas etapas de la formación de los estudiantes. De esta manera, se tiene un perfil previo al ingreso a la UTEM (puntajes PSU, NEM y Ranking), sumado a un perfil de expectativas de rendimiento (variables de la encuesta de primer año), y un perfil asociado a su rendimiento en la Universidad (promedio de notas y porcentaje de aprobación de asignaturas de primer año).

Nuevamente esta información es analizada en el marco de la deserción de primer año para encontrar asociación entre estas variables.

Respecto de los puntajes NEM y Ranking, se puede ver que no tienen valor predictivo en cuanto a la deserción. Esto se puede corroborar al analizar a los estudiantes por sus tramos de puntaje: independiente del puntaje que hayan obtenido, la deserción ronda el 17% en ambos casos (ver gráfico 18).

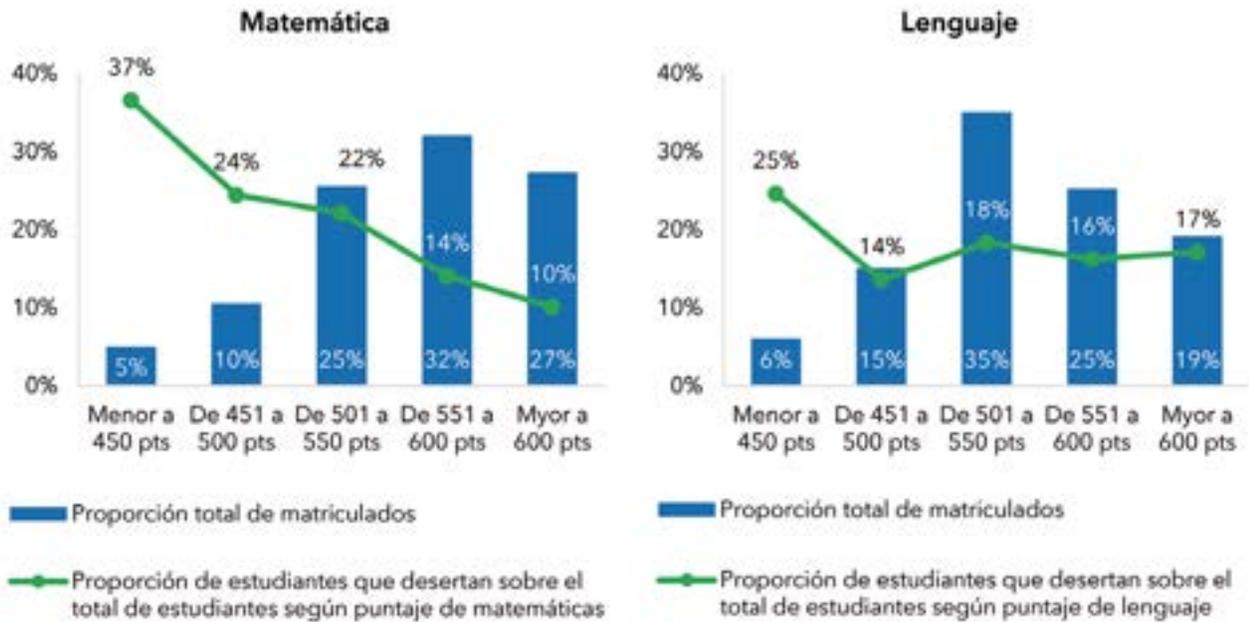
**Gráfico 18. Deserción al primer año según el puntaje NEM y Ranking, cohorte de ingreso 2017**



Sin embargo, al indagar en los puntajes obtenidos en la PSU, se encuentra un patrón claro en la Prueba de Matemática. Al separar a los estudiantes por tramo de puntaje obtenido en ambas pruebas obligatorias, se observa que, para el caso de Matemática, la deserción en los tramos de puntaje

más bajo asciende a 37%, mientras que en los más altos solo llega al 10%. Para el caso de la Prueba de Lenguaje, solo el primer tramo tiene una deserción mayor al resto, pero en los otros tramos, el indicador ronda el 18% (ver gráfico 19).

**Gráfico 19. Deserción al primer año según el puntaje PSU Matemática y Lenguaje, cohorte de ingreso 2017**



Sumado a lo anterior, se analiza la deserción dependiendo el tipo de ingreso, dado que casi el 10% de los estudiantes de la UTEM ingresa por algún tipo de vía especial: el 4% ingresa vía Propedéutico, e igual porcentaje lo hace a través del PACE, y solo un 1% de los alumnos entra a la Universidad por alguna vía diferente a las mencionadas<sup>4</sup> (ver gráfico 20). Cruzando esta información con la de

deserción, se observa que los estudiantes que ingresan por vía PSU abandonan la Universidad en menor proporción que el resto (16%), en tanto quienes entraron vía Propedéutico son los que más desertan (35%), seguidos de los estudiantes PACE (28%), mientras el resto muestra una deserción similar a los que ingresan por PSU (17%).

<sup>4</sup> Dentro de las vías de ingreso especiales se encuentran los deportistas y artistas destacados, estudiantes extranjeros, chilenos con estudios en el extranjero, entre otros.

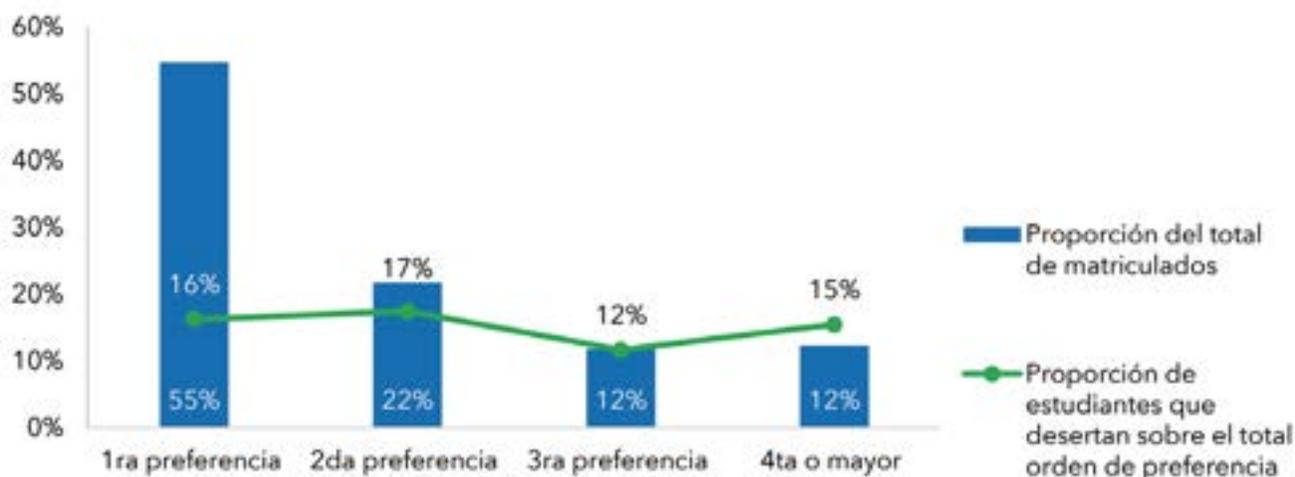
**Gráfico 20. Deserción al primer año según el tipo de ingreso a la Universidad, cohorte de ingreso 2017**



Al igual que en las versiones anteriores de este estudio, se constata que el orden de preferencia en la que el estudiante escogió su carrera al momento de postular no influye en la deserción:

esta es similar si el estudiante ubicó su postulación en primera (16%), segunda (17%), tercera (12%) o mayor (15%) (ver gráfico 21).

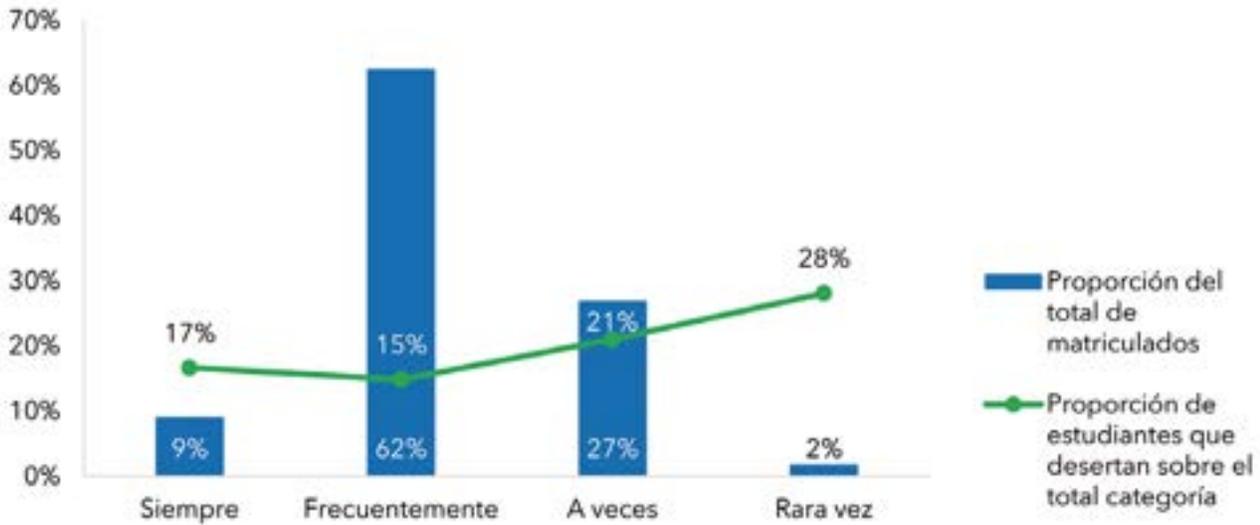
**Gráfico 21. Deserción al primer año según el orden de preferencia de postulación, cohorte de ingreso 2017**



En la encuesta aplicada a los alumnos de primer año, se realizan una serie de preguntas que capturan los hábitos de estudios que traen los estudiantes desde sus colegios de origen, las que evalúan diferentes aspectos tales como la planificación de sus tiempos de estudio, la realización de preguntas a sus profesores cuando no entienden la materia, el desenvolvimiento en el trabajo en equipo, entre otras. Con este ítem de información, se crea una "variable única" de hábitos de estudio, como el promedio simple entre

todas las preguntas, y se obtiene como resultado la información desplegada en el gráfico 22. Así, se observa que existe una tendencia entre la cantidad de hábitos de estudio (positivos) reportada por los estudiantes y su deserción. Quienes declaran que "siempre" o "frecuentemente" aplicaban hábitos de estudios positivos arrojan una tasa de abandono de 17% y 15%, respectivamente, mientras que los que indicaban que aplicaban dichos hábitos "a veces" o "rara vez", desertan en un 21% y 28%, respectivamente (ver gráfico 22).

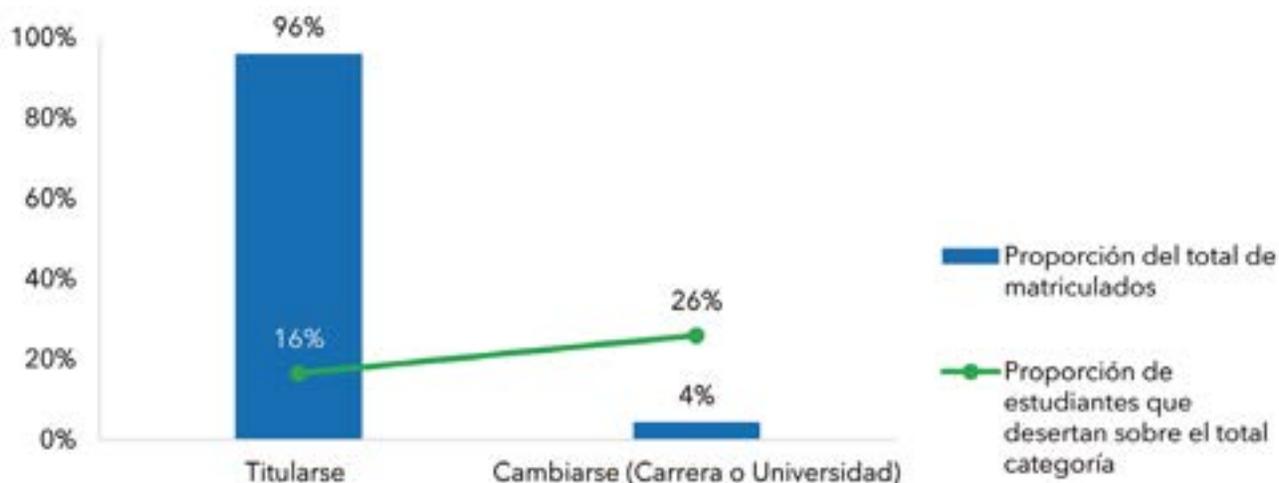
**Gráfico 22. Deserción al primer año según hábitos de estudios autorreportados, cohorte de ingreso 2017**



También en la encuesta que responden los estudiantes de primer año, se les consulta sobre sus expectativas respecto de cómo será su desempeño en la UTEM. Así, por un lado, se analiza la deserción en base a cuál creen que es la situación más probable con respecto a su titulación (cambiarse de carrera y/o universidad, o titularse de la carrera que escogió). Y, por otro lado, se revisa una variable de expectativa de desempeño académico en la UTEM. En base a esto, se puede ver que los estudiantes

de la UTEM, al momento de ingresar a su carrera, en su mayoría cree que se titulará de la carrera que escogió (96%), mientras que un bajo porcentaje de ellos cree que se cambiará de universidad o de carrera (4%). Al analizar la deserción cruzada con estas dos categorías, se observa que el grupo que piensa que se cambiará de carrera/universidad, deserta en mayor medida, siendo esta diferencia de 10 puntos porcentuales más que el resto de sus compañeros (ver gráfico 23).

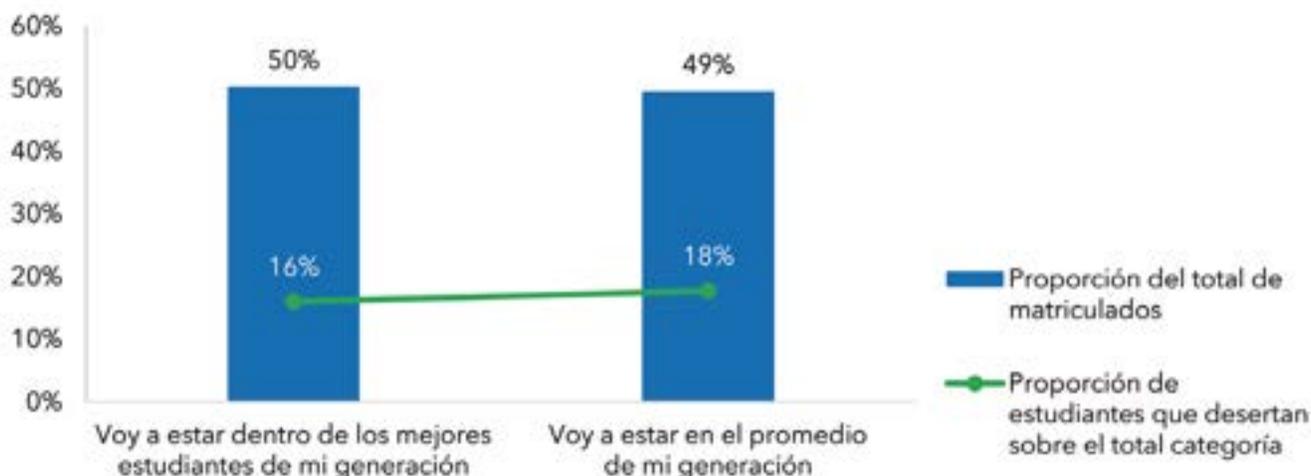
**Gráfico 23. Deserción al primer año según la expectativa de titulación, cohorte de ingreso 2017**



Respecto de la segunda variable de percepción, en que los estudiantes de la UTEM perciben en igual proporción que estarán dentro de los mejores (50%) o en el promedio (49%) de la generación<sup>5</sup>, se observa que la deserción en base a esta variable

es relativamente plana. Mientras el 16% de los estudiantes que indica que va a estar por sobre el promedio deserta de la Universidad, el 18% de los que indica que va a estar en el promedio de su generación abandona sus estudios (ver gráfico 24).

**Gráfico 24. Deserción al primer año según la expectativa de desempeño académico en la Universidad, cohorte de ingreso 2017**



<sup>5</sup> Se deja fuera al porcentaje de estudiantes que contestan que “estarán bajo el promedio de su generación” dada la baja magnitud de dichas respuestas.

En cuanto al desempeño académico en la UTEM, se puede ver que la deserción muestra una clara tendencia a través de los tramos de aprobación de asignaturas. Los estudiantes que aprueban más del 50% de sus asignaturas tienen menos de la mitad de la deserción institucional. Asimismo, el 51%

de los alumnos que aprueba menos del 25% del total de sus asignaturas en primer año deserta de la UTEM, mientras que el 28% de los estudiantes que aprueba entre 25% y 50% de sus asignaturas abandona la Universidad (ver gráfico 25).

**Gráfico 25. Deserción al primer año según el porcentaje de aprobación de asignaturas, cohorte de ingreso 2017**



Pese a que la información anterior es decisiva, se encuentra "contaminada" por los estudiantes que abandonaron la UTEM en los primeros meses de clases. En las bases de datos analizadas, existe una categoría de estado del curso: la asignatura puede estar "aprobada", "reprobada", "reprobada por inasistencia" o "pendiente". Sin embargo, el estado de reprobación por inasistencia se encuentra subdeclarado, por lo que analizar los porcentajes de aprobación sin esta consideración, no permite diferenciar si el estudiante desertó producto

de un bajo rendimiento académico, o si el bajo rendimiento observado es el resultado de que el estudiante abandonó su carrera.

Es por esto que, a continuación, se despliega el dato de cuántos estudiantes que desertaron, inscribieron asignaturas el segundo semestre. Así, se observa que casi la mitad de los estudiantes que abandona la institución (45%) deja de asistir a la UTEM en algún punto del primer semestre, es decir, no inscribe asignaturas en la segunda mitad del año (ver tabla 1).

**Tabla 1. Asignaturas inscritas en segundo semestre por estudiantes que desertan, cohorte de ingreso 2017**

Inscripción de asignaturas en 2do Semestre	Estudiantes (%)
0 Asignaturas	45%
Entre 1-3	9%
Entre 4-7	46%

### 4.3 Resultados de la Encuesta a estudiantes que desertan

La información que se presenta a continuación se extrae de la Encuesta de estudiantes que desertan 2018, aplicada a los estudiantes matriculados en primer año en 2017, que no renovaron su matrícula al 30 de abril de 2018 (criterio SIES). El instrumento recoge información respecto de 3 situaciones particulares: los motivos que llevaron al estudiante a abandonar su carrera, cuál es su actividad principal actual y si recomendaría a algún familiar o amigo

cercano estudiar en la UTEM.

La encuesta se realizó vía telefónica durante julio y agosto de 2018 por parte del equipo de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAI) a cargo del estudio, y alcanzó una tasa de respuesta de 42%. Los resultados del trabajo de campo se presentan a continuación (ver tabla 2).

**Tabla 2. Resultados del trabajo de campo en encuesta a estudiantes que desertan, cohorte de ingreso 2017**

	Nº de casos	Porcentaje
Universo total	368	100%
Casos sin datos de contacto telefónico	22	6%
Casos con datos de contacto erróneo	53	14%
Casos sin respuesta	140	38%
Casos con respuesta	153	42%

Respecto de los motivos de deserción, esta pregunta se realiza de forma simple y múltiple, es decir, primero se preguntan los motivos (en el entendido que puede haber más de uno) y luego se pregunta por el principal motivo de deserción. En su forma múltiple (ver gráfico 26), la mayoría de los encuestados (50%) declara que no les gustó su carrera como parte de los motivos por cuales abandonó la UTEM. Más atrás, los estudiantes mencionan que no les gustó la Universidad (25%), que tuvieron que asumir responsabilidades familiares (23%), que tuvieron dificultad para compatibilizar el estudio con el trabajo (22%) o tuvieron una incapacidad para financiar sus estudios (22%).

Las razones de corte académico, a pesar de lo que se podría esperar en base a los resultados

del apartado anterior, se mencionan con baja frecuencia. Solo se mencionan como razón de la deserción la base académica traída desde el colegio y la alta exigencia de las asignaturas, en el 14% y 13% de las veces, respectivamente.

También destaca que, respecto del año anterior, el motivo "ocurrencia de paros y movilizaciones" baja desde un 51% hasta un 13% de las respuestas. Asimismo, el disgusto por la carrera sube de un 35% a un 50%.

Se hace necesario destacar la categoría "otros", que concentra el 27% de las respuestas, gran parte de estas orientada hacia problemas de lejanía geográfica y transporte para movilizarse hacia la Universidad.

Gráfico 26. Motivos de deserción al primer año, cohorte de ingreso 2017



Cuando se les consulta por el principal motivo por el que han desertado (sin posibilidad de respuesta múltiple), nuevamente emerge como principal motivo de abandono el que no le gustara la carrera (35%). De forma contraria, las razones que son consideradas en menor proporción como motivos principales son la ocurrencia de paros/movilizaciones, la integración con sus compañeros, y la base académica que traían del colegio (cada una de estas con un 1% de respuesta).

En comparación al año anterior, la opción vocacional aumenta 8 puntos porcentuales (de un 27% a un 35%), y la opción ocurrencia de paros/movilizaciones, baja de un 31% a un 1% de las preferencias (bajando desde la primera a última posición). En tanto, destaca la opción de respuesta "compatibilización entre trabajo y estudio", que fue incluida en esta versión del estudio, ya que arroja un 22% de respuestas en respuestas múltiples y un 9% en respuesta única.

Gráfico 27. Principal motivo de deserción al primer año, cohorte de ingreso 2017



Tal como se plantea en el apartado anterior, se podía suponer que los motivos de deserción de los estudiantes eran distintos dependiendo de la experiencia universitaria de los padres. En la tabla 3, se presentan los primeros tres motivos esgrimidos por los estudiantes de acuerdo a la experiencia universitaria de los padres. Con esto, es posible identificar que la primera causa de deserción es el “no gusto por la carrera” en las tres categorías formadas. Sin embargo, para el caso de los estudiantes que tienen solo un padre con

experiencia universitaria, este motivo es enunciado en más de la mitad de las veces. A su vez, para los estudiantes que son primera generación universitaria, sus segundo y tercer motivo son la alta exigencia de las asignaturas (11%) y los problemas con el financiamiento de la carrera (10%), mientras que para los alumnos con madre y padre que asistieron a la universidad estos motivos aluden a la calidad de la infraestructura de la UTEM, problemas de salud física o psicológica y a la alta exigencia de los cursos (ver tabla 3).

**Tabla 3. Principal motivo de deserción según experiencia universitaria de los padres, cohorte de ingreso 2017**

Orden	Ningún padre con experiencia universitaria	Solo padre o madre con experiencia universitaria	Ambos padres con experiencia universitaria
1er motivo	No les gustó la carrera (32%)	No gusto por la carrera (56%)	No gusto por la carrera (20%)
2o motivo	Alta exigencia de los cursos (11%)	Calidad de infraestructura de la UTEM (11%)	Alta exigencia de los cursos (20%)
3er motivo	Financiamiento de los estudios (10%)	Problemas de salud física o psicológica (11%)	Calidad de infraestructura de la UTEM (10%)

Respecto de la ocupación actual de los estudiantes que han desertado al primer año, un 52% de los encuestados reporta estar estudiando otra carrera en otra institución, actividad que es la más reportada (ver gráfico 28). Más atrás le sigue el estar trabajando o buscando trabajo (23%). Con una

menor proporción de respuestas se encuentra el estar estudiando la misma carrera en otra institución (9%), estar preparando la PSU (9%), y cuidar del hogar o de algún miembro de su familia (2%). Los resultados anteriores coinciden en proporciones similares con el año anterior.

**Gráfico 28. Situación actual de los estudiantes que desertan, cohorte de ingreso 2017**



A los estudiantes que, luego de haber abandonado la UTEM, responden que siguen estudiando (tanto la misma como otra carrera en un establecimiento de educación superior diferente a la UTEM), se les consulta por la institución donde están matriculados actualmente. La mayoría de los encuestados declara estar estudiando en el DUOC UC (16%), que es el único instituto profesional reportado entre las primeras opciones (ver

tabla 4). Las cinco siguientes instituciones más mencionadas corresponden a universidades de las cuales una sola es estatal (USACH, 7%), mientras que el resto corresponde a universidades privadas, todas adscritas a la gratuidad. Estos resultados se mantienen de forma relativa al año anterior, en que el DUOC UC también fue la institución más reportada, con un 18% de las respuestas.

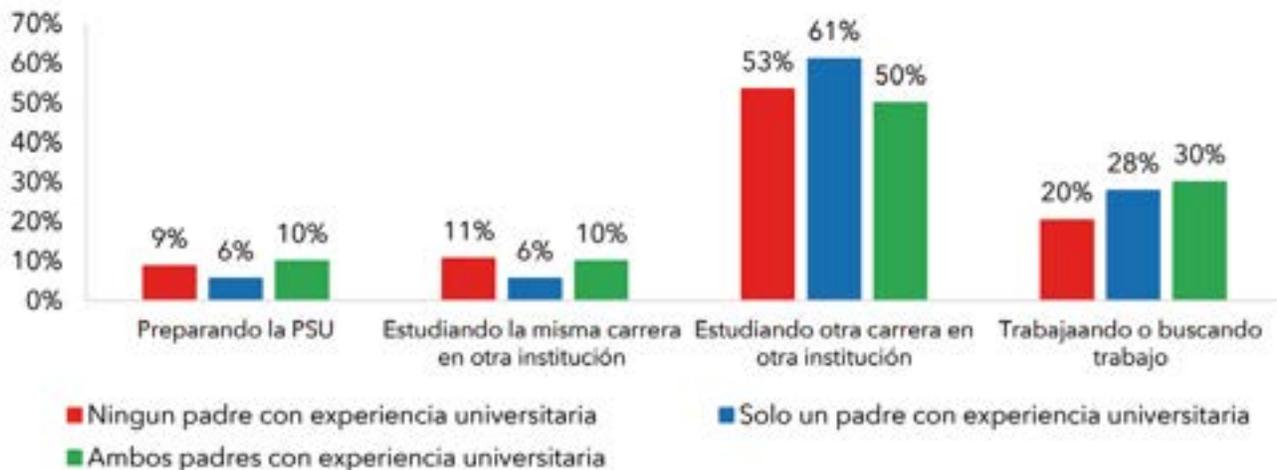
**Tabla 4. Instituciones de educación superior más elegidas por los estudiantes que desertan, cohorte de ingreso 2017**

Universidad	Porcentaje
DUOC UC	16%
Universidad Autónoma	9%
Universidad Alberto Hurtado	8%
Universidad Diego Portales	8%
Universidad Católica Silva Henríquez	7%
Universidad Santiago de Chile	7%

Nuevamente se desagrega la información según la experiencia universitaria de los padres, sin embargo, esta vez no se encuentran mayores diferencias. Para las tres categorías de experiencia universitaria, la mayoría de los estudiantes declara

que se encuentra estudiando otra carrera, seguido de buscando trabajo. En menor proporción indican que están estudiando la misma carrera en otra institución o preparando la PSU (ver gráfico 29).

**Gráfico 29. Ocupación actual de los estudiantes que desertan según experiencia universitaria de los padres, cohorte de ingreso 2017**



Por último, se les consulta si recomendarían a algún familiar o amigo cercano estudiar en la UTEM. En base a esto, se puede ver que el nivel es bastante alto a lo largo del tiempo (más del 60% de los estudiantes que desertan), y alcanza su peak en la cohorte 2017, con el 92% de los encuestados que responde afirmativamente (ver gráfico 30). Ahora bien, al comparar este dato con el principal motivo de deserción que reportan los exestudiantes, se observa que los años en que dicho motivo fueron los paros o movilizaciones estudiantiles,

la recomendación de estudiar en la UTEM bajó drásticamente. Así, al analizar ambas respuestas en conjunto, es posible evidenciar un “efecto espejo”: al aumentar las movilizaciones estudiantiles como la principal razón de abandono, baja el porcentaje de estudiantes que recomendarían estudiar en la UTEM. Al contrario, el caso más extremo se da en la cohorte 2017, año en que la recomendación es más alta, al tiempo que solo el 1% de ellos indica las movilizaciones como fundamento de su deserción.

**Gráfico 30. Recomendación de estudiar en la UTEM a familiar o amigo cercano, versus principal motivo de abandono, cohortes de ingreso 2013-2017**



## 5 CONCLUSIONES

La tasa de deserción de primer año para 2018 es de 19%. El indicador es inferior a la tendencia que ha tenido la Universidad desde 2008, que ha oscilado en torno al 23%, mientras que se mantiene en la tendencia de los últimos 4 años, que se ha movido en torno al 20%.

Un análisis por facultades arroja que la FING es la que concentra la mayor proporción de deserción (20%), lo que provoca un aumento de la tasa institucional, al tratarse de la facultad con más matrícula. En tanto, la FAE es la con menor deserción de la UTEM (14%), mientras el resto de las facultades se comporta de manera similar (en torno al 17%).

En cuanto a la caracterización de los estudiantes, gracias al análisis de los datos de la Encuesta de estudiantes de primer año de 2017, se logra identificar variables que se relacionan con la deserción en esta cohorte:

- Para el caso de los alumnos que provienen de fuera de la Región Metropolitana (9% de la matrícula total), estos desertan en 4 puntos porcentuales más que sus pares (24%).
- El Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE) del establecimiento de origen, es una variable decisora: a mayor vulnerabilidad, más abandono, y viceversa.
- Los estudiantes que recibieron el beneficio de la gratuidad desertan 4% menos que los que no lo tienen.
- Quienes indican que sus padres no tienen experiencia universitaria desertan menos que los que dicen que alguno o ambos padres

asistieron a la universidad. Si bien este resultado es contraintuitivo, se encuentra que los motivos de deserción son heterogéneos.

- Se observa una correlación en el caso del apoyo anímico: a menor apoyo anímico de la familia, mayor es la tasa de abandono.
- Se puede ver una tendencia que indica que los estudiantes que no poseen hábitos de estudio positivos desertan en mayor medida que los que sí los poseen.
- Se da una mayor deserción en el porcentaje de alumnos que declara, ex ante, que pretende cambiarse de carrera o Universidad (no obstante, quienes declaran tal situación es apenas el 4%).
- En cuanto al perfil académico de los estudiantes, se observa que quienes presentan mayor puntaje PSU de Matemática muestran el menor porcentaje de abandono.
- Los ingresos especiales, tanto Propedéutico como PACE, presentan mayor deserción que el resto de los ingresos a la UTEM (PSU u otros).

En cambio, las siguientes variables no mostraron una correlación o tendencia con la deserción: establecimiento escolar de origen; variables de autorreporte de situación económica (ingreso, situación laboral de quien aporta el principal ingreso y declaración de necesidad o urgencia económica que obligue a trabajar); apoyo económico de la familia, y orden de preferencia en que los estudiantes ubican su postulación de carrera.

Especial atención requiere la revisión de los porcentajes de aprobación de asignaturas de

los estudiantes, en la medida en que se observa que aquellos que reprueban una gran cantidad de asignaturas abandonan más la Universidad; el punto de inflexión es aprobar la mitad de la carga académica cursada. Ahora bien, si se pone en contexto esta información, se evidencia que casi la mitad de los estudiantes que abandonan la UTEM, lo hicieron en algún punto del primer semestre (ya que no inscribieron asignaturas el segundo semestre). Sumado a lo anterior, si se analizan los motivos de la deserción, se encuentra que en su mayoría los estudiantes indican que se retiraron de la UTEM porque no les gustó la carrera (brecha de expectativas). A partir de los resultados de la Encuesta a estudiantes que desertan 2018, se puede ver que los motivos académicos apenas se nombran, lo cual relativiza el análisis de los porcentajes de aprobación, en tanto están quienes reprueban sus asignaturas por haber dejado de asistir a clases. Una recomendación a partir de esto es mejorar el registro del “estado”<sup>6</sup> de los cursos, para lograr cuantificar la magnitud real de las personas que reprueban los cursos por haber dejado de asistir y quienes reprueban por motivos puramente académicos.

En cuanto a los motivos del abandono, de la encuesta emerge como principal razón el que no les gustó la carrera. Cuando se les pregunta

dicho motivo en respuestas múltiples, la mayoría de los encuestados (50%) declara el que no les gustó la carrera, y luego mencionan que no les gustó la Universidad (25%), que tuvieron que asumir responsabilidades familiares (23%), que tuvieron dificultad para compatibilizar el estudio con el trabajo (22%) o tuvieron una incapacidad para financiar sus estudios (22%). Surge también la categoría “otros”, que concentra el 27% de las respuestas, gran parte de estas orientada hacia problemas de lejanía geográfica y transporte para movilizarse hacia la Universidad.

Cuando, en cambio, se les consulta por el principal motivo (respuesta única), es también el que no le gustó la carrera (35%), que aumenta 8 puntos porcentuales respecto de 2017 (de un 27% a un 35%), mientras la opción ocurrencia de paros/movilizaciones baja de un 31% a un 1%.

Por último, destaca que los alumnos que desertaron en su mayoría indican que actualmente se encuentran estudiando en otra institución de educación superior (otra o la misma carrera), y los establecimientos más mencionados son el DUOC UC, la Universidad Autónoma, la Universidad Alberto Hurtado y la Universidad Diego Portales. En tanto, un porcentaje relevante de estudiantes se encuentra trabajando o buscando trabajo.

<sup>6</sup> Recordar que cada asignatura al cerrar el período académico (ya sea semestre o año) queda registrada con uno de tres “estados”: aprobado, reprobado o reprobado por inasistencia. Con ello, se debe destacar que la reprobación por inasistencia debe ser justificada por el profesor, por lo cual muchas veces se decide simplemente dejar en estado de reprobado (a secas) para evitar dicha justificación.

## BIBLIOGRAFÍA

- Centro de Microdatos-Universidad de Chile. (2008). Estudio sobre causas de la deserción universitaria. Santiago: Departamento de Economía, Universidad de Chile.
- Corominas Rovira, E. (2001). La Transición a los estudios universitarios: abandono o cambio en el primer año en la universidad. *Revista de Investigación Educativa*, 19(1), 127-151.
- Fike, D., & Fike, R. (2008). Predictors of first-year student retention in the community college. *Community college review*, 36(2), 68-88.
- Gil, F. (2016). Gratuidad responsable y universal en Chile. Valparaíso: Documento de trabajo elaborado por la Cátedra UNESCO sobre Inclusión en Educación Superior Universitaria.
- Jamelske, E. (2009). Measuring the impact of a university first-year experience program on student GPA and retention. *Higher Education*, 57(3), 373-391.
- SIES. (2012). Retención de primer año en educación superior. Carreras de pregrado. Recuperado el 2018, de Mi Futuro: [http://www.mifuturo.cl/images/Estudios/retencion\\_educacinsuperior.pdf](http://www.mifuturo.cl/images/Estudios/retencion_educacinsuperior.pdf)
- SIES. (2018). Informe retención de 1er año de pregrado cohortes 2012-2016. Santiago: Servicio de Información de Educación Superior.
- Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of educational research*, 45(1), 89-125.
- Tinto, V. (1999). Taking retention seriously: Rethinking the first year of college. *NACADA journal*, 19(2), 5-9.
- Tinto, V. (2006). Research and practice of student retention: What next? *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 8(1), 1-19.

## GLOSARIO

Concepto	Definición
CEA	Centro de Enseñanza y Aprendizaje.
Cohorte	Conjunto de estudiantes que se matricula en UTEM en un año de referencia.
G9	Agrupación de universidades tradicionales, no estatales, del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas.
Muestra	Sub conjunto de la población o universo.
NEM	Notas de Enseñanza Media.
PACE	Programa de Acompañamiento y Acceso Efectivo a la Educación Superior.
PAE	Programa de Apoyo Estudiantil.
PSU	Prueba de Selección Universitaria.
Ranking	Último factor de selección incorporado por el SUA. Expresa la posición relativa del estudiante en su contexto educativo (Enseñanza Media).
SUA	Sistema Único de Admisión del Consejo de Rectores (CRUCH) para la Educación Superior en Chile.
Universo	Conjunto total de estudiantes que desartaron en el período de estudio.



# ► PUBLICACIONES DGAI



Dirección General de Análisis Institucional y  
Desarrollo Estratégico (DGAI)  
Universidad Tecnológica Metropolitana  
analisis.institucional@utem.cl  
www.utem.cl  
Dieciocho #161, Santiago

## ► SERIE REPORTES SMET-UTEM

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Perfil estudiantes de primer año	-	√	√	√	√	√
Resultados encuesta satisfacción estudiantes	-	-	-	√	√	
Caracterización de estudiantes que desertan en primer año*	-	√	√	√	√	√
Resultados encuesta fin de carrera	-	-	-	√	√	
Empleabilidad de los titulados de la UTEM	√	√	√	√	√	

\* Hasta 2016, este estudio se tituló "Resultados encuesta a estudiantes desertores de primer año".

## ► SERIE INFORMES PERIÓDICOS

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Evaluación de factores de selección en la admisión	√	√	√	√	√	√
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	-	-	√	-	-	
Perfil y desempeño de estudiantes con gratuidad	-	-	-	-	-	√
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	-	-	-	-	√	

Desde 2017, los datos de los informes **Benchmark de indicadores principales** e **Informe de admisión UTEM**, se encuentran disponibles online en SIGE-UTEM.

## ► SERIE ESTUDIOS

Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017

## ► SERIE INVESTIGACIÓN

Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015