

RESULTADOS ENCUESTA DE FIN DE CARRERA

ESTUDIOS DGAI

2012 2013 2014 2015 2016 **2017**



UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA
METROPOLITANA
del Estado de Chile

Estudio elaborado por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGA) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Director General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico
Dieter Koch Z.

Director Departamento de Autoevaluación y Análisis
Sebastián Guinguis Z.

Investigadores
Diego Altamirano G.
Álvaro Arancibia B.
José Ignacio Cáceres V.
Alejandra Reyes G.

Con la colaboración del equipo de profesionales de la DGA.

Contacto DGA:
analisis.institucional@utem.cl
22 787 7523 | 22 787 7524
Dieciocho #161, Santiago

Impreso en Santiago, Chile

Julio, 2018

RESULTADOS ENCUESTA DE FIN DE CARRERA

2018

RESUMEN EJECUTIVO

En el informe se exponen los resultados de la aplicación de la Encuesta de fin de carrera a las y los estudiantes que, entre marzo de 2017 y enero de 2018, acudieron a la Unidad de Títulos y Grados (UTIGRA) de la UTEM para formalizar el proceso de apertura de su expediente de título. Aunque, en términos generales, los resultados de la encuesta no muestran grandes variaciones respecto del año anterior, la presente versión incluye tres novedades para utilizar la información obtenida: los datos están desagregados por facultad; se incluyó un análisis de preguntas abiertas, de tipo cualitativa, que entrega información que no es posible obtener a partir de las preguntas cerradas; y se agregó la variable “compatibilización de trabajo y estudio” en la categoría de respuesta para la evaluación de las dificultades vividas durante el transcurso de la vida universitaria (que los encuestados definieron como la principal). El estudio finaliza con las principales conclusiones, las cuales se acompañan de sugerencias para la mejora continua en cada uno de los puntos presentados.

Principales resultados

Entre otros resultados, destaca que un 89% de los encuestados considera que su experiencia universitaria fue acorde o superior a sus expectativas y, al momento de manifestar cuál fue su mayor dificultad durante su carrera, el 37% de ellos menciona la compatibilización de estudios y trabajo.

En el ámbito de la relación con sus compañeros, el sentimiento de integración (95%), no discriminación (92%), y relación de cooperación (90%), que remiten a aspectos propios de la socialización de los estudiantes, son evaluadas casi de forma unánime en términos positivos. En cambio, sobre el nivel académico y la motivación/disposición frente a los estudios, que remiten al desempeño académico de los compañeros, los porcentajes son menores que el ámbito anterior (53% y 61%).

Se observa una buena evaluación general de los profesores. La promoción de un ambiente de respeto (96%) y el manejo de los contenidos (88%) fueron los aspectos mejor evaluados, en tanto que el peor fue que ofrecieran oportunidades de trabajar con ellos (40%). Al preguntar por los cursos y malla curricular, la existencia de una secuencia lógica de los cursos y que los cursos son exigentes y desafiantes fueron las afirmaciones que presentaron un mayor nivel de acuerdo (89% y 87% respectivamente), y en menor grado el que los cursos fomentaran el interés por problemas sociales (52%).

Los aspectos administrativos de la carrera obtienen una evaluación positiva respecto de recibir la información necesaria frente a los problemas administrativos (74%) y que tuvieran un funcionamiento eficiente y ordenado (72%); el sistema de ayudas estudiantiles presenta una valoración positiva un poco menor (64%), y, muy por debajo, aparecen los temas de infraestructura: mientras los espacios

para el desarrollo de la vida universitaria son evaluados positivamente solo por el 45% de los encuestados, las instalaciones donde se desarrollan las actividades académicas llegan al 44%.

En cuanto a las actividades extracurriculares, gran parte de los encuestados dice nunca haber participado de ellas, particularmente en trabajos voluntarios (un 76% nunca participó), a diferencia de las actividades deportivas (el 52% nunca participó en ellas).

La evaluación de la calidad en la formación académico-profesional, en una escala de 1 a 7, llegó a un promedio -considerando las nueve dimensiones evaluadas- de un 4,9, con la formación en trabajo en equipo como la mejor calificada (5,8), mientras que el aspecto peor considerado fue la formación en el idioma inglés (3,2).

En relación con la evaluación que hacen de su carrera y de la Universidad, estas son calificadas con nota 5,6 y 5,2, respectivamente. Un 84% de quienes respondieron el instrumento considera que la UTEM, en relación con el resto de universidades estatales, sobresale o está en el promedio, y un 83% recomendaría estudiar la carrera que cursó en la Universidad a otras personas.

Por último, acerca de sus expectativas a futuro, el 83% de los encuestados declara estar muy o suficientemente preparados para enfrentar el mundo laboral y el 67% cree que haber estudiado en la UTEM influirá positivamente en la búsqueda de su primer trabajo. En cuanto a su continuidad de estudios, un 79% considera realizar algún diplomado, magister o doctorado, y un 76% expresa que, de existir la oferta del programa, continuarían sus estudios en la UTEM.

CONTENIDO

1 PREGUNTAS CLAVE	7
2 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	9
3 MARCO DE REFERENCIA	10
4 FICHA TÉCNICA	13
5 RESULTADOS	15
5.1 SATISFACCIÓN CON LA EXPERIENCIA UNIVERSITARIA	15
5.2 EVALUACIÓN DE ASPECTOS ESPECÍFICOS	17
5.3 EVALUACIÓN DE ASPECTOS GENERALES CARRERA Y UNIVERSIDAD	23
5.4 EXPECTATIVAS A FUTURO	26
6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	29
BIBLIOGRAFÍA	32
GLOSARIO	33

1 PREGUNTAS CLAVE

a) ¿Cuál es el contexto en que surge este informe?

El informe de resultados de la Encuesta de fin de carrera surge en el marco del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM), que sigue la trayectoria académica y laboral de los estudiantes de la Universidad en distintas etapas. La recopilación de datos se genera por medio de dicho instrumento, aplicado en la Unidad de Títulos y Grados (UTIGRA) en el momento en que los alumnos abren su expediente de título. Al ser parte del SMET-UTEM, el informe -en la medida que avancen las cohortes de ingreso- permite obtener una mirada holística de la trayectoria de los jóvenes por la Universidad, lo que favorece la identificación de factores relevantes de retención, progresión, aprobación de ramos, titulación oportuna e inserción laboral, además de orientar los ajustes necesarios para fortalecer la oferta institucional y asegurar la mejora continua. En 2017 fue publicada la primera versión piloto del presente estudio, el que seguirá replicándose con tal de generar series de datos que permitan caracterizar de mejor manera la experiencia universitaria de los estudiantes.

b) ¿De qué manera se accede a los datos de fin de carrera?

La etapa de "Fin de carrera", del SMET-UTEM, se abarca mediante la Encuesta de fin de carrera, aplicada desde marzo hasta enero (año académico). Los resultados de este instrumento estarán disponibles a través del presente informe, al mismo tiempo que se incorporarán en la plataforma SIGE-UTEM (Sistema de Información para la Gestión).

c) ¿Qué tipo de información relevante para las unidades de la Universidad puede encontrarse en este informe?

Los usos que las distintas unidades institucionales puedan darle a la información y análisis dispuesto en este informe son amplios, así como sus potenciales líneas de acción. Aquí se presentan, a modo de ejemplo, algunas relevantes a considerar en virtud de los resultados del estudio en relación a las funciones de cada unidad.

• Dirección de Evaluación Académica (DEA):

Cuenta con información que los estudiantes proporcionan respecto de sus profesores, sus cursos, el funcionamiento administrativo de la carrera y la evaluación que hacen de la carrera y la Universidad en general.

• Dirección de Docencia (DIRDOC):

Presenta la evaluación que los alumnos hacen de sus profesores y cursos, además de la valoración que hacen del uso de metodologías apropiadas; la relación entre lo teórico y lo práctico en las asignaturas de sus respectivas carreras, y otros aspectos formativos.

• Dirección de Investigación y Desarrollo Académico (DIDA):

Refiere a los planes y expectativas de estudio de postgrado de los jóvenes, en un plazo de dos años, lo cual se puede asociar a demandas potenciales en torno al tipo de programas que declaran estar dispuestos a cursar en la UTEM.

Además, esta misma información está disponible para el caso de los titulados a 1 y 3 años en SIGE-UTEM (modelo “Seguimiento de titulados”), lo que permite monitorear los intereses, primero, como estudiantes, y luego como titulados, a través del tiempo.

• **Dirección de Relaciones Estudiantiles (DRREE):**

Proporciona información acerca del nivel de satisfacción de los alumnos con respecto al sistema de ayudas estudiantiles; su nivel de participación en actividades deportivas a lo largo de su carrera; la relación que los egresados declaran tener con sus profesores y pares; el nivel de compromiso que tienen con su carrera y con la UTEM, y sobre posibles casos de discriminación, entre otros.

• **Dirección de Transferencia Tecnológica (DTT):**

Aporta la evaluación que los jóvenes hacen de la efectividad de las actividades de extensión académica, las prácticas laborales y las posibilidades de trabajo en conjunto con los académicos.

• **Departamentos, Escuelas y Carreras:**

Pueden conocer la evaluación que los estudiantes hacen respecto del tipo de dificultades a las que se enfrentan a lo largo de su carrera, la relación con sus profesores, la relación con sus compañeros, los cursos de la carrera, el funcionamiento administrativo de la carrera, las actividades extracurriculares con las que cuentan, la evaluación que hacen de su carrera y sus expectativas de estudios de postgrado.

d) ¿A qué criterios de aseguramiento de la calidad responde este informe?

El 3 de agosto de 2016, la CNA aprobó nuevos criterios de evaluación para la acreditación de carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y programas de licenciatura. Así, se hace

relevante generar información alineada con esos criterios, con el objetivo de responder de forma adecuada al proceso de acreditación externa. Los criterios de aseguramiento de la calidad a los cuales este informe tributa, de manera directa o indirecta, son (CNA-Chile, 2015):

• **Criterio 3: Perfil de egreso**

La carrera o programa cuenta con un perfil de egreso pertinente, actualizado, validado, difundido y conocido por la comunidad académica. Además, la carrera o programa ha establecido mecanismos sistematizados de monitoreo, evaluación y decisión conducentes a reunir evidencias sustantivas del cumplimiento del perfil de egreso.

• **Criterio 4: Plan de estudios**

La carrera o programa cuenta con procesos sistemáticos y documentados para el diseño y la implementación de su proceso de enseñanza y aprendizaje que se oriente al logro del perfil de egreso. Existen políticas y mecanismos de evaluación periódica de los cursos ofrecidos, en función de los objetivos de aprendizaje declarados.

• **Criterio 6: Organización y administración**

La unidad que imparte la carrera o programa cuenta con un adecuado sistema de gobierno y una gestión docente y administrativa eficiente y eficaz de los recursos necesarios para la obtención del título o grado.

• **Criterio 10: Autorregulación y mejoramiento continuo**

La carrera o programa cuenta con mecanismos de autorregulación y efectúa en forma sistemática procesos de autoevaluación y utiliza la información disponible proveniente de los diagnósticos efectuados, para diseñar e implementar acciones de mejora continua.

2 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

En 2014, la Universidad realiza el primer levantamiento de información sobre sus estudiantes de primer año. Este proceso se constituye, asimismo, como el primer hito asociado a la implementación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM), efectuado por la institución para hacer seguimiento de sus alumnos en las distintas etapas correspondientes a la trayectoria académica y, posteriormente, a la trayectoria laboral temprana de sus egresados, para así analizar cada una de ellas y efectuar un seguimiento particular de las cohortes de ingreso. La información que se ha logrado sistematizar mediante informes anuales y los modelos cargados al Sistema de Información para la Gestión (SIGE-UTEM) ha permitido aportar evidencia oportuna, confiable y pertinente a los procesos de acreditación institucional y de carreras, lo que fue destacado en el informe que elaboró el Comité de Evaluación Externa, en el marco del proceso de acreditación institucional de la Universidad en 2016.

El aseguramiento de la calidad, la prioridad y concentración en el estudiante que exige el Modelo Educativo de la Universidad, y los compromisos adquiridos en el Plan de Desarrollo Estratégico 2016-2020, así como en otros documentos institucionales (como los Planes de Mejora y los Convenios Marco con el Ministerio de Educación), exigen que el SMET-UTEM se mantenga en operación para generar información actualizada y asegurar el

seguimiento de cada cohorte. De esta manera, la Universidad puede generar políticas e iniciativas que consideren tanto la realidad de los estudiantes como sus percepciones a lo largo de su trayectoria académica y profesional, con miras al cumplimiento de sus propósitos misionales.

Con la intención de validar el SMET-UTEM como un instrumento apropiado para el logro de estos objetivos, se ha postulado y presentado en distintas instancias de socialización de buenas prácticas en educación superior, tanto para exponer su estructura como para relevar los resultados de algunas de sus etapas. En estas instancias ha quedado constancia de que el Sistema es un referente a seguir por el resto de las universidades chilenas en materia de seguimiento de estudiantes.

Este documento presenta los resultados obtenidos de la segunda versión de la encuesta correspondiente a la etapa de finalización de la carrera. El análisis contenido en el informe refleja la experiencia que han acumulado los estudiantes al completar su programa de pregrado, en términos de: la relación con sus profesores y compañeros, su participación y valoración de las actividades extracurriculares, su percepción de las asignaturas cursadas, su evaluación del funcionamiento administrativos y los servicios, su evaluación de la formación académica-profesional lograda y sus expectativas académicas a futuro.

3 MARCO DE REFERENCIA

El Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM) se ha construido en base a literatura sobre la materia, casos particulares de universidades líderes en estos ámbitos, y bajo los lineamientos de aseguramiento de la calidad que han emanado de la CNA y otros organismos afines (Lemaitre, Maturana, Zenteno, & Alvarado, 2012).

Respecto de este último punto, existen experiencias valiosas a revisar para efectos de la etapa de la trayectoria estudiantil denominada “fin de carrera” (UTEM, 2016). El Consorcio de Financiamiento de la Educación Superior, COFHE, considera la aplicación de un instrumento de monitoreo de los estudiantes al momento de egresar (“Senior survey”), el cual recoge información en torno a la evaluación de la experiencia en el pregrado, hábitos y prácticas académicas, planes futuros de los egresados, financiamiento del pregrado, evaluación del programa, uso de tiempo y actividades. Esto con el objetivo último de examinar de forma robusta y sistemática la experiencia universitaria de los estudiantes.

El Programa Cooperativo de Investigación Institucional, CIRP, de la Universidad de California (Estados Unidos), se compone de cuatro encuestas aplicadas a los estudiantes, una de las cuales se efectúa en el último año de la carrera y cuyos aspectos a monitorear corresponden a la experiencia académica y vida universitaria de los estudiantes, planes futuros, desarrollo cognitivo y efectivo, metas y valores.

El Programa Cuestionario de Experiencias del Estudiantes Universitario, CSEQ, se compone de dos encuestas que buscan, la primera, evaluar el cum-

plimiento de expectativas de los estudiantes al finalizar sus carreras; mientras que la segunda pretende conocer su compromiso con la institución y la efectividad de los programas y de las políticas universitarias. En particular, las expectativas consultadas refieren a la interacción con los profesores, la relación e involucramiento con los pares, la naturaleza del ambiente de aprendizaje, el uso de recursos de la universidad y la satisfacción con esta.

El Sistema de Evaluación de Formación de Profesores, TESA, para estudiantes de Pedagogía del Lynch School de la Universidad de Boston, contempla dos encuestas: una de entrada y otra de finalización de la carrera, además de tres encuestas post egreso (a uno, dos y tres años). Los tres instrumentos recogen información de capacidades cognitivas de los estudiantes, orientaciones valóricas o disposiciones asociadas a la misión o el enfoque que la universidad le da a la carrera. El objetivo de la encuesta de finalización es evaluar cómo los estudiantes internalizan las oportunidades de aprendizaje y la misión o el enfoque de la carrera.

A partir de lo expuesto anteriormente, aparece como tema recurrente en la literatura la importancia de implementar encuestas al finalizar la carrera, con tal de entender por qué los alumnos permanecen hasta finalizar sus cursos (retención). Algunos de los aspectos que repercuten en las variables de éxito de los estudiantes, tales como la persistencia en educación superior, las notas y el avance curricular, entre otras, tienen directa relación con las acciones que las universidades pueden tomar en sus distintos niveles académicos y administrativos. Es así como entre los ámbitos detectados como

principales para favorecer la retención, destaca el fomento de la integración de nuevos estudiantes a la vida universitaria a través de la promoción de compromiso y sentimiento de pertenencia social, así como el reforzamiento de los conocimientos académicos necesarios para aprobar los cursos (apoyo estudiantil de tipo académico). A modo de ejemplo, tanto la participación en sala, como las actividades encauzadas a formar y estrechar vínculos, han resultado políticas exitosas para evitar la deserción (Tinto, 2006).

A nivel institucional, la siguiente lista resume los hallazgos de diversas fuentes internacionales respecto a los ámbitos entre los cuales las actividades realizadas por las universidades podrían aumentar la retención de primer año (Yorke & Longden, 2008):

- Compromiso institucional con el aprendizaje del estudiante; apoyo y promoción del sentido de pertenencia en la universidad.
- Administración proactiva de la transición universitaria.
- Tratar el curriculum como parte del ambiente académico, así como un lugar donde se promueve la participación social.

- Elección de una estructura de malla curricular que aumente las posibilidades de logro de finalizar la carrera.

- Poner énfasis en la experiencia del primer año, destinando recursos para ello.

- Monitorear y evaluar sistemáticamente el nivel de logro estudiantil y actuar (tomar medidas) en respuesta a la evidencia recogida.

- Liderazgo académico para implementar medidas que enfrenten las evaluaciones de los estudiantes.

Estos aspectos, a partir de lo recopilado por Yorke y Longden, fueron tomados en cuenta, en primera instancia, al momento de elaborar el instrumento de medición, y, en segunda instancia, para el análisis de los resultados del presente informe y sus respectivas conclusiones.

A continuación se recopilan las dimensiones de análisis que pretende medir la encuesta descrita en el presente informe, en base a la literatura revisada:

(ver pág. siguiente)

Tabla 1. Operacionalización Conceptual

Tema/Concepto	Dimensiones	Indicadores
Proceso fin de carrera	1. Compromiso Institucional	De forma general presente tanto en las preguntas abiertas como en las cerradas
	2. Evaluación general de la UTEM	a) Evaluación general de la calidad de la UTEM
		b) Conformidad con la UTEM
		c) Prestigio relativo de la UTEM en comparación a otras universidades privadas
		d) Evaluación de diversidad y pluralismo de la UTEM
	3. Evaluación académico profesional de la UTEM	a) Evaluación calidad de los profesores
		b) Evaluación calidad de los alumnos
		c) Evaluación calidad de formación profesional
		d) Evaluación funcionamiento administrativo
	4. Evaluación institucional de la UTEM	a) Evaluación infraestructura
		b) Evaluación ubicación
		c) Evaluación apoyo económico
		d) Evaluación funcionamiento administrativo
	5. Evaluación experiencia universitaria	a) Evaluación general
		b) Obstáculos en la trayectoria
		c) Integración social
		d) Participación en actividades universitarias
	6. Causales de titulación inoportuna	De forma general presente tanto en las preguntas abiertas como en las cerradas
	7. Expectativas laborales	a) Auto percepción de preparación para desempeñarse en el mercado laboral
		b) Percepción sobre valor agregado de la UTEM para encontrar trabajo

4 FICHA TÉCNICA

Entre marzo de 2017 y enero de 2018, 812 estudiantes abrieron su expediente de título en la Unidad de Títulos y Grados (UTIGRA). De estos, fueron encuestados 749 jóvenes, lo que equivale a una tasa de respuesta del 92%. La Encuesta de fin de carrera fue aplicada en formato impreso.

El objetivo del instrumento es recabar información de los estudiantes que finalizan su carrera, en materias de:

- Satisfacción con la experiencia universitaria.
- Dificultades enfrentadas en su proceso de estudios.
- Evaluación de la relación y características de sus compañeros.
- Evaluación de la relación y características de sus profesores.
- Evaluación del orden y formato de los cursos de su carrera.
- Evaluación del funcionamiento administrativo.
- Evaluación de la oferta de actividades extracurriculares.
- Evaluación general de la UTEM.
- Evaluación general de la carrera.
- Pretensiones de estudio de postgrado en el corto y mediano plazo.

Este es el segundo año que se aplica este instrumento, aun cuando la versión anterior consistió en una encuesta piloto aplicada durante 2016. Para la presente versión, sumada a la información institucional general, se cuenta con dos tipos de análisis nuevos:

- Se desagrega la información por facultad
- Se analiza la información cualitativa o de respuestas abiertas

La información de tipo cualitativa generada a partir de preguntas abiertas es analizada a partir de la teoría fundamentada (obtención de categorías de análisis de forma inductiva); mientras que la información cualitativa en preguntas cerradas (respuestas cortas) es categorizada de forma general. En cuanto al apartado cuantitativo, este se analiza a partir de estadísticos descriptivos.

5 RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados de la Encuesta de fin de carrera, y se comparan con los obtenidos en la versión piloto aplicada durante 2016. Primero se expone la información institucional, para luego desagregarla por facultad. La mayoría de las preguntas de la encuesta tienen como ca-

tegorías de respuestas “grados de acuerdo”: muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo, por lo que, para facilitar la exposición de los datos, se describirán solo las valoraciones positivas (de acuerdo y muy de acuerdo).

5.1 Satisfacción con la experiencia universitaria

La mayoría de los encuestados (72%) manifiesta que su experiencia de estudios en la Universidad fue acorde a sus expectativas, lo que implica una baja respecto a la muestra del año anterior (77%). A su vez, un 17% considera que la experiencia superó sus expectativas, 5 puntos más respecto de 2016; y

un 11% que estuvo bajo sus expectativas, cifra que se mantiene en comparación el año anterior (ver gráfico 1). En relación a la desagregación por facultades de la Universidad, no se observan mayores diferencias con los resultados institucionales.

Gráfico 1. Satisfacción con la experiencia de estudios



El ítem que consulta sobre las dificultades durante la experiencia de estudio se presenta con respuestas múltiples. Los encuestados consideran que la compatibilización entre estudio y trabajo (37%) es su principal dificultad, seguido de la desventaja académica proveniente de una mala base escolar (31%). Variable que en la versión anterior fue la más reportada, aunque en un menor porcentaje (29%).

En tanto, la dificultad con menos respuestas fue la adaptación a la comunidad universitaria (4%) (ver gráfico 2). En relación a la encuesta anterior, es posible notar que, si bien las categorías se mantienen en proporciones similares, la variable “compatibilización entre estudios y trabajo”, que no fue considerada en 2016, en esta versión es la que tiene el mayor porcentaje de respuestas.

Gráfico 2. Dificultades al momento de estudiar la carrera



En términos desagregados, existen dificultades que son más reportadas en algunas facultades que otras (ver tabla 2). Se observa que la dificultad de compatibilizar estudio y trabajo es la más reportada en todas las facultades, excepto en la FING, donde lo es la desventaja académica por mala base escolar. Entre las facultades, los estudiantes de la FHTCS contestan la dimensión de compatibilidad estudio/trabajo en menor porcentaje (aun así es la más reportada dentro de esta unidad académica). Para el caso de desventaja académica por mala base escolar se encuentra a la FHTCS como la facultad que en menor proporción considera dicha dificultad (14%),

problemas económicos a la FAE (19%), responsabilidades familiares a la FHTCS (19%) y excesiva carga académica a la FAE (5%). El resto de dimensiones evaluadas no presenta diferencias significativas entre facultades.

Quienes consideran otras dificultades que no estaban nombradas en la encuesta representan en general un 6% de respuestas, lo que la mantiene sin variaciones respecto a la muestra del año pasado. Pese a esto, el análisis cualitativo refleja que varias de las respuestas de la categoría “otras” (respuesta abierta) son parte de las alternativas de respuestas.

Tabla 2. Dificultades al momento de estudiar la carrera, desagregado por facultad

Dificultad/facultad	UTEM	FAE	FCCOT	FCNMMA	FHTCS	FING
Compatibilización estudios/trabajo	37%	42%	40%	40%	31%	35%
Desventaja académica por mala base escolar	31%	40%	25%	27%	14%	40%
Problemas económicos	23%	19%	20%	30%	21%	27%
Responsabilidades familiares	24%	33%	22%	33%	19%	21%
Problemas de salud	14%	13%	13%	17%	18%	13%
Excesiva carga académica	11%	5%	12%	12%	11%	17%
Adaptación a la comunidad universitaria	4%	4%	3%	3%	6%	5%
No tuve dificultades	26%	27%	29%	27%	31%	22%

El análisis de contenido a la pregunta abierta: “De ser el caso, ¿cuáles fueron las principales razones por las cuales sus estudios en la UTEM se extendieron más allá de la duración formal de su carrera?”, arroja que uno de los principales motivos para la extensión de la duración de la carrera fueron las movilizaciones que implica paralizaciones de las clases. Situación que se declara tanto por quienes participaron en ellas (incluso como dirigentes, como el siguiente encuestado de la FCCOT, que clarifica: “Movilizaciones, trabajo dirigencial”), como por quienes no.

El segundo motivo que se considera como motivo de extensión de la duración formal de la carrera,

son problemas administrativos de las carreras. Al respecto se consideran principalmente dos situaciones: demora en la actualización de notas para la titulación y de ramos (pendientes en sistema), principalmente por el atraso tanto de la revisión de evaluaciones de ramos como de la carga de las calificaciones al sistema informático (un encuestado de la FCNMMA afirma: “Perdieron mis notas (durante) 2 años”); y demora en el término de los proyectos de tesis por diversos motivos, tales como el incumplimiento de los plazos por parte de los académicos (un encuestado usa el término “negligencia”), proyectos que se alargan en su formulación, entre otros.

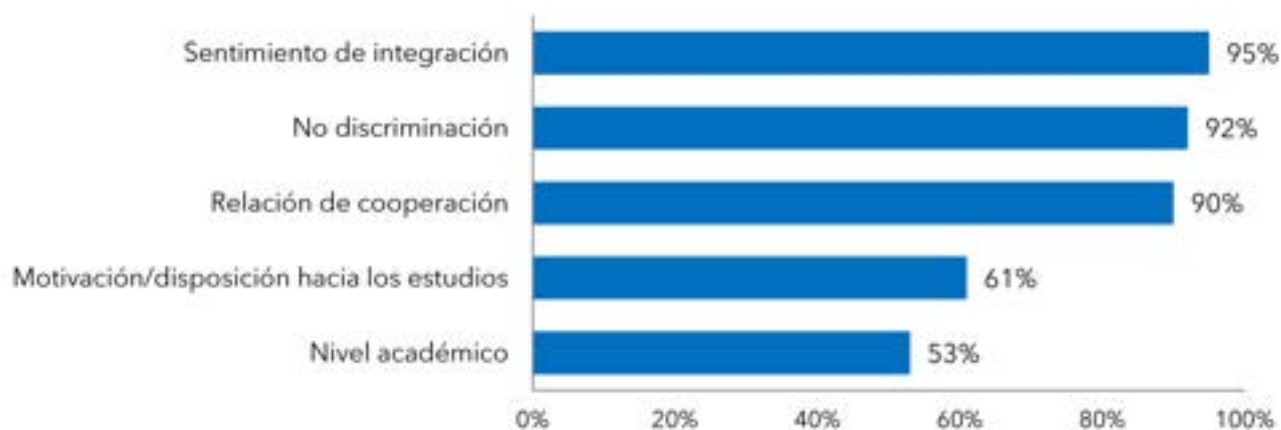
5.2 Evaluación de aspectos específicos de la carrera y la Universidad

El siguiente apartado comprende la evaluación de seis aspectos. En las cinco primeras preguntas, se consulta sobre los aspectos específicos de su carrera y la Universidad a partir de cuatro categorías, que van desde el “muy de acuerdo” hasta “muy en desacuerdo”. En tanto, la pregunta respecto de la calidad de la formación académica-profesional es calificado en escala de uno a siete. A su vez, el apartado de “actividades extracurriculares”, además de evaluarse, se considera la frecuencia con que se participa en ellas.

5.2.1 Compañeros

Un 95% de los encuestados considera que se sintió integrado por sus compañeros, un 92% declara que no sintió algún tipo de discriminación durante sus estudios, y un 90% considera que hubo una relación de cooperación entre sus pares.

Frente al nivel académico de sus compañeros, un 53% considera que tenían un buen nivel, en tanto un 61% valora positivamente la motivación/disposición de sus pares frente al estudio (ver gráfico 3).

Gráfico 3. Evaluación compañeros de carrera

La anterior descripción nos indica que, pese a que los aspectos de este ítem son bien evaluados, existen diferencias entre los relacionados con la socialización, valorados con porcentajes superiores al 90%, y los que remiten al desempeño académico, los que, aun cuando se consideran en su mayoría de forma positiva, los porcentajes son menores (53% y 61%).

Frente a los resultados del año anterior, no se encuentran mayores diferencias porcentuales, al igual que al desagregar por facultades.

5.2.2 Profesores

Los estudiantes en general evalúan bien al cuerpo docente de la Universidad. Un 88% de los encuestados considera que los profesores tenían buen manejo de los contenidos, lo que implica un aumento de 6 puntos porcentuales en relación al año anterior. Un 83% manifiesta que los profesores enseñaban de manera clara los contenidos (un aumento de 5 puntos porcentuales en relación al año anterior) y el 74% opina que se preocupaban por el aprendizaje de sus alumnos.

Frente a la utilización de un modelo de enseñanza consecuente con el Modelo Educativo de la Universidad, un 66% evalúa de forma positiva dicha práctica, mientras que, al considerar el pluralismo en la sala de clases, un 73% afirma que los docentes lo promovían.

La disposición para responder preguntas en clases presenta un 85% de las respuestas favorables a esta característica, lo que representa una baja en

relación al 91% del año anterior. En tanto, la promoción de un ambiente de respeto presenta un 96% de respuestas positivas. Para la disponibilidad a responder preguntas fuera del horario de clases, un 86% de los encuestados los evalúan positivamente. La dimensión con menor valoración del presente apartado es el ofrecimiento de oportunidades para trabajar junto a los docentes (40%) (ver gráfico 4).

En términos comparativos entre facultades, no se aprecian mayores diferencias con los porcentajes institucionales.

5.2.3 Malla curricular

En la evaluación de la malla curricular, un 89% de los encuestados está de acuerdo con la existencia de una secuencia lógica de los cursos, y un 68% considera que la carga académica está bien distribuida, si bien esto significa una baja respecto al 74% de 2016. Respecto de si la malla curricular concilia lo teórico con lo práctico, un 63% está de acuerdo con esta afirmación, respuesta que disminuyó en relación con el 71% del año anterior.

La valoración hacia la complementariedad de los EFG (Electivo de Formación General) y PPS (Programa de Desarrollo Personal y Social) recibe un 70% de las respuestas. A su vez, respecto de la utilidad de las prácticas profesionales, un 84% de los encuestados está de acuerdo. Un 87% de los encuestados considera que los cursos fueron exigentes y desafiantes, aunque, en contraste con estas altas valoraciones, el fomento del interés por los problemas sociales en los cursos es bien calificado solo por un 52% de los encuestados (ver gráfico 5).

Gráfico 4. Evaluación profesores de la carrera



Gráfico 5. Evaluación malla curricular



Al desagregar por facultad se encuentran diferencias a considerar en algunas afirmaciones. Por ejemplo, respecto a la conciliación de lo teórico y lo práctico, la FHTCS acumula un 89% de respuestas positivas, muy por sobre el promedio institucional (63%). Le sigue la FCNMMA, con un 77%, mientras que la FING y la FCCOT están por debajo de dicho

promedio (53% y 51%, respectivamente).

Sobre el fomento del interés en problemáticas sociales, la FHTCS también concentra la mayor proporción de respuestas positivas (80%). Esto es relevante en términos descriptivos, ya que dicho aspecto obtuvo en términos generales valores con-

siderablemente bajos a nivel institucional (52%). En contraparte, la FING presenta el menor porcentaje en dicho aspecto (32%). La consideración de si los cursos eran exigentes y desafiantes, para el caso de la FHTCS se obtiene un 79% de respuestas positivas, en contraste con las altas tasas de respuestas positivas de la FCNMMA (93%) y la FING (92%).

5.2.4 Funcionamiento administrativo y servicios

Frente al funcionamiento de la carrera, un 72% de los encuestados considera que funcionaba de manera eficiente y ordenada, mientras un 74% manifiesta que recibió la información adecuada frente a problemas administrativos. En tanto, el sistema de

ayudas estudiantiles es evaluado con un 64% de las valoraciones positivas.

Los espacios para el desarrollo de la vida universitaria son evaluados de forma positiva solo por un 45% de los estudiantes, mientras que las instalaciones para el desarrollo de las actividades académicas por un 44% (ver gráfico 6). Se constata que los aspectos relacionados con la infraestructura de la Universidad presentan menores niveles de valoración positiva, en contraste con aspectos de bienestar estudiantil (como el sistema de ayudas), y los procesos administrativos (como la entrega de información y el funcionamiento de las carreras).

Gráfico 6. Evaluación funcionamiento administrativo y servicios



Respecto al detalle desagregado por facultad, en los aspectos relacionados con el bienestar estudiantil y el funcionamiento administrativo existen comportamientos similares respecto a las proporciones de respuesta por facultad. Por ejemplo, la FCNMMA en las tres afirmaciones se reporta como la facultad con menor porcentaje de respuestas positivas (53%, 61% y 56% respectivamente); en contraste con la FAE (80%, 77% y 67%) y la FING (80%, 80% y 72%). Pese a que los valores son altos y giran en torno a los promedios de la Universidad, es necesario destacar la disminución en porcentaje de la FCNMMA respecto de las otras facultades.

En cambio, las dos afirmaciones referentes a infraestructura, en su composición por facultad, dan cuenta de las distintas realidades de acuerdo a las diferencias entre los campus. Sobre las instalacio-

nes para el desarrollo de actividades académicas, un 36% de los estudiantes de la FCCOT las valora positivamente, similar a la FHTCS, que para el mismo indicador presenta un 37%. En contraste, la FING presenta un 52%. Igualmente, para la evaluación de los espacios de desarrollo de la vida universitaria, la FHTCS presenta un 34% de respuestas positivas y la FCCOT un 36%, al contrario del alto porcentaje de la FING (57%).

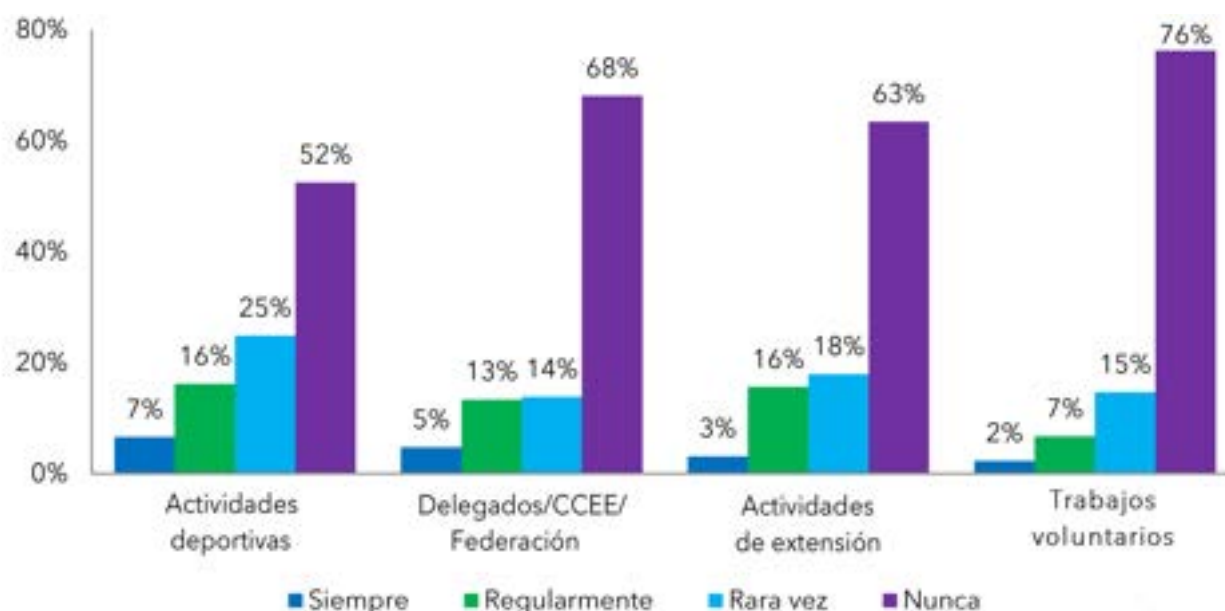
5.2.5 Participación y evaluación de las actividades extracurriculares

En relación a la participación de los encuestados en actividades extracurriculares, es posible notar que esta es la pregunta que presenta la menor tasa de respuesta de la muestra (16% en promedio por categoría de respuesta). En cuanto al trabajo volunta-

rio, un 76% responde “no haber participado nunca”, lo que la convierte en la actividad que menos han realizado los encuestados, en tanto baja drásticamente para la respuesta “siempre” (2%). Respecto de las actividades políticas de la comunidad estudiantil (delegados, centro de estudiantes y federación), un 68% contesta nunca haber participado,

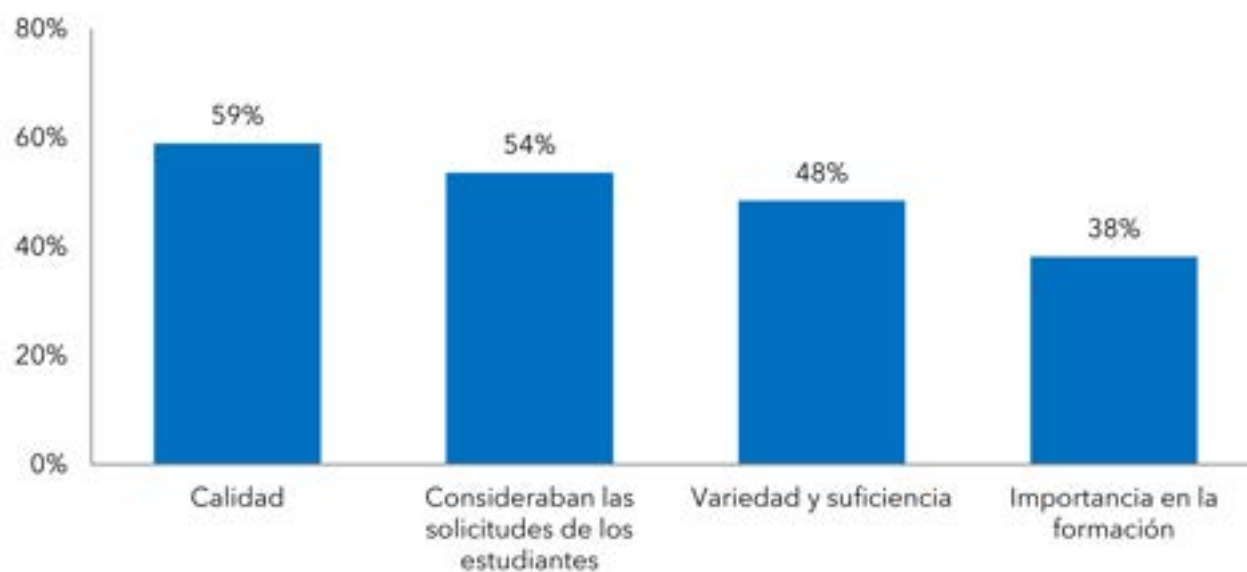
mientras que un 5% responde que siempre lo ha hecho. Las actividades deportivas concentran el menor porcentaje para “nunca haber participado” (52%) y el mayor para “haber participado siempre” (7%). Por último, las actividades de extensión marcan un 63% de respuesta para la categoría “nunca” y un 3% para la categoría “siempre” (ver gráfico 7).

Gráfico 7. Participación en actividades extracurriculares



Al desagregar por facultad, no se observan mayores diferencias respecto de los valores generales, con excepción de la participación en actividades deportivas, en que la FCNMMA presenta un 31% de encuestados que afirma nunca haber participado, mientras que la FHTCS, en la misma situación, presenta un 78%. Tanto la FCNMMA como la FING muestran porcentajes de participación mayores en actividades deportivas en comparación al resto de las otras actividades y a las demás facultades, en la medida en que manifiestan algún grado de participación en el orden del 69% y 63%, respectivamente.

En tanto, la valoración de actividades extracurriculares presenta una evaluación positiva en menor proporción que en las anteriores dimensiones evaluadas. Ante la pregunta respecto de si existe una buena variedad y que las actividades son suficientes, solo el 48% está de acuerdo. Un 54% de los encuestados estima que se consideran las solicitudes de los estudiantes para la implementación de actividades extracurriculares. Sobre la calidad de estas iniciativas, los alumnos las valoran positivamente en un 59%. Ahora bien, se constata una baja cuando se estima la importancia que estas actividades tuvieron para su formación (38% de valoraciones positivas).

Gráfico 8. Evaluación actividades extracurriculares

En términos desagregados, en la variación y suficiencia de las actividades es posible notar que la FCNMMA concentra un 69% de respuestas positivas; bastante alto si lo comparamos con el porcentaje a nivel de Universidad (48%). En contraste, la FHTCS concentra solo un 37% de respuestas positivas.

En relación a la calidad, la consideración de las solicitudes, y la importancia para la formación, el fenómeno descrito anteriormente se mantiene, incluso generando proporciones similares de respuesta por facultad en cada una de las preguntas realizadas. Por ejemplo, la FCNMMA presenta, en el orden de las preguntas anteriores, 74%, 69% y 44%; porcentajes más altos que los obtenidos a nivel de Universidad, a saber: 59%, 54%, y 39%. Nuevamente, es la FHTCS la que plantea los porcentajes más bajos en cada afirmación descrita (47%, 40% y 27%). Gracias a que las proporciones de respuesta se mantienen por facultad al cambiar de pregunta, se hace posible generalizar una posición relativa por facultad para la evaluación de las actividades extracurriculares: la FCNMMA encabeza la posición con las evaluaciones más positivas, seguido de la FING, luego FAE, luego FCCOT, y por último FHTCS.

5.2.6 Evaluación calidad de formación académica-profesional

La evaluación de calidad en la formación académica-profesional fue realizada en función de notas y

no categorías de respuesta en orden del acuerdo/desacuerdo; por tanto, se presentarán a continuación promedios de las distintas notas obtenidas a modo de reflejar la realidad tanto de la Universidad como de sus distintas facultades.

El promedio general obtenido por la Universidad, considerando las nueve dimensiones evaluadas, corresponde a una nota de 4,9. El aspecto mejor evaluado en la formación académica-profesional pasa a ser el trabajo en equipo (5,8), mientras que el peor evaluado es la formación en inglés (3,2) (ver gráfico 9). Es necesario destacar, además, que este último aspecto es el que concentra más notas "uno" de todo el ítem, lo que lo convierte en un aspecto crítico de la evaluación.

En cuanto al detalle desagregado, la facultad con peor promedio de evaluación en este ítem es la FING (4,7), mientras que quienes mejor evalúan pertenecen a la FAE y la FHTCS (5,1 cada una). Se manifiesta también que, consistentemente, los encuestados de la FHTCS son los que más valoran la formación en todas las habilidades, exceptuando inglés y trabajo en equipo, que son mejor evaluados por quienes estudian en la FAE. El trabajo en equipo es la categoría mejor evaluada en todas las facultades (el máximo en la FAE, un 6,0), mientras que la formación en inglés es la peor calificada, con la nota más baja en FHTCS (2,6) y la mejor en FAE (4,4), única facultad que otorga una nota "azul" a esta categoría.

Gráfico 9. Evaluación calidad de formación académica-profesional



5.3 Evaluación de aspectos generales de la carrera y la Universidad

El promedio de evaluación general de la carrera por parte de los encuestados es de 5,6. La facultad cuyos encuestados otorgaron la evaluación más alta es la FHTCS (5,8), mientras que la más baja es FCNMMA (5,4) (ver gráfico 10). Cuando se pregunta el porqué de su calificación, el análisis de contenido arroja que las principales deficiencias que los encuestados identifican están en infraestructura (salas, laboratorios para investigación, zonas de esparcimiento), y la formación en técnicas útiles para el mundo laboral (uso de Excel e inglés). Al respecto, el siguiente testimonio sintetiza una posición generalizada en la muestra analizada: "(...) más áreas verdes, mejoren los edificios y sedes de clase. La educación debe ser muy práctica, no enseñen soft-

ware que no se usan en empresas y/o fortalezcan el uso de Excel y el idioma inglés, incentiven la investigación en profesores" (encuestado FCNMMA). De igual forma, un sector de los encuestados agradece de manera personalizada, incluso mediante expresiones de afecto a determinados profesores, por la formación otorgada.

Los encuestados hablan de "falta de inversión" de forma generalizada, y arguyen que afecta al desarrollo de la investigación, la mantención de la infraestructura y la docencia en general. Al respecto, podemos rescatar el siguiente testimonio: "Comprendo que es una universidad estatal y que no cuenta con muchos recursos, no obstante, estos deberían ser mejor distribuidos" (encuestado FHTCS).

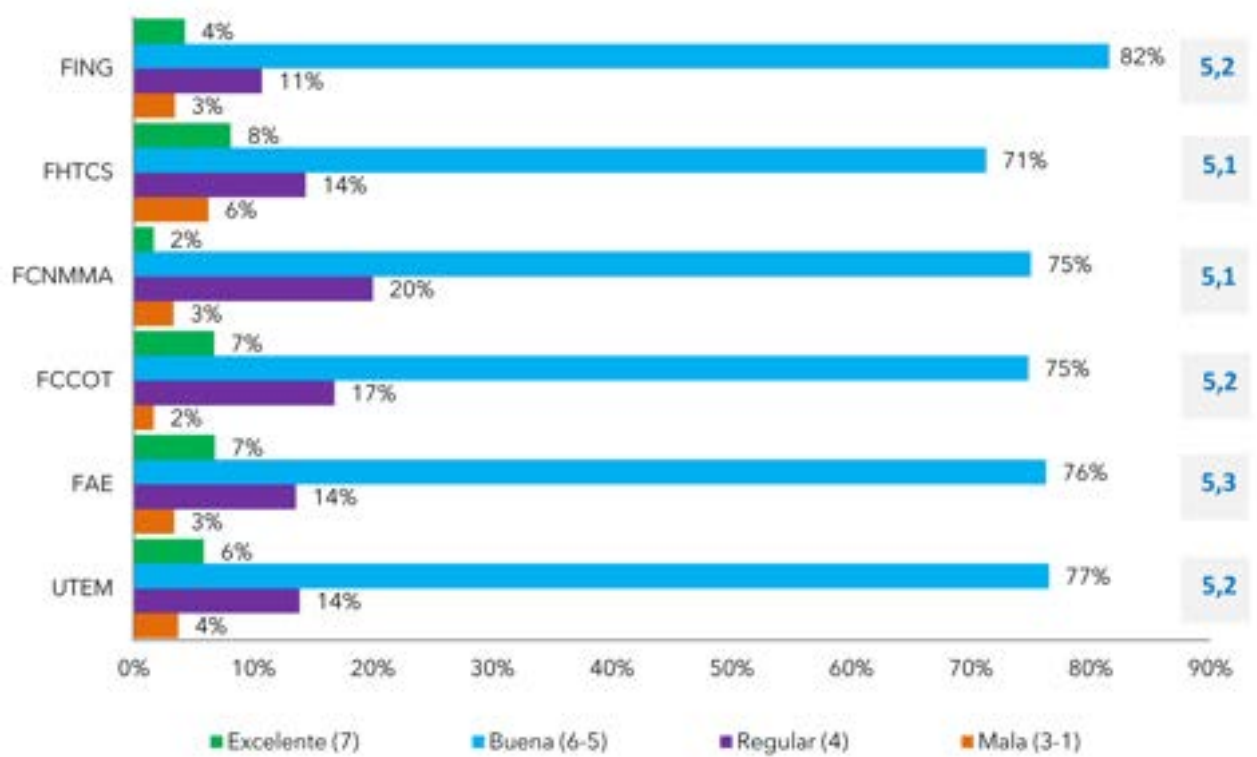
Gráfico 10. Evaluación calidad carrera



En cuanto a la calidad de la UTEM como institución, los encuestados en promedio otorgan una calificación de 5,2. La facultad cuyos estudiantes mejor evalúan a la UTEM es la FAE (5,3), mientras que los que peor lo hacen son de los de la FCNMMA (5,1)

(ver gráfico 11). Al preguntar por qué califican así, nuevamente se repiten los mismos argumentos de la evaluación general a las carreras, aunque destaca con más fuerza la falta de infraestructura y recursos en relación a la pregunta anterior.

Gráfico 11. Evaluación calidad UTEM



Al comparar a la UTEM con el resto de universidades estatales, un 68% de los encuestados estima que se encuentra en el promedio del grupo de instituciones, mientras que tantos quienes consideran que sobresale como quienes consideran que está

por debajo, llega a un 16% en ambos casos (ver gráfico 12). En términos comparativos por facultad, los resultados y las proporciones de respuesta no varían mayormente.

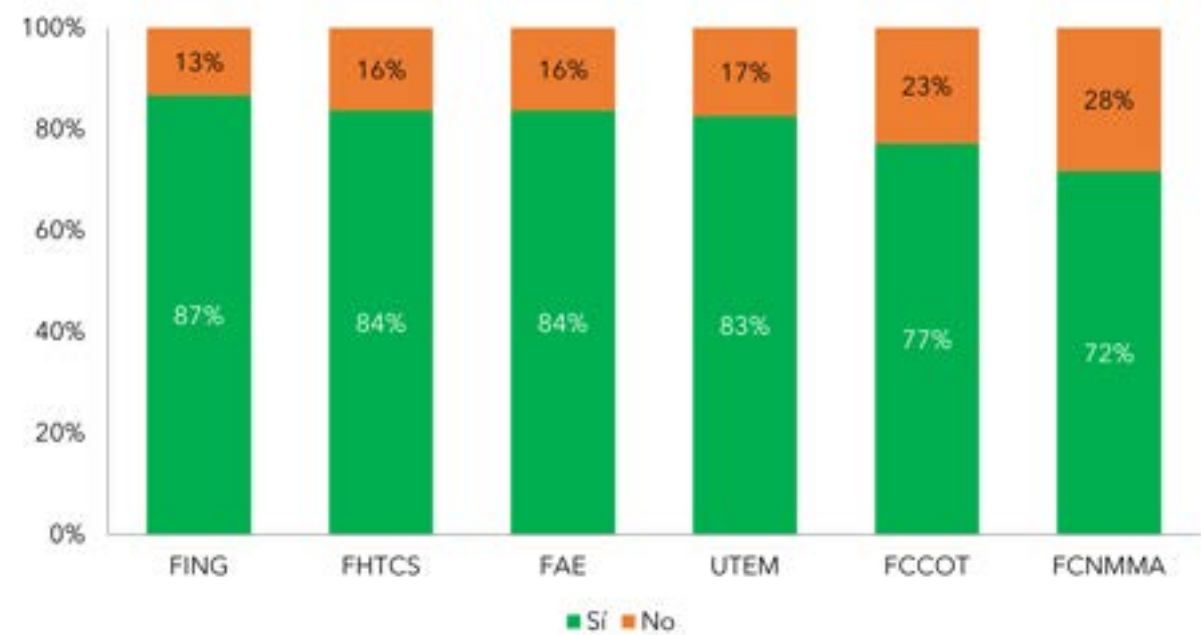
Gráfico 12. Comparación UTEM con otras universidades estatales



Respecto a la pregunta: “¿Recomendarías estudiar la carrera que cursaste en la UTEM?”, un 83% de los encuestados considera que sí lo haría, versus un 17% que no lo haría (ver gráfico 13). Los encues-

tados provenientes de la FING son quienes en mayor proporción recomendarían estudiar en la UTEM (87%), mientras que quienes provienen de la FCN-MMA son quienes menos lo harían (72%).

Gráfico 13. Recomendación estudiar carrera en la UTEM

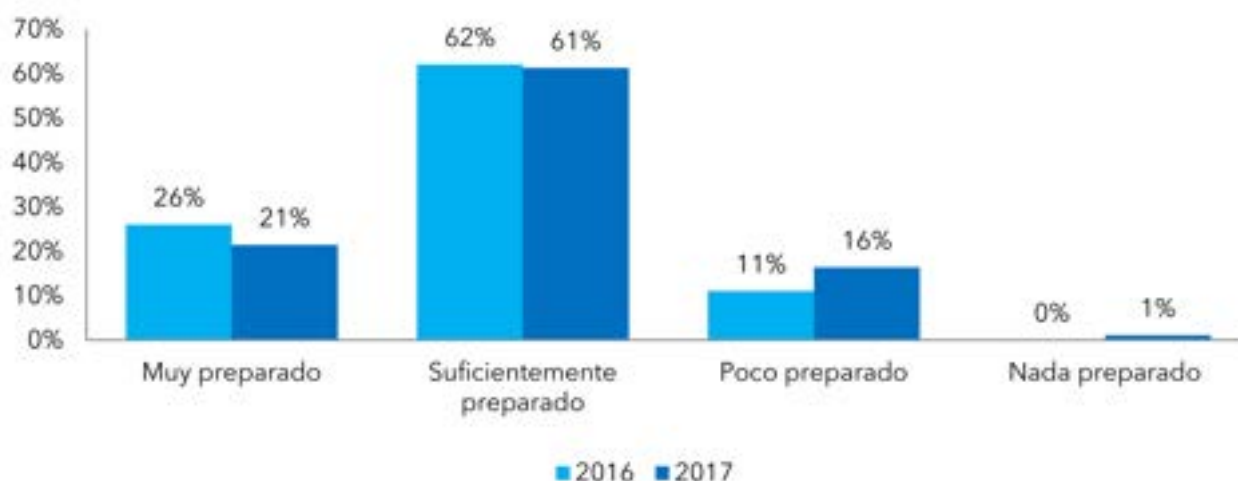


5.4 Expectativas a futuro

Frente a la pregunta: "¿Qué tan preparado te sientes para enfrentar el mundo laboral?", un 61% se considera estar "suficientemente preparado" y un 22% "muy preparado". Ambas respuestas positivas

suman un 83% del total, en contraparte con quienes estimar que están "nada preparados" (1%) y "poco preparados" (16%) (ver gráfico 14).

Gráfico 14. Sentimiento de preparación para enfrentar el mundo laboral

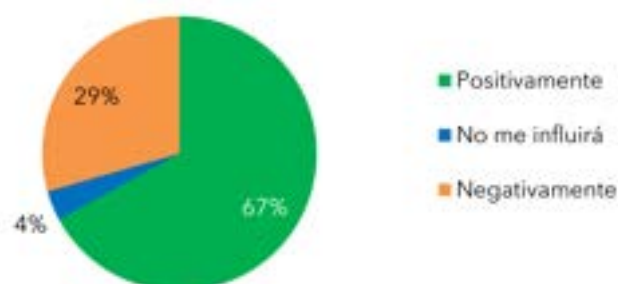


Al revisar el detalle por facultad, se observa que los encuestados de la FHTCS son los que más se consideran suficientemente o muy preparados (88%), mientras que el menor porcentaje lo presenta la FCNMMA (73%).

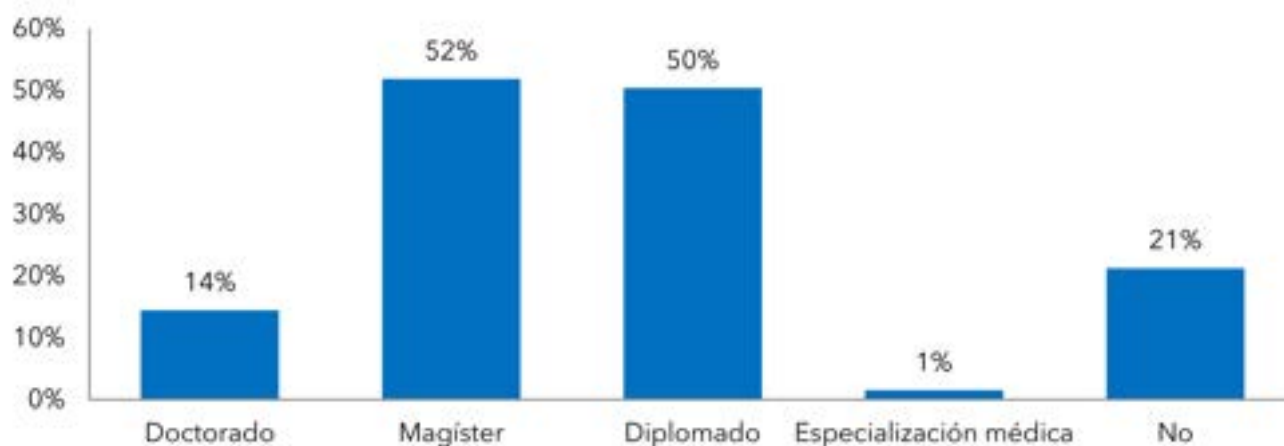
Frente a la pregunta: "¿Cómo crees que influirá la UTEM en la búsqueda de tu primer trabajo luego de haberte titulado?", un 67% de los encuestados

considera que influirá positivamente, mientras que un 29% cree que lo hará de forma negativa (ver gráfico 15). A nivel de facultades, se mantiene la misma tendencia de la pregunta anterior, ya que desde la FHTCS proviene la mayor cantidad de encuestados que considera que influirá positivamente (73%), mientras que los que creen que influirá de forma negativa proviene mayoritariamente de la FCNMMA (42%).

Gráfico 15. Influencia de la UTEM en la búsqueda del primer trabajo



En relación a la posibilidad de realizar un curso de especialización o postgrado, un 52% de los encuestados considera realizar un magister y un 50% un diplomado, en tanto quienes no contemplan realizar un curso de especialización o postgrado llega a un 21% (ver gráfico 16).

Gráfico 16. Posibilidad de realizar un curso de especialización o postgrado

Al considerar la respuesta “sí” para cada tipo de curso de postgrado y la facultad a la que pertenece el encuestado, no se encuentran diferencias considerables en el análisis. Lo anterior, con excepción

de la intención de realizar doctorado, ya que la FCNMMA concentra un 22% de encuestados (el porcentaje a nivel de Universidad es 14%) (ver tabla 3).

Tabla 3. Posibilidad de realizar estudios de postgrado por facultad

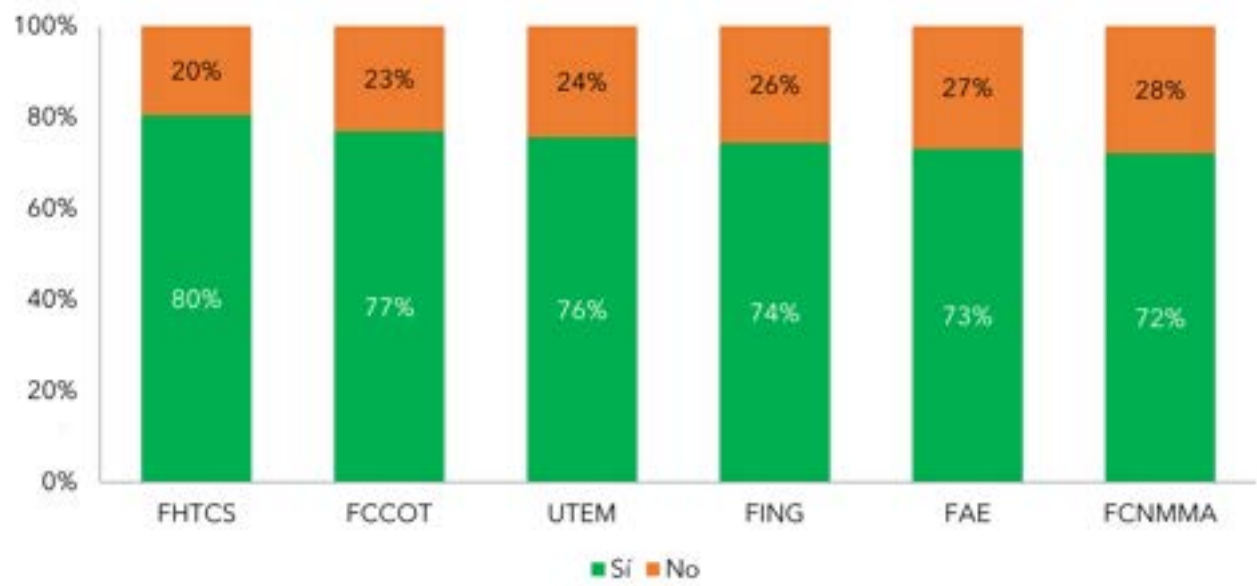
Curso de postgrado/Facultad	FAE	FCCOT	FCNMMA	FHTCS	FING	UTEM
Diplomado	53%	45%	42%	53%	52%	50%
Magíster	53%	60%	32%	51%	53%	52%
Doctorado	8%	15%	22%	16%	15%	14%
Especialización médica	2%	1%	2%	2%	1%	1%
No	21%	21%	27%	19%	21%	21%

Solo un 9% de los encuestados manifiesta la intención de realizar un doctorado, un magíster y un diplomado. La cifra aumenta a un 12% si se considera a quienes manifiestan la intención de realizar un magíster y un doctorado. En tanto, al agrupar a quienes manifiestan la intención de realizar un diplomado y magíster, el porcentaje asciende a 26%. No se aprecian mayores diferencias al desagregar por facultad.

Respecto a la posibilidad de realizar dichos estu-

dios de postgrado o especialización en la UTEM, un 76% contesta que sí lo haría (ver gráfico 17). Al analizar el detalle por facultad, se encuentra que en la FHTCS es donde mayormente se responde afirmativamente (80%), mientras que en la FCNMMA es en la que menos se da dicha respuesta (72%). La presente pregunta tuvo un 20% de respuestas “no sabe” o “no contesta”, por lo cual se utilizó solo el 80% de los casos para describir la información presentada.

Gráfico 17. Posibilidad de realizar tus estudios de postgrado en la UTEM



Si se considera a quienes manifiestan su intención de realizar estudios de postgrado, y también responden que los harían en la UTEM, se encuentra que un 64% de ellos pretende realizar un diplomado o un magister; porcentaje que disminuye a 19% si refieren a doctorado (ver tabla 4). De acuerdo al

tipo de programa, al comparar por facultad, los encuestados de la FAE presentan el mayor interés por un diplomado (70%), los de la FCCOT por un magíster (74%), y los de la FCNMMA por un doctorado (26%).

Tabla 4. Posibilidad de realizar estudios de postgrado, para quienes respondieron sí a la posibilidad de realizar sus estudios de postgrado en la UTEM, por facultad

Curso de postgrado/Facultad	FAE	FCCOT	FCNMMA	FHTCS	FING	UTEM
Diplomado	70%	58%	61%	63%	65%	64%
Magíster	64%	74%	45%	60%	65%	64%
No	12%	19%	26%	21%	19%	19%

Para finalizar, frente a la pregunta abierta: “Si tienes alguna observación o comentario adicional sobre tu experiencia en la UTEM, te pedimos que lo señales a continuación”, en una gran parte se repitieron comentarios recopilados por el análisis cualitativo de las preguntas anteriores (dificultades en el pro-

ceso de estudio y evaluación de la carrera/Universidad). Se destaca la inclusión de comentarios sobre la falta de cursos de postgrado para la continuidad de estudios en la Universidad, relacionado con las dos preguntas anteriores.

6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A continuación, se presentan los principales hallazgos del estudio, y a su vez se proponen recomendaciones en base al diagnóstico que la información ofrece.

a) En términos generales los resultados de la encuesta no han presentado mayores variaciones en relación al año anterior. Encontramos variaciones mínimas del orden de 1 a 2 puntos porcentuales en la mayoría de las preguntas realizadas, pero se mantienen las proporciones de respuesta. Por esto, uno de los valores de la presente versión del estudio radica en la posibilidad de lectura de los datos a partir de la desagregación por facultad para focalizar ciertos diagnósticos.

b) Se observa que las valoraciones en las áreas de satisfacción con la experiencia de estudios, evaluación de calidad específica de la Universidad y carrera (compañeros, profesores, mallas), comparación con otras universidades estatales, y recomendación de la Universidad, son en general positivas y en pocos casos críticas o con problemas. Se manifiesta una mejora considerable en el ítem sobre la experiencia de estudios en la UTEM, en el que la categoría "acorde a mis expectativas" desciende 5 puntos porcentuales respecto al año anterior y la categoría "superó mis expectativas" asciende 5 puntos.

c) En el listado de dificultades que presentaron los encuestados al momento de estudiar la carrera, destaca el porcentaje alcanzado por la opción "compatibilización estudio/trabajo", que llega al 37% del total de la muestra, lo que la convierte en la principal dificultad que los encuestados dicen haber enfrentado. Le sigue "desventaja académica

por mala base escolar" con un 31% y "responsabilidades familiares" con un 24%.

- La inclusión de dicha opción en las categorías de respuesta se puede considerar como un acierto en el instrumento de evaluación, debido al porcentaje que concentró, e implica el desafío de incorporar su impacto para mejorar la retención institucional.
- En consonancia, se recomienda considerar la implementación de estudios que profundicen sobre esta situación, en particular que caractericen el tipo de trabajo y el perfil del estudiante que trabaja, con el objetivo de considerar políticas de apoyo tanto académicos como de bienestar.

d) Respecto al aumento en la duración formal de la carrera, el análisis cualitativo arrojó que las movilizaciones y los problemas administrativos son las dificultades más señaladas por los encuestados. Los problemas administrativos atañen aspectos variados: en la actualización de los registros de notas, en las prácticas, y la extensión del proceso de tesis.

- Se recomienda revisar si los aspectos administrativos que se perciben como dificultad para el término de las carreras presentan inconvenientes, o los procedimientos para realizarlos no son conocidos en profundidad por los estudiantes.
- Se propone que, para afrontar los períodos posteriores a las movilizaciones, se trabaje en planes de contingencia que permitan minimizar los impactos negativos descritos anteriormente.

te, especialmente el retorno a las actividades académicas, que los estudiantes mencionan como problemática.

e) La evaluación hacia los compañeros es generalmente positiva, aunque se aprecia que son mejor evaluados los aspectos de socialización entre compañeros que los relacionados al desempeño académico.

f) La evaluación hacia los profesores es positiva, con la promoción de un ambiente de respeto en la sala de clases como la característica mejor evaluada (96%); mientras que el aspecto peor evaluado es la posibilidad de trabajar con ellos.

g) La malla curricular es evaluada en general de forma positiva, mientras que los ámbitos que reciben menos calificación favorable son la conciliación entre lo teórico y lo práctico (63%) y el fomento del interés por los problemas sociales del país (52%). Este último punto es relevante, dado el sello de responsabilidad social de la Universidad.

h) Respecto del funcionamiento administrativo y de los servicios, los aspectos referentes a bienestar estudiantil y funcionamiento administrativo son evaluados de forma mayormente positiva, en contraste de los aspectos relacionados con infraestructura.

i) En la evaluación de la formación académica profesional, la calificación promedio de los estudiantes es 4,9, lo cual, si bien no es una excelente nota, cumple con los mínimos esperados, junto con la asignación de calificaciones satisfactorias en casi todos los aspectos. Las áreas mejor evaluadas son trabajo en equipo (5,8) y autoaprendizaje (5,6), y se perciben como fortalezas. En tanto, el área más débil es la formación en inglés (3,2), la cual no llega a la nota de aprobación mínima. Esta última área es reforzada como una de las más débiles también en el análisis cualitativo, a la que se suma el manejo y uso de Excel.

- En base a lo expuesto, se recomienda reforzar la enseñanza de inglés y Excel, ítems que, como lo describen los análisis cualitativos y cuantitativos, se perciben como debilidades de la formación y a la vez necesidades para la vida laboral.

j) La participación en actividades extracurriculares se presenta como muy baja, estimación que incluye tanto a quienes afirmaron “nunca” haber participado en alguna de las actividades nombradas (del

52% al 76%), a quienes no contestaron dicho apartado de la encuesta (16%).

- Se recomienda intensificar la difusión de las actividades extracurriculares que se desarrollan en la Universidad, lo que podría contribuir a la formación integral de los profesionales y a la integración de los alumnos a la vida social, ciudadana y de cuidado de su salud.

k) En cuanto a las expectativas a futuro, una mayoría de los encuestados pretende realizar diplomados y magísteres (50 y 52%, respectivamente), así como también se observa un crecimiento respecto al año anterior en el interés por doctorados (del 2% al 14%). Asimismo, una mayoría considera como opción a la UTEM en caso de ingresar a un postgrado o continuación de estudios (76%), incluso si se considera que en los análisis cualitativos se reclame a la institución por ofrecer pocos de estos programas.

- La generación de nuevos programas de postgrado y la facilidad para la continuidad de estudios en estos, son aspectos que se recomiendan luego de evidenciar la lectura de datos tanto cuantitativos como cualitativos.

l) En el ámbito de las dificultades de estudio para los encuestados, al desagregar los resultados por facultad, en la FAE se concentra la mayor cantidad de alumnos con el problema de compatibilizar estudios y trabajo (42%), aunque no mucho más que a nivel de Universidad (37%). De hecho, el valor más bajo lo encontramos en la FHTCS (31%), lo que es alto incluso para las demás dificultades encontradas en la muestra.

m) En la evaluación de la malla curricular, se observa que el rol social o fomento de interés por las problemáticas sociales del país, es un aspecto de respuestas mixtas a nivel general. En el desagregado por facultad, mientras en la FHTCS es notorio (80%), no lo es en la FING (32%).

n) Respecto a la evaluación de las actividades extracurriculares, se observa que las proporciones de respuesta se mantienen por facultad, lo que nos permite generalizar una posición relativa por cada una: la FCNMMA encabeza la posición con las evaluaciones positivas más altas, seguido de la FING, FAE, FCCOT, y por último FHTCS, con las más negativas.

o) En relación a la evaluación administrativa, se observa que los encuestados de la FCNMMA la califican de forma más negativa en relación al resto de facultades: en las tres primeras afirmaciones descritas (funcionamiento eficiente, información adecuada frente a un problema administrativo y buen sistema de ayudas estudiantiles), la FCNMMA se reporta como la facultad con menor porcentaje de respuestas positivas sumadas (53%, 61% y 56%, respectivamente). En contraste con las tasas positivas de respuesta de la FAE (80%, 77% y 67%) y la FING (80%, 80% y 72%). Pese a que los valores son altos y giran en torno a los promedios de la Universidad, es necesario destacar la disminución en porcentaje de la FCNMMA respecto de las otras facultades, debido a que se convierte en una tendencia en las próximas variables que describiremos.

p) Quienes mejor evalúan la carrera que estudiaron son los encuestados de la FHTCS (5,8), mientras que los que peor la evalúan provienen de la FCNMMA (5,4). De aquí en adelante el patrón de peores evaluaciones en la FCNMMA se mantiene para la evaluación de la Universidad (5,1, frente a una evaluación general de 5,2); comparación con otras universidades estatales (10% consideró que la institución “sobresale”, mientras que el promedio fue 16%); recomendar estudiar en la UTEM (72% versus 83%), y sentimiento de preparación para el mundo laboral (76% versus 83%). Pese a que dichos encuestados designen las peores evaluaciones en una gran cantidad de variables, sus valores no se alejan demasiado de los promedios, por lo que no comprenden un sector crítico.

BIBLIOGRAFÍA

CNA-Chile. (2015). *Aprueba criterios de evaluación para la acreditación de carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y programas de licenciatura*. Resolución exenta N° DJ 009-4.

Lemaitre, M. J., Maturana, M., Zenteno, E., & Alvarado, A. (2012). Cambios en la gestión institucional en universidades, a partir de la implementación del sistema nacional de aseguramiento de la calidad: la experiencia chilena. *Calidad en la Educación* (36), 21-52.

Tinto, V. (2006). Research and Practice of Student Retention: What Next? *Journal of College Student Retention Research*, Vol. 8 (N° 1), pp. 1-19.

UTEM. (2016). *Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)*. Serie Publicaciones, Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico, Universidad Tecnológica Metropolitana.

Yorke, M., & Longden, B. (2008). The first-year experience of higher education in the UK. The Higher Education Academy.

GLOSARIO

Concepto	Definición
Muestra	Subconjunto de la población o universo.
FAE	Facultad de Administración y Economía.
FCCOT	Facultad de Ciencias de la Construcción y Ordenamiento Territorial.
FCNMMA	Facultad de Ciencias Naturales, Matemática y del Medio Ambiente.
FHTCS	Facultad de Humanidades y Tecnologías de la Comunicación Social.
FING	Facultad de Ingeniería.
EFG	Electivo de formación general.
PPS	Programa de desarrollo personal y social.

► ESTUDIOS DGAI

► SERIE INFORMES ANUALES

Título	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Empleabilidad de los titulados de la UTEM	✓	✓	✓	✓		
Informe de admisión UTEM		✓			*	*
Perfil estudiantes de primer año	-	✓	✓	✓	✓	
Evaluación de factores de selección en la admisión	✓	✓	✓	✓	✓	
Caracterización de estudiantes que desertan en primer año	-	✓	✓	✓	✓	
Benchmark de indicadores principales	✓	✓	✓	✓	*	*
Resultados encuesta satisfacción estudiantes	-	-	-	✓	✓	
Resultados encuesta fin de carrera	-	-	-	✓	✓	
Perfil y desempeño de estudiantes con gratuidad	-	-	-	-	-	✓

* Desde 2017, los datos de estos informes se encuentran disponibles online en SIGE-UTEM.

► SERIE PUBLICACIONES

Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING	2015
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	2015
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016
Dotación académica UTEM: diagnóstico y recomendaciones	2017
Diagnóstico del uso de infraestructura docente en carreras diurnas de pregrado	2017



Dirección General de Análisis Institucional y
Desarrollo Estratégico (DGAI)
Universidad Tecnológica Metropolitana
analisis.institucional@utem.cl
www.utem.cl
Dieciocho #161, Santiago



• GESTIÓN INSTITUCIONAL
• DOCENCIA DE PREGRADO
• VINCULACIÓN CON EL MEDIO
HASTA DICIEMBRE DE 2020



CONSEJO DE RECTORES DE
LAS UNIVERSIDADES CHILENAS



CONSORCIO DE UNIVERSIDADES
DEL ESTADO DE CHILE