

RESULTADOS ENCUESTA DE FIN DE CARRERA INFORME PILOTO

ESTUDIOS DGAI

2012 2013 2014 2015 **2016**



UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA
METROPOLITANA
del Estado de Chile

Estudio elaborado por el Departamento de Autoevaluación y Análisis (DAA), dependiente de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico (DGAI) de la Universidad Tecnológica Metropolitana.

Director General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico
Dieter Koch Z.

Director Departamento de Autoevaluación y Análisis
Sebastián Guinguis Z.

Investigadores

Josefina Sotomayor J.
Alejandro Hermosilla J.
José Ignacio Cáceres V.

Con la colaboración del equipo de profesionales de la DGAI.

Contacto DGAI:
analisis.institucional@utem.cl
22 787 7523 | 22 787 7524
Dieciocho #161, Santiago

Impreso en Santiago, Chile

Agosto, 2017

RESULTADOS ENCUESTA DE FIN DE CARRERA INFORME PILOTO

2016

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe piloto expone los resultados obtenidos de la aplicación de la Encuesta de fin de carrera a los estudiantes que, entre marzo y diciembre de 2016, acudieron a la Unidad de Títulos y Grados (UTIGRA) de la UTEM para formalizar el proceso de apertura de su expediente de título.

Los resultados muestran que gran parte de los encuestados declara problemas o dificultades en su proceso académico (69%), los cuales se condicen principalmente con razones de base académica escolar (29%), problemas económicos (27%) y la aparición de responsabilidades familiares (23%). La integración entre estudiantes es positiva (97%), pero se percibe poca motivación y compromiso hacia el estudio (30%). Respecto de los profesores, indican que su relación ellos es cordial (97%), perciben buena disposición (86%) y manejo experto de las materias (82%), siendo un aspecto a mejorar el pluralismo en los puntos de vista (73%), el uso de metodologías adecuadas y la preocupación por el estudiante (72%), además de considerar que hay pocas oportunidades para trabajar o investigar con los docentes (69%).

En cuanto a los cursos, se rescata su secuencia lógica (87%), su exigencia y desafío (86%) y en menor medida su conciliación entre lo teórico y lo práctico (71%). As-

pectos a mejorar son la relevancia en la formación profesional de los Electivos de Formación General (EFG) y los cursos del Programa de Desarrollo Personal y Social (PPS), así como el fomento del interés por los problemas sociales. El funcionamiento administrativo de las carreras es considerado ordenado y, para cerca de tres de cada cuatro estudiantes, en él se dispone de información y orientación. Sin embargo, se percibe que las instalaciones de las facultades no son apropiadas para la actividad académica (49%). Adicionalmente, las actividades extracurriculares no son aprovechadas con frecuencia por los estudiantes; más aún, se percibe que no son variadas y suficientes, que no son de calidad y que la Universidad no las apoya cuando son gestadas por los estudiantes. Aunque la evaluación de la UTEM y de la carrera es positiva en general, surgen como aspectos a mejorar la infraestructura, los procesos burocráticos, el sello tecnológico y la profundización del idioma inglés. Finalmente, los estudiantes declaran una amplia disposición a cursar estudios de postgrado dentro de los próximos dos años (78%), con preferencia por los estudios de diplomado y magíster.

El informe finaliza presentando las principales conclusiones, las cuales se acompañan de sugerencias para la mejora continua en cada uno de los puntos presentados.

CONTENIDO

1. PREGUNTAS CLAVE	5
2. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	7
3. MARCO DE REFERENCIA	8
4. FICHA TÉCNICA	10
5. RESULTADOS	11
5.1. SATISFACCIÓN DE LA EXPERIENCIA UNIVERSITARIA	11
5.2. EVALUACIÓN DE ASPECTOS ESPECÍFICOS DE LA CARRERA	12
5.3. EVALUACIÓN DE LA UTEM	16
5.4. EVALUACIÓN DE LA CARRERA	17
5.5. EXPECTATIVAS A FUTURO	19
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	20
BIBLIOGRAFÍA	22

1. PREGUNTAS CLAVE

1. ¿Cuál es el contexto en que surge este informe?

El Informe Piloto Resultados de la Encuesta de Fin de Carrera surge en el marco del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM), que sigue la trayectoria académica y laboral de los estudiantes de la Universidad en distintas etapas. La recopilación de datos se genera por medio de la Encuesta de fin de carrera, aplicada en la Unidad de Títulos y Grados (UTIGRA) en el momento en que los estudiantes abren su expediente de título. Al ser parte del SMET-UTEM, el informe—en la medida que avancen las cohortes de ingreso de estudiantes— permitirá generar una mirada holística de la trayectoria de los estudiantes por la Universidad, lo que favorecerá la identificación de factores relevantes de retención, progresión, aprobación de ramos, titulación oportuna e inserción laboral, además de orientar los ajustes necesarios para fortalecer la oferta institucional y asegurar la mejora continua.

2. ¿De qué manera se accede a los datos de fin de carrera?

La etapa “Fin de carrera”, del SMET-UTEM, se abarca mediante a la Encuesta de Fin de Carrera, cuya primera aplicación se realizó en 2016. Los resultados de este instrumento estarán disponibles a través del presente informe, al mismo tiempo que se contempla cargar los datos en un futuro próximo a la plataforma online SIGE-UTEM (Sistema de Información para la Gestión).

3. ¿Qué tipo de información relevante para las unidades de la Universidad puede encontrarse en este informe?

Los usos que las distintas unidades institucionales pueden darle a la información y análisis dispuesto en este

informe son amplios, así como sus potenciales líneas de acción. Aquí se presentan, a modo de ejemplo, algunos tipos de información relevantes a considerar en virtud de los resultados del informe y de las funciones de cada unidad señalada.

- Dirección de Evaluación Académica (DEA):

Cuenta con información que los estudiantes proporcionan respecto de sus profesores, sus cursos, el funcionamiento administrativo de la carrera y la evaluación que hacen de la carrera y de la Universidad en general.

- Dirección de Docencia (DIRDOC):

Cuenta con la evaluación que los estudiantes hacen de sus profesores y cursos, además de la valoración que hacen del uso de metodologías apropiadas, la relación entre lo teórico y lo práctico en las asignaturas de sus respectivas carreras, y otros aspectos formativos. También cuenta con información respecto de los aspectos que los estudiantes declaran menos frecuentes en las clases, y que son demandados por ellos.

- Dirección de Investigación y Desarrollo Académico (DIDA):

Cuenta con información sobre los planes y expectativas de estudio de postgrado de los estudiantes, en un plazo de dos años, lo cual se puede asociar a demandas potenciales en torno al tipo de programas que declaran estar dispuestos a cursar en la UTEM. Además, esta misma información está disponible para el caso de los titulados a 1 y 3 años, datos disponibles en SIGE-UTEM (modelo “Seguimiento de titulados”), lo que permite monitorear los intereses de los estudiantes, luego titulados, en el tiempo.

- Dirección de Relaciones Estudiantiles (DRREE):

El informe proporciona información acerca del nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto al sistema de ayudas estudiantiles; su nivel de participación en actividades deportivas a lo largo de su carrera; la relación que los egresados declaran tener con sus profesores y pares; el nivel de compromiso que tienen con su carrera y con la UTEM; posibles casos de discriminación, entre otros.

- Dirección de Transferencia Tecnológica (DTT):

El informe aporta información sobre la evaluación que los estudiantes hacen de la efectividad de las actividades de extensión académica, las prácticas laborales y las posibilidades de trabajo en conjunto con los académicos.

- Departamentos, Escuelas y Carreras:

Cuentan con la evaluación que los estudiantes hacen respecto al tipo de dificultades a las que se enfrentan a lo largo de su carrera, la relación con sus profesores, la relación con sus compañeros, los cursos de la carrera, el funcionamiento administrativo de la carrera, las actividades extracurriculares con las que cuentan, la evaluación que hacen de su carrera y sus expectativas de estudios de postgrado.

4. ¿A qué criterios de aseguramiento de la calidad responde este informe?

El 3 de agosto de 2016, la CNA aprueba nuevos criterios de evaluación para la acreditación de carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y progra-

mas de licenciatura. Con esto, se hace relevante generar información alineada con esos criterios, con el objetivo de responder de forma adecuada al proceso de acreditación externa. Los criterios de aseguramiento de la calidad a los cuales este informe tributa, de manera directa o indirecta, son (CNA-Chile, 2015):

- Criterio 3: Perfil de egreso. La carrera o programa cuenta con un perfil de egreso pertinente, actualizado, validado, difundido y conocido por la comunidad académica. Además la carrera o programa ha establecido mecanismos sistematizados de monitoreo, evaluación y decisión conducentes a reunir evidencias sustantivas del cumplimiento del perfil de egreso.

- Criterio 4: Plan de estudios. La carrera o programa cuenta con procesos sistemáticos y documentados para el diseño y la implementación de su proceso de enseñanza y aprendizaje que se orienta al logro del perfil de egreso. Existen políticas y mecanismos de evaluación periódica de los cursos ofrecidos, en función de los objetivos de aprendizaje declarados.

- Criterio 6: Organización y administración. La unidad que imparte la carrera o programa cuenta con un adecuado sistema de gobierno y una gestión docente y administrativa eficiente y eficaz de los recursos necesarios para la obtención del título o grado.

- Criterio 10: Autorregulación y mejoramiento continuo. La carrera o programa cuenta con mecanismos de autoevaluación y efectúa en forma sistemática procesos de autoevaluación y utiliza la información disponible proveniente de los diagnósticos efectuados, para diseñar e implementar acciones de mejora continua.

2. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

1. En 2014, la Universidad realiza el primer levantamiento de información sobre sus estudiantes de primer año. Este proceso se constituye como el primer hito asociado a la implementación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM), sistema levantado por la institución para hacer seguimiento de sus alumnos en las distintas etapas correspondientes a la trayectoria académica y, posteriormente, de la trayectoria laboral temprana de los titulados, para así analizar cada una de ellas y efectuar un seguimiento particularizado de las respectivas cohortes de ingreso. La información que se ha logrado sistematizar a través de informes anuales y los modelos cargados al Sistema de Información para la Gestión (SIGE-UTEM) ha permitido aportar evidencia oportuna, confiable y pertinente a los procesos de acreditación institucional y de carreras, lo que fue destacado en el informe del Comité de Evaluación Externa efectuado durante el proceso de acreditación institucional de la Universidad, en 2016.

2. El aseguramiento de la calidad, la prioridad y concentración en el estudiante que exige el Modelo Educativo de la Universidad, y los compromisos adquiridos en el Plan de Desarrollo Estratégico 2016-2020, así como en otros documentos institucionales (como los Planes de Mejora y Convenios Marco con el Ministerio de Educación), requieren que el SMET-UTEM se mantenga en operación para generar información actualizada y para

asegurar el seguimiento de cada cohorte. De esta manera, la Universidad puede generar políticas e iniciativas que consideren tanto la realidad de los estudiantes como sus percepciones a lo largo de su trayectoria académica y una vez egresados, con miras al cumplimiento de los propósitos misionales de la institución.

3. Para validar el SMET-UTEM como un instrumento apropiado para el logro de estos objetivos, se ha postulado y presentado en distintas instancias de socialización de buenas prácticas en educación superior, ya sea para exponer su estructura como relevar los resultados de alguna de sus etapas. En estas instancias ha quedado constancia de que el SMET-UTEM es un referente a seguir por el resto de las universidades chilenas en materia de seguimiento de estudiantes.

4. Este documento presenta los resultados obtenidos en el piloto de lo que hoy se constituye como la primera instancia de seguimiento de los estudiantes en su etapa de finalización de la carrera. El análisis contenido en este informe refleja la experiencia que han acumulado los estudiantes al completar su carrera, en términos de: la relación con sus profesores y compañeros, su participación y valoración de las actividades extracurriculares, su percepción de las asignaturas cursadas, su evaluación del funcionamiento administrativo y los servicios, su evaluación de la formación académica-profesional lograda y sus expectativas académicas a futuro.

¹ Entre ellas: la Quinta Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior (2015); el Octavo Encuentro de la Red de Unidades de Análisis Institucional de Universidades del Estado de Chile (2015); y la Red de Observatorios de Buenas Prácticas de Dirección Estratégica Universitaria en Latinoamérica y Europa, TELESCOPI (2015).

3. MARCO DE REFERENCIA

1. El Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM) se ha construido en base a literatura sobre seguimiento de estudiantes y titulados, además de casos particulares de universidades líderes en estos ámbitos. Respecto de este último punto, existen experiencias valiosas a revisar, para efectos de la etapa de Fin de Carrera (UTEM, 2016):

- El Consorcio de Financiamiento de la Educación Superior, COFHE, considera la aplicación de un instrumento de monitoreo de los estudiantes al momento de egresar ("Senior Survey"), el cual recoge información en torno a la evaluación de la experiencia en el pregrado, hábitos y prácticas académicas, planes futuros de los egresados, financiamiento del pregrado, evaluación del programa, uso de tiempo y actividades. Esto con el objetivo último de examinar de forma robusta y sistemática la experiencia universitaria de los estudiantes.
- El Programa Cooperativo de Investigación Institucional, CIRP, de la Universidad de California (Estados Unidos), se compone de cuatro encuestas aplicadas a los estudiantes, una de las cuales es aplicada en el último año de la carrera y cuyos aspectos a monitorear corresponden a la experiencia académica y vida universitaria de los estudiantes, planes futuros de los estudiantes, desarrollo cognitivo y afectivo, metas y valores. El fin último del monitoreo es entregar información a las instituciones respecto de sus propios estudiantes para el mejoramiento de políticas internas.
- El Programa Cuestionario de Experiencias del Estudiante Universitario, CSEQ, se compone de dos encuestas que buscan, la primera, evaluar el cumplimiento de expectativas de los estudiantes al finalizar sus carreras; mientras que la segunda pretende eva-

luar su compromiso con la institución y la efectividad de los programas y de las políticas universitarias. En particular, las expectativas consultadas refieren a la interacción con los profesores, la relación e involucramiento con los pares, la naturaleza del ambiente de aprendizaje, el uso de los recursos de la universidad y la satisfacción con esta.

- El Sistema de Evaluación de Formación de Profesores, TESA, para estudiantes de Pedagogía del Lynch School de la Universidad de Boston, contempla dos encuestas: una de entrada y otra de finalización de la carrera, además de tres encuestas de egreso aplicadas a uno, dos y tres años de egreso. Los tres instrumentos recogen información de capacidades cognitivas de los estudiantes, orientaciones valóricas o disposiciones asociadas a la misión o el enfoque que la universidad le da a la carrera. El objetivo de la encuesta de finalización es evaluar cómo los estudiantes internalizan las oportunidades de aprendizaje y la misión o enfoque de la carrera.

2. Algunos de los aspectos que repercuten en las variables de éxito de los estudiantes, tales como la persistencia en educación superior, las notas y el avance curricular, entre otras, tienen directa relación con las acciones que las universidades pueden tomar en sus distintos niveles académicos y administrativos. Es así como entre los ámbitos detectados como principales para favorecer la retención, destaca el fomento de la integración de nuevos estudiantes a la vida universitaria a través de la promoción de compromiso y sentimiento de pertenencia social, así como el reforzamiento de los conocimientos académicos necesarios para aprobar los cursos (apoyo estudiantil de tipo académico). A modo de ejemplo, tanto la participación en sala como las actividades encauzadas a formar y estrechar vínculos han resultado políticas exitosas para evitar la deserción (Tinto, 2006).

3. A nivel institucional, la siguiente lista resume los hallazgos de diversas fuentes internacionales respecto a los ámbitos entre los cuales las actividades realizadas por las universidades podrían aumentar la retención en primer año (Yorke, M. & Longden, B., 2008)

- Compromiso institucional con el aprendizaje del estudiante; apoyo y promoción del sentido de pertenencia en la universidad.
- Administración proactiva de la transición universitaria.
- Tratar el curriculum como parte del ambiente académico, así como un lugar donde se promueve la participación social.
- Elección de una estructura de malla curricular que aumente las posibilidades de logro de finalizar la carrera.
- Poner énfasis en la experiencia del primer año, destinando recursos para ello.
- Monitorear y evaluar sistemáticamente el nivel de logro estudiantil y actuar (tomar medidas) en respuesta a la evidencia recogida.
- Liderazgo académico para implementar medidas que enfrenten las evaluaciones de los estudiantes.

4. FICHA TÉCNICA

1. Entre marzo y diciembre de 2016, 656 estudiantes abrieron expediente de título en la Unidad de Títulos y Grados (UTIGRA). De estos, fueron encuestados 388 estudiantes, lo cual equivale a una tasa de respuesta del 59% del universo de egresados. La Encuesta de fin de carrera fue aplicada en formato impreso, para luego digitar los datos en las bases a utilizar para efectos del análisis.

2. El objetivo de este instrumento es recabar información de los estudiantes que finalizan su carrera, en materias de:

- Satisfacción con la experiencia universitaria.
- Dificultades enfrentadas en su proceso de estudios.
- Evaluación de la relación y características de sus compañeros.
- Evaluación de la relación y características de sus profesores.

- Evaluación del orden y formato de los cursos de su carrera.

- Evaluación del funcionamiento administrativo.

- Evaluación de la oferta de actividades extracurriculares.

- Evaluación general de la UTEM.

- Evaluación general de la carrera.

- Pretensiones de estudio de postgrado en el corto y mediano plazo.

3. Por tratarse esta de una versión piloto del estudio, no se considera el detalle a nivel de facultades y carreras. Los resultados aquí expuestos remiten a la situación institucional y deben considerarse para tomar acciones en esa línea. Próximas versiones entregarán el detalle de los resultados a nivel de dichas unidades, información que se encontrará disponible en la plataforma SIGE-UTEM.

5. RESULTADOS

En esta sección del informe se presentan los resultados de la Encuesta de fin de carrera y se realizan algunas comparaciones con el perfil de los estudiantes que in-

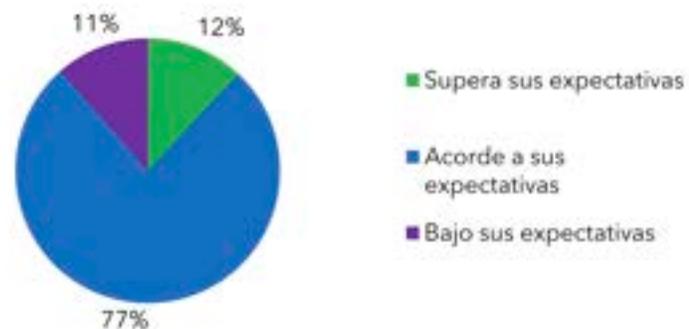
gresaron a la UTEM en el año académico 2017 en base a los resultados de la Encuesta de factores de retención y diagnóstico de ingreso 2017.

5.1. Satisfacción de la experiencia universitaria

La mayoría de los encuestados estima que su experiencia de estudios en la Universidad estuvo acorde a sus expectativas (77%), mientras que el resto se distribuye

de manera similar entre quienes estiman que las superó (12%) y quienes creen que estuvo por debajo de ellas (11%) (ver ilustración 1).

Ilustración 1. Satisfacción con la experiencia de estudios



Por otra parte, un 69% de los encuestados declara que tuvo alguna dificultad durante sus estudios. Las dificultades que más aparecen están asociadas a las desventajas académicas que los estudiantes traían desde sus colegios o liceos de origen (29%), los problemas económicos que les dificultaron financiar sus estudios (27%) y las res-

ponsabilidades familiares que dificultaron sus estudios (23%). En menor proporción se menciona la sobreexigencia producto de una excesiva carga académica (12%) y problemas de salud física o psicológica (10%). Solo una minoría responde que tuvo problemas de adaptación a la universidad (5%) (ver ilustración 2).

Ilustración 2. Dificultades al momento de estudiar la carrera



5.2. Evaluación de aspectos específicos de la carrera

Los estudiantes que contestaron la Encuesta de fin de carrera evalúan sus carreras en función de afirmaciones respecto a ciertos ámbitos específicos de ellas, en una clasificación que va desde “muy de acuerdo” a “muy en desacuerdo”. A continuación se muestran los resultados obtenidos.

5.2.1. Compañeros

En cuanto a la relación con sus compañeros, el 97% de los encuestados declara estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en que se sintió integrado por sus compañeros de carrera, mientras que el 91% considera que hubo una relación de cooperación entre sus pares. De igual modo, el 59% de ellos cree que la mayoría de sus compañeros tenía un buen nivel académico.

Por otro lado, el 30% está “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en que muchos de sus compañeros tenían poca motivación y una mala disposición a estudiar. Mientras que un 6% está “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con haber sentido algún tipo de discriminación durante su proceso académico (ver ilustración 3).

5.2.2. Profesores

Los estudiantes en general evalúan bien al cuerpo docente de la Universidad. El 97% de los encuestados está “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con que existía una relación cordial con la mayoría de sus profesores. Gran

parte de los encuestados está “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con que los profesores tenían disponibilidad para resolver dudas fuera de la clase (86%) y que estos tenían un excelente manejo de los contenidos que enseñaban (82%). También con alta presencia, pero algo más atrás, aparecen las siguientes afirmaciones en torno a los profesores: i) la mayoría de los profesores enseñaba de forma clara los contenidos del curso (77%), ii) la mayoría promovía el pluralismo mostrando distintas visiones de un mismo tema (73%), iii) la mayoría usaba la metodología apropiada para desarrollar la clase (72%), iv) la mayoría se preocupaba de que los estudiantes aprendieran (72%).

Por otra parte, como aspecto negativo se destaca que el 69% de los encuestados está “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con que en su carrera existían pocas oportunidades para trabajar con los profesores en sus proyectos de investigación, consultorías u otros proyectos profesionales o académicos (ver ilustración 4).

Ilustración 3. Evaluación de factores asociados a los compañeros de carrera (Muy de acuerdo / de acuerdo)

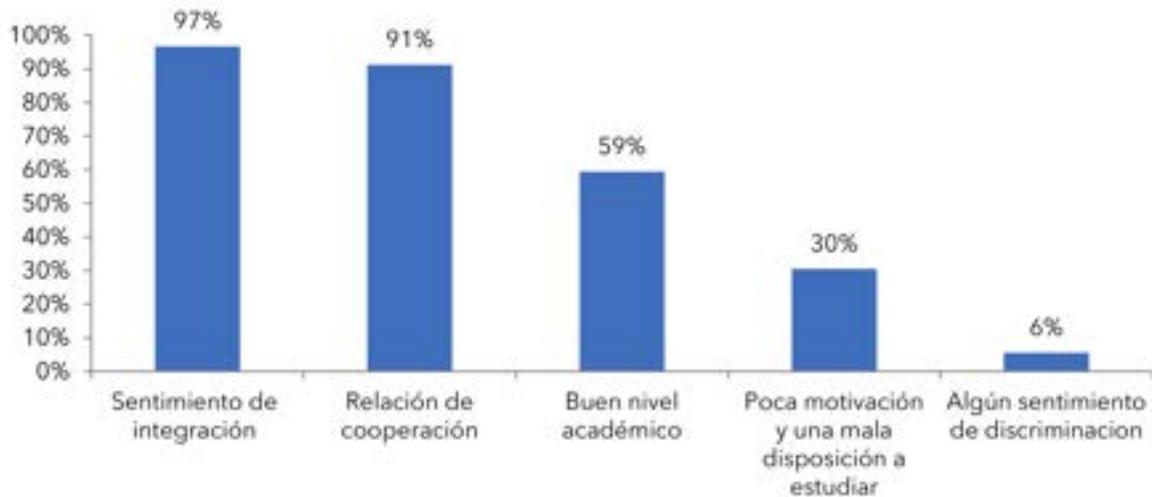


Ilustración 4. Evaluación de los profesores de la carrera (Muy de acuerdo / de acuerdo)



5.2.3. Cursos

Con respecto al diseño y la implementación de los cursos realizados en su carrera, más del 80% de los encuestados declara estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en dos aspectos: la existencia de una secuencia lógica en los cursos de la malla curricular (87%) y que los cursos en general eran exigentes y desafiantes (86%). También estiman, pero en menor medida, que se logra conciliar entre el conocimiento teórico y práctico en los cursos (71%).

Otra consideración es que, con respecto a los EFG y PPS, solo el 54% de los encuestados está “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con que fueron un aporte para obtener una formación más completa, y que solo el 51% de los encuestados está “muy de acuerdo” o “de acuerdo”

con haber recibido cursos que fomentaran el interés por los problemas sociales del país.

Dos aspectos negativos a resaltar es que un porcentaje no menor de los egresados está “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en que algunos contenidos de los cursos se repitieron dos o más veces de manera innecesaria (34%) y que la carga académica estaba muy mal distribuida a lo largo de la carrera porque habían semestres con mucha carga y otros con poca carga (26%).

Con respecto a las prácticas profesionales, el 81% de los estudiantes está “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con que fueron útiles para integrar y aplicar los conocimientos recibidos (ver tabla 1).

Tabla 1. Evaluación de los cursos de la carrera (Muy de acuerdo / de acuerdo)

	Muy de acuerdo / de acuerdo
Los cursos de la malla seguían una secuencia lógica y coherente	87%
En general, los cursos de la carrera fueron exigentes y desafiantes	86%
Las prácticas profesionales fueron útiles para integrar y aplicar los conocimientos recibidos	81%
En general, los cursos de la carrera permitieron conciliar el conocimiento teórico con el conocimiento práctico	71%
Los EFP y PPS fueron un aporte para obtener una formación más completa	54%
Hubo cursos que fomentaron el interés por los problemas sociales del país	51%
Algunos contenidos de los cursos se repitieron dos o más veces de manera innecesaria	34%
La carga académica estaba muy mal distribuida a lo largo de la carrera porque habían semestres con mucha carga y otros con poca	26%

5.2.4. Funcionamiento administrativo y de servicios

Los encuestados están conformes con el funcionamiento administrativo de sus carreras, pero estiman que todavía existe un espacio de mejora. El 75% de estos estudiantes está “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con que su carrera en general funcionaba de manera eficiente y ordenada, mientras que el 74% considera lo mismo en cuanto a haber recibido la orientación e información adecuada para resolver los problemas administrativos.

Por otro lado, están menos conformes con las ayudas estudiantiles que brindó la Universidad y con el equipamiento que tenían sus facultades. Analizando sus respuestas, se observa que el 62% de ellos está “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con que la UTEM contaba con un buen sistema de ayudas estudiantiles para los estudiantes que lo necesitaban, y que el 49% consideró que las instalaciones de la facultad no eran apropiadas para el desarrollo de las actividades académicas (ver ilustración 5).

Ilustración 5. Evaluación del funcionamiento administrativo y de servicios (Muy de acuerdo / de acuerdo)



5.2.5. Actividades extracurriculares

Existe un alto porcentaje de los estudiantes que declaran no haber participado en actividades extracurriculares ofrecidas por la Universidad o su carrera, en tanto que son las actividades deportivas las que convocan a la mayor cantidad de estudiantes.

El 64% de los encuestados declara nunca haber realizado trabajos voluntarios, mientras que solo el 3% de ellos indica que lo hizo más de dos veces a lo largo de su carrera. Por otra parte, el 63% dice que nunca participó de centros de alumnos, federaciones estudiantiles o como

delegado de curso, y el 6% de ellos declara que lo hizo más de dos veces durante el mismo período.

Con respecto a las actividades de extensión de asistencia voluntaria, el 11% de los encuestados declara que participó en ellas más de dos veces; aunque el 58% de ellos responde que nunca participó.

Las actividades deportivas son las que contaron con más convocatoria, con un 19% de los egresados que responden que participaron en dichas actividades más de dos veces, mientras que el porcentaje de ellos que responde que nunca las efectuó baja a un 44% (ver tabla 2).

Tabla 2. Participación en actividades extracurriculares

Actividades	1 vez	2 veces	Más de 2 veces	Nunca	No responde
Trabajos voluntarios	8%	2%	3%	64%	24%
Centros de Alumnos/ Federaciones de Estudiantes / Delegados de curso	11%	2%	6%	63%	18%
Actividades de extensión de asistencia voluntaria	6%	4%	11%	58%	21%
Actividades deportivas	14%	7%	19%	44%	15%

Ligado a lo anterior se encuentra la valoración que tienen los encuestados de las actividades que la UTEM y sus carreras les ofrecieron durante su trayectoria académica. Existe un gran espacio de mejora para lograr una percepción más positiva de parte de los estudiantes hacia estas actividades. En efecto, el 51% de los encuestados está "de acuerdo" o "muy de acuerdo" con que las actividades de extensión académica ofrecidas por la

UTEM fueron importantes para su formación. Con respecto a las actividades extracurriculares, gran parte de los encuestados está "de acuerdo" o "muy de acuerdo" con que dichas actividades eran de calidad (39%); que eran variadas y suficientes (32%), y que la UTEM apoyaba estas actividades cuando los estudiantes lo solicitaban (31%) (ver ilustración 6).

Ilustración 6. Actividades extracurriculares (Muy de acuerdo / de acuerdo)



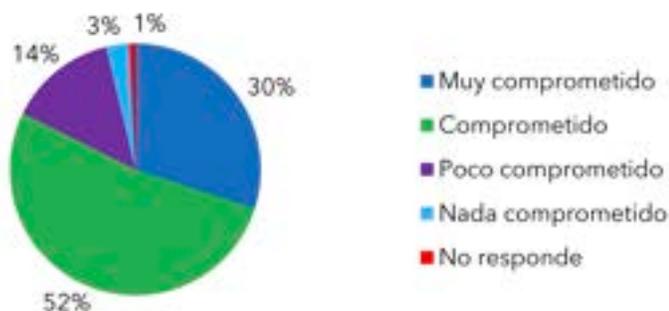
5.3. Evaluación de la UTEM

Los estudiantes evalúan en una escala de 1 a 7 la calidad de la Universidad, cuya nota promedio fue de 5,32. Dentro de las principales razones para esa calificación se encuentran aspectos positivos y negativos. En el primer caso, se destaca que la UTEM es una institución de educación superior con sentido social y que ha ido mejorando en diversos aspectos a lo largo del tiempo. En el segundo, aparecen con mayor frecuencia la carencia en la infraestructura y el "exceso" de burocracia en sus proce-

dos administrativos. Los encuestados también destacan que algunos profesores no tienen la calidad suficiente.

Por otra parte, frente a la pregunta por su nivel de compromiso con la UTEM, el 82% de las respuestas fue que se siente "muy comprometido" o "comprometido" con la Universidad. Con ello, solo el 14% de los egresados se siente "poco comprometido" y un 3% "nada comprometido" (ver ilustración 7).

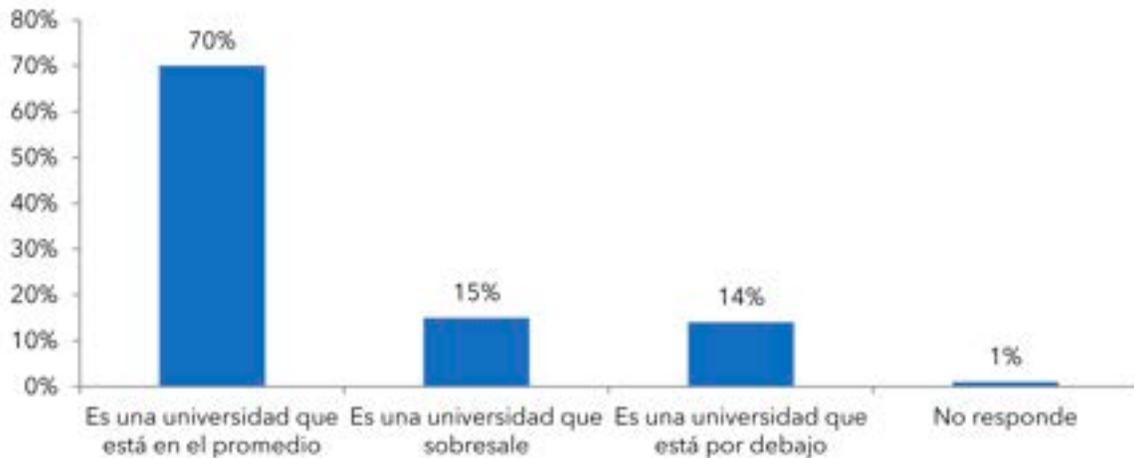
Ilustración 7. Nivel de compromiso con la Universidad



La percepción principal de los estudiantes es que la UTEM está en el promedio de las universidades estatales (70%), mientras que el 15% considera que sobresale dentro del mismo grupo de instituciones de educación

superior. La percepción de que la UTEM está por debajo del promedio de las universidades estatales corresponde a un 14% de los encuestados (ver ilustración 8).

Ilustración 8. Percepción de la UTEM respecto de otras universidades estatales



5.4. Evaluación de la carrera

Los encuestados también evalúan la calidad de su carrera en una escala de 1 a 7, cuyo resultado fue una nota promedio de 5,72. Entre los ítems más criticados por los estudiantes, el "sello tecnológico" queda en deuda y faltaría profundizar la enseñanza del idioma inglés, ambas áreas relevantes en el mercado del trabajo.

Por otra parte, califican -en la misma escala- aspectos más específicos de la formación académica y profesional que les entregó su carrera. Entre los principales resultados de esta valoración, destaca que los egresados califican de mejor manera las actividades entregadas por la Universidad que guardan relación con las destrezas que se demandan en el mundo laboral, tales como el trabajo en equipo (5,75), la solución de problemas (5,61), los

conocimientos teóricos de la disciplina (5,59) y, un poco más atrás, evalúan positivamente la capacidad analítica y pensamiento crítico (5,36) y el liderazgo (5,32).

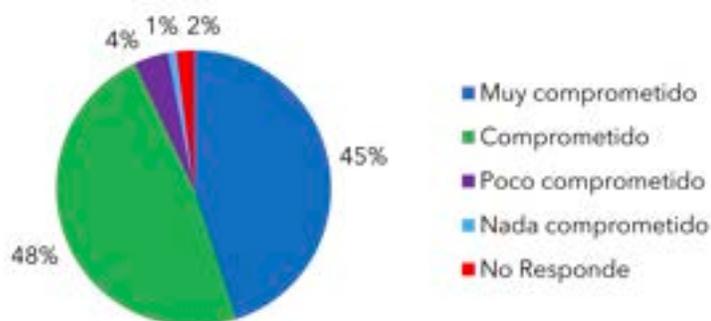
Sin embargo, la formación en las áreas centrales de la Universidad, definidas en el Modelo Educativo institucional, se encuentran en las últimas posiciones de la valoración: la comprensión de los problemas sociales del país es evaluada con una nota 4,7 y las tecnologías de información y comunicación con un 4,4. La habilidad peor evaluada es inglés, con una nota 3,33 (ver tabla 3), situación que resalta considerando que inglés es sistemáticamente la habilidad peor evaluada por los estudiantes matriculados en primer año.

Tabla 3. Valoración de la formación académica y profesional

Ámbito del Trabajo	Promedio
Trabajo en equipo	5,75
Solución de problemas	5,61
Conocimientos teóricos de la disciplina	5,59
Capacidad analítica y pensamiento crítico	5,36
Liderazgo	5,32
Habilidades prácticas propias de la disciplina	5,31
Comunicación oral	5,10
Comunicación escrita	4,92
Comprensión de los problemas sociales del país	4,71
Tecnologías de información y comunicación	4,40
Inglés	3,33

Por otro lado, los encuestados responden al nivel de compromiso que sienten con su carrera. El 94% de los estudiantes declara sentirse "muy comprometido" o "comprometido" con su carrera, porcentaje que es ma-

yor en comparación con el compromiso con la Universidad. Solo el 4% de ellos declara sentirse "poco comprometido" y el 1% "nada comprometido" (ver ilustración 9).

Ilustración 9. Nivel de compromiso con la carrera

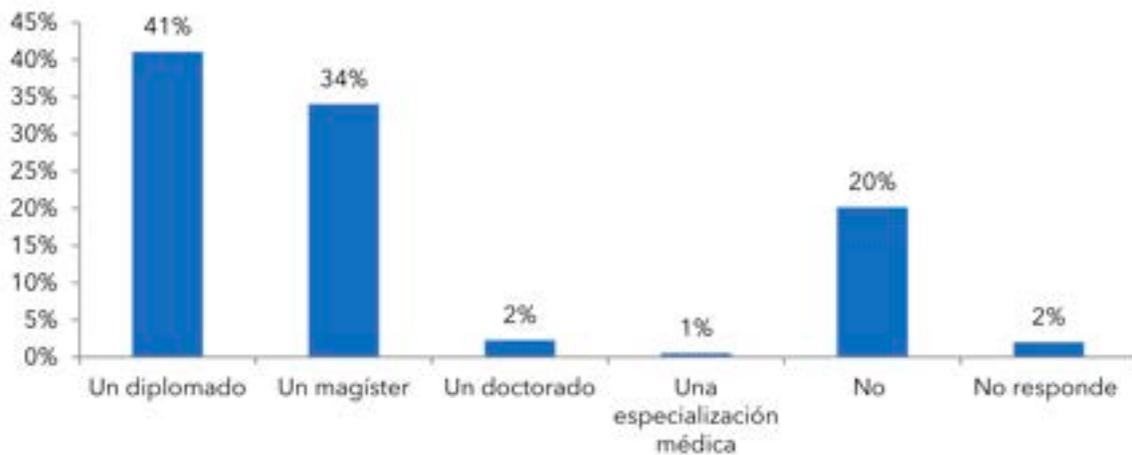
Se les preguntó a los estudiantes si, dada su experiencia en la UTEM, recomendarían a algún familiar o cercano estudiar la misma carrera que él/ella cursó. Los resultados son que un 83% de los encuestados responde que sí y un 16% responde que no.

5.5. Expectativas a futuro

El último apartado de la sección de resultados intenta capturar las expectativas que tienen los estudiantes acerca de su inserción en el mundo laboral y de su interés en continuar sus estudios. Respecto de si la Universidad los preparó para enfrentar el mundo laboral, el 26% de

los estudiantes considera que está "muy preparado" y un 62% considera que está "suficientemente preparado"; solo un 11% de los encuestados considera que está "poco preparado" y ninguno considera que "nada preparado" (ver ilustración 10)².

Ilustración 12. Proyección de continuación de estudios



Ante la pregunta de si elegirían a la UTEM para realizar una especialización, si es que la Universidad la ofreciera, el 63% de los encuestados responde que lo haría, mientras que el 16% de ellos responde que no. Dentro de las

razones por las cuales responden negativamente, se releva la creencia de que existen otras universidades con más prestigio y que la UTEM no cuenta con profesionales adecuados para impartir postgrados.

² Con respecto a este ítem, se debe aclarar que estas son expectativas de lo que los estudiantes estiman que pasará en el mercado laboral, en tanto la encuesta se aplica cuando abren expediente, esto es, cuando la mayoría aún no se ha enfrentado a la experiencia de buscar empleo profesional.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A continuación se presentan los principales hallazgos del estudio. Los porcentajes presentados corresponden a la proporción de respuestas de los estudiantes encuestados que declaran presentar una situación o que están “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con alguna afirmación, tal como se han presentado los resultados de este informe. Por cada conclusión se presentan sugerencias para la mejora continua en estos puntos.

1. Un primer acercamiento a la situación de los estudiantes tiene relación con el cumplimiento de sus expectativas respecto de la experiencia universitaria. Un 77% de los encuestados considera que la experiencia estuvo acorde a sus expectativas, mientras un 12% admite que estuvo por sobre lo esperado y un 11% que estuvo por debajo.

➤ Se recomienda hacer seguimiento de las expectativas de los estudiantes a lo largo de su trayectoria académica. Para esto se cuenta con el set de informes anuales que se elaboran en el marco del SMET-UTEM. El estudio Perfil de estudiantes de primer año es una buena base para iniciar dicho seguimiento, puesto que identifica las expectativas previas a cualquier interacción del estudiante con la UTEM. Posteriormente, el estudio Resultados de la encuesta de satisfacción a estudiantes entrega un análisis de la evaluación que los estudiantes hacen respecto a diversos aspectos de su experiencia universitaria. retención, destaca el fomento de la integración de nuevos estudiantes a la vida universitaria a través de la promoción de compromiso y sentimiento de pertenencia social, así como el reforzamiento de los conocimientos académicos necesarios para aprobar los cursos (apoyo estudiantil de tipo académico). A modo de ejemplo, tanto la participación en sala como las actividades encauzadas a formar y estrechar vínculos han resultado políticas exitosas para evitar la deserción (Tinto, 2006).

2. Un 69% de los encuestados reconoce que tuvo alguna dificultad durante sus estudios. Las principales dificultades mencionadas son: la desventaja académica, producto de una mala base escolar (29%), los problemas económicos (27%) y la aparición de responsabilidades familiares (23%).

➤ Se recomienda generar acciones que repercutan en los problemas que enfrentan los estudiantes, de modo de asegurar una trayectoria universitaria exitosa, enfocándose particularmente en estas tres fuentes de problemas:

- Mala base escolar: se recomienda considerar el fortalecimiento de las iniciativas de apoyo académico, como lo sería la extensión a nivel institucional del programa Propedéutico Cognitivo, acondicionado a la realidad de cada facultad. Otra posible acción en esta línea corresponde a la implementación y formalización de ayudantías, las que debieran plantearse en términos atractivos a los estudiantes que deseen desempeñarse como tal (pago de ayudantías, carrera académica, convalidaciones).

- Problemas económicos: se recomienda pensar en la factibilidad de instaurar y/o mejorar las becas de arancel, mantención, alimentación y fotocopiado, propias de la UTEM. También se sugiere desarrollar una bolsa de empleos part time que responda a esta necesidad.

- Responsabilidades familiares: se sugiere fortalecer la acción del Plan de Apoyo Estudiantil, así como del Programa de Tutorías de la Facultad de Ciencias, puesto que se ha evidenciado la capacidad de estas instancias de detectar e intervenir en este tipo de problemas. Adicionalmente, se sugiere facilitar la derivación a CEFACOM, así como avanzar hacia el uso compartido de la información de los estudiantes en instancias como las recién mencionadas.

3. En cuanto a sus compañeros, los estudiantes admiten que se sintieron integrados (97%) y que existía disposición a la cooperación (91%). Sin embargo, algunos percibían poca motivación y disposición al estudio (30%).

➤ Se recomienda generar actividades académicas que permitan desarrollar el compromiso y motivación, así también compartirlo, entre los estudiantes (seminarios abiertos al público, facilitar el surgimiento de iniciativas académicas de los estudiantes y difundirlas, organizar al menos una jornada o taller durante la carrera que combine momentos académicos

con momentos de socialización y recreación).

4. En cuanto a sus profesores, los encuestados reconocen un trato cordial (97%), disposición a responder preguntas fuera de clases (86%) y excelente manejo de las materias (82%). Reconocen que existe espacio a mejorar algunos puntos: promover el pluralismo en los enfoques (73%), el uso de metodologías adecuadas (72%), la preocupación por el aprendizaje del estudiante (72%) y las oportunidades de trabajo e investigación con ellos (69%).

➤ Se recomienda fortalecer las capacitaciones en torno al uso de metodologías apropiadas a los distintos contextos de enseñanza-aprendizaje. Desarrollar y robustecer los repositorios de buenas prácticas que puedan alimentar los mismos docentes, así como diseñar instructivos breves (tips) respecto de ciertas situaciones de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Finalmente, se recomienda generar una bolsa de empleos, investigaciones y ayudantías, donde los docentes puedan ofrecer incorporar a los estudiantes a sus proyectos e iniciativas.

5. Los encuestados evalúan positivamente los cursos que tuvieron en sus carreras en términos de secuencia lógica (87%), exigencia y desafío (86%) y conciliación entre lo teórico y lo práctico (71%). Sin embargo, no ven demasiado aporte en su formación profesional de parte de los EFG y PPS, así como identifican escaso fomento al interés por problemas sociales (51%).

➤ Se recomienda pesquisar entre los estudiantes el tipo de cursos que esperan para responder a la especialización en sus respectivas carreras, así como aquellos temas que pudiesen presentarse como cátedras y que atañen a cuestiones de relevancia social, sea a nivel regional o nacional. Junto a esto, se recomienda facilitar la inscripción de ramos interfacultades.

6. Respecto al funcionamiento administrativo, los estudiantes se muestran relativamente satisfechos con el orden, la información y orientación prestada (75%). Sin embargo, un grupo no menor considera que las instalaciones de la Facultad no eran adecuadas para el desarrollo de la actividad académica (49%).

➤ Se recomienda avanzar hacia la administración digital de los procesos relevantes a los que se enfrenta el estudiante, así como la disposición de información. Por otra parte, se sugiere considerar la opinión de los estudiantes, junto a los informes técnicos apropiados, al momento de diseñar el Programa de Infraestructura de la Universidad.

7. Los estudiantes declaran poca participación en las distintas actividades extracurriculares. Junto a esto, no se percibe que sean relevantes para la formación (51%), que sean de calidad (39%), que sean variadas y suficientes (32%) o que la UTEM apoye este tipo de actividades que surjan de los estudiantes (31%).

➤ Se recomienda considerar las demandas de los estudiantes en estos temas, fortalecer el surgimiento y apoyo a iniciativas estudiantiles de este tipo, además de informar mejor las actividades que actualmente se ofrecen.

8. La UTEM es evaluada positivamente en términos de sentido social y en su mejoramiento continuo, no así en cuanto a infraestructura y procesos burocráticos. Cabe destacar el alto compromiso con la UTEM (82%).

➤ Se recomienda hacer seguimiento continuo de la evaluación que los estudiantes hacen de la UTEM a través de su trayectoria académica, según los estudios mencionados en la recomendación correspondiente al punto 1 y la aplicación de acciones mencionadas en otros puntos.

9. La carrera es evaluada positivamente en general, además de ser recomendada ampliamente (83%). Se manifiestan debilidades en cuanto al sello tecnológico y la profundización del idioma inglés.

➤ Se recomienda considerar estándares de uso, desarrollo y difusión tecnológica, tanto a nivel de ramos como en aspectos físicos de la Universidad. Por otro lado, se recomienda considerar el fortalecimiento y extensión del Programa de Inglés.

10. Los estudiantes muestran amplia disposición a continuar estudios de postgrado (78%) de aquí a dos años. Además, se sienten muy o suficientemente preparados para enfrentar el mundo laboral (88%).

➤ Se recomienda considerar las expectativas de estudio de los egresados para generar programas de continuidad acorde a sus demandas, así como las facilidades para pasar del pregrado directamente a programas de postgrado o postítulo.

BIBLIOGRAFÍA

CNA-Chile (2015) *Aprueba criterios de evaluación para la acreditación de carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y programas de licenciatura*. Resolución exenta N° DJ 009-4.

Tinto, V. (2006) "Research and Practice of Student Retention: What Next?". *Journal of College Student Retention Research*, Vol. 8 (N° 1), pp. 1-19.

UTEM. (2016) *Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)*. Serie Publicaciones, Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico, Universidad Tecnológica Metropolitana.

Yorke, M. & Longden, B. (2008) *The first-year experience of higher education in the UK*. The Higher Education Academy.

► ESTUDIOS DGAI

► SERIE INFORMES ANUALES

Título	2013	2014	2015	2016	2017
Empleabilidad de los titulados de la UTEM	✓	✓	✓		
Informe de admisión UTEM			✓		
Perfil estudiantes de primer año		✓	✓	✓	✓
Evaluación de factores de selección en la admisión	✓	✓	✓	✓	✓
Resultados encuesta a estudiantes desertores de primer año		✓	✓	✓	
Benchmark de indicadores principales	✓	✓	✓	✓	
Resultados encuesta fin de carrera				✓	

► SERIE PUBLICACIONES

Bases para la definición de la oferta de carreras vespertinas	2012
Retención de estudiantes. Situación interna y revisión de estrategias	2012
Observatorio de Egresados. Encuesta de expectativas de formación continua	2013
Propuesta implementación de la estrategia de formación continua	2013
Análisis económico-financiero del Centro de Cartografía Táctil	2014
Antecedentes para la apertura de nuevas carreras régimen diurno	2014
Principales tendencias en educación superior en países OCDE	2014
Causas de la titulación inoportuna en carreras de FING	2015
Diagnóstico para la proyección de la oferta académica institucional	2015
Caracterización de los académicos de la UTEM	2015
Vida universitaria y espacialidad de los estudiantes de la UTEM	2015
Documento de presentación del Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados (SMET-UTEM)	2016
Resultados encuesta impacto Modelo Educativo UTEM	2016



Dirección General de Análisis Institucional y
Desarrollo Estratégico (DGAI)
Universidad Tecnológica Metropolitana
analisis.institucional@utem.cl
www.utem.cl
Dieciocho #161, Santiago



4 AÑOS
ACREDITADA

- GESTIÓN INSTITUCIONAL
- DOCENCIA DE PREGRADO
- VINCULACIÓN CON EL MEDIO

HASTA DICIEMBRE DE 2020



CONSEJO DE RECTORES DE
LAS UNIVERSIDADES CHILENAS



CONSORCIO DE UNIVERSIDADES
DEL ESTADO DE CHILE