

IMPLEMENTACIÓN SISTEMA DE MONITOREO A ESTUDIANTES Y TITULADOS (SMET-UTEM) EN EL CONTEXTO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Línea 5: Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono

Lobos, Sofia

Guinguis, Sebastian

Universidad Tecnológica Metropolitana - CHILE

e-mail: sguinguis@utem.cl

Puntos a Tratar

1. Antecedentes
2. Fundamentos para la implementación de un Sistema de Monitoreo
3. Diseño del SMET
4. Resultados preliminares
5. Próximos pasos

Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados

SMET-UTEM

- ☐ Corresponde al proceso de seguimiento de las cohortes de estudiantes durante distintas etapas de la trayectoria estudiantil, así como durante la inserción temprana al mercado laboral de sus titulados
- ☐ Este seguimiento se realiza mediante la implementación de un conjunto de herramientas y estrategias de recolección de información.
- ☐ Con esto se busca monitorear la evolución de estudiantes y titulados en cuanto a su experiencia (académica, laboral) y las percepciones (personales, institucionales, psicosociales) en la medida que avanzan en sus trayectorias.

Sistema de Monitoreo de Estudiantes y Titulados SMET-UTEM



El diseño del SMET-UTEM contempló la revisión de las experiencias internacionales de seguimiento de estudiantes pioneras en el mundo, tanto a través de la literatura como en los sitios web de universidades destacadas.

Antecedentes

➤ A nivel de Internacional

- El diseño de indicadores de *benchmark* y monitoreo de los estudiantes ha sido indicado como una **herramienta vital para potenciar el proceso de toma de decisiones** que apunten a un uso más eficiente de los recursos disponibles y a minimizar la tasa de deserción en las IES (Yorke & Longden, 2008).
- Desde la perspectiva de la eficiencia de la gestión universitaria, la discusión académica se ha enfocado en los **costos asociados a la reprobación y deserción universitaria**, dado que éstos no sólo involucrarían costos a nivel individual (...), sino que también a nivel institucional y social (Swail, 2004).

Antecedentes

➤ A nivel de Sistema (Chile)

- **El Sistema de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior**, y por tanto las instituciones asociadas a éste, debieran propender a la **equidad social, transparencia, focalización en los estudiantes y orientación a los resultados**. (OCDE, 2013)
- **La redirección de la política pública** en educación superior ha reforzado la necesidad de orientar la gestión en base a estándares de calidad, transparencia y accountability.
- Se plantea que “La información aportada por una encuesta [que recoja la experiencia del estudiante] permitiría que cada institución **compare la experiencia de sus alumnos con respecto a la enseñanza y el aprendizaje**[...] Esto, a su vez, contribuiría a reforzar la importancia de la experiencia del estudiante como **objetivo central de los sistemas de calidad** a nivel individual y también podría suponer un nuevo sistema objetivo para medir el rendimiento institucional con el que **validar la auto-evaluación de cada institución**” (OCDE, 2013)

Antecedentes

➤ A nivel Institucional (UTEM)

- Esta casa de estudios se caracteriza por una visión institucional orientada a la **equidad social**.
- En 2015, un **81% de los estudiantes de primer año pertenecen a los tres primeros quintiles de ingreso de la población**, cifra que supera casi a la totalidad de los distintos conglomerados de universidades
- Este escenario advierte una **baja capacidad de pago** por parte de los estudiantes y una alta proporción de estudiantes con **debilidades y dificultades que los hacen vulnerables** a la posibilidad de abandono.

Fundamentos

- Entre las principales áreas de estudio desarrolladas por la unidades de investigación institucional a nivel internacional (Delaney, 1997; Brennan & Teichler, 2008; Terenzini, 2013) se destaca el área enfocada en **identificar los factores que garantizan un correcto progreso académico.**
- Una de las características comunes posibles de establecer entre las iniciativas, es la **distinción respecto el 'momento' o 'periodo' del ciclo de vida del alumno** en que la información es recogida.

Fundamentos

- Entre los diferentes aspectos a monitorear en los estudiantes, la literatura muestra una separación básica entre los antecedentes de los estudiantes en términos de su **realidad social, económica y/o familiar** versus su realidad como estudiante o su **experiencia académica** (Swail, 2004; Tinto, 1975).
- El recoger antecedentes familiares o 'iniciales' permiten, por una parte, conocer las características de la población estudiantil, y por otra, establecer relaciones entre dicho *background* y sus características académicas que pudieran en el futuro presentar algún **patrón que oriente la definición de estrategias de prevención de deserción, reprobación/retraso u otro problema de rendimiento estudiantil**.

Fundamentos

- En relación a los factores que inciden en el logro de una trayectoria universitaria exitosa, diversos autores han mencionado tanto **características individuales como institucionales como determinantes de la probabilidad de abandono** de la Educación Superior (Longden, 2014; Yorke & Longden, 2008).
- A nivel individual se identifican
 - (i) **factores cognitivos:** habilidades académicas del estudiante, tales como el nivel de competencia en lectura, escritura y matemáticas.
 - (ii) **factores sociales:** capacidad de interactuar eficazmente con otras personas, actitudes personales y la historia cultural

El contar con información sobre distintos períodos de la trayectoria académica permite dar un sentido longitudinal a la recolección de información de los estudiantes, la cual favorece la caracterización no solo de cada uno de esos momentos en sí mismo (corte transversal), sino que también desde una perspectiva evolutiva a través de la recolección de un mismo conjunto de indicadores en las diversas etapas del ciclo estudiantil (seguimiento longitudinal).

Diseño del SMET

Objetivo General

Monitorear la trayectoria universitaria de los estudiantes y la inserción laboral temprana de los titulados, para así informar y orientar la toma de decisiones de las unidades académicas y administrativas de la Universidad.

Etapas claves

Se definieron seis etapas durante las cuáles resulta pertinente recoger y sistematizar información de carácter cuantitativo y cualitativo

<i>Trayectoria universitaria</i>	<i>Trayectoria laboral temprana</i>
Admisión	Inserción laboral
Progresión	Progresión laboral
Titulación	
Deserción	

Resultados preliminares

➤ *Encuesta sobre matriculados de primer año (2015):*

- i) El 37% de los estudiantes señala tener alguna **necesidad o urgencia económica** que lo obligaría a trabajar durante el año.
- ii) El porcentaje de población perteneciente a **pueblos originarios** en la UTEM (12%) casi duplica el de Región Metropolitana (6,7%, según Casen 2013).
- iii) Se identifican carreras y estudiantes que autoreportan bajas expectativas de desempeño, baja motivación para enfrentar estudios y deficiencias en las habilidades para enfrentar sus carreras

Se reconocen características basales que de no ser enfrentadas a través de un fuerte programa de apoyo integral, aumentarían la probabilidad de no finalizar los estudios (Tinto, 1975; Yorke & Longden, 2008).

Resultados preliminares

➤ *Encuesta sobre causales de deserción (2014)*

- (i) El funcionamiento actual de los procesos administrativos está altamente asociado a **las causas de deserción**, razón más mencionada como influyente en la decisión de interrumpir estudios (respuesta múltiple).
- (ii) Al preguntar por la principal razón para tomar la decisión de desertar, las causas más mencionadas fueron: el **no gusto por la carrera que estudió** (32%), los **“paros”** (19%), y **problemas de salud física o psicológica** (11%).

Resultados preliminares

➤ *Estudio sobre inserción y progresión laboral 2014*

- (i) Alto grado de **pertinencia** y **satisfacción** con el trabajo actual de los titulados, aunque los medios de búsqueda de trabajo responden a **iniciativas y uso de redes personales**, dejando amplio espacio para el apoyo por parte de la universidad,
- (ii) Alta **disposición a realizar postgrados** en los próximos dos años, en especial en la UTEM, acompañada del requerimiento por **mayor apoyo de la universidad para continuar especializándose**.

Dichos resultados sustentaron las recomendaciones realizadas respecto: i) afianzar la red de contacto para titulados, de modo de ser una herramienta para ellos y ii) reconocer y destacar los sellos distintivos institucionales y a niveles de carrera, de modo de afianzar el prestigio y trayectoria que tiene la UTEM en relación a otras universidades estatales.

Resultados preliminares

- ***En términos generales*** la información recogida ha permitido desarrollar un diagnóstico que da cuenta de la necesidad de mejorar:
 - i) Los mecanismos de apoyo estudiantil,
 - ii) Gestión académica y curricular, y
 - iii) Procesos administrativos relacionados con la gestión académica

En lo fundamental...

- ❑ SMET-UTEM busca generar condiciones para implementar medidas remediales a tiempo en caso de detectar estudiantes propensos a desertar, así como evaluar las condiciones de salida que le permitan al titulado UTEM insertarse de manera eficaz en el mercado laboral.
- ❑ De esta manera, se espera alimentar con información oportuna y confiable a las unidades académicas y administrativas de la universidad, apoyando con ello procesos de autoevaluación, mejoramiento continuo y toma de decisiones.
- ❑ El fin último es fortalecer las políticas y acciones de la universidad orientadas a brindar una mejor experiencia universitaria.

Próximos pasos

- ☐ Implementar instrumento de recolección de información en la fase de progresión universitaria
- ☐ Implementar instrumento de recolección de información en la fase de titulación
- ☐ Fortalecer los instrumentos de monitoreo a través de la incorporación de nuevas tecnologías para el desarrollo de los trabajos de campo.

Finalmente, se ha establecido como prioritario mejorar los mecanismos de difusión de resultados y de monitoreo de acciones estratégicas implementadas a partir de la información recogida por SMET-UTEM, de manera de asegurar el cumplimiento de sus objetivos e impactar en acciones de aseguramiento de la calidad que generen como consecuencia mejoras en la capacidad de retención y permanencia de los estudiantes y una mejor experiencia universitaria e inserción en el mundo del trabajo.



IMPLEMENTACIÓN SISTEMA DE MONITOREO A ESTUDIANTES Y TITULADOS (SMET-UTEM)

EN EL CONTEXTO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Línea 5: Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono

Lobos, Sofia

Guinguis, Sebastian

Universidad Tecnológica Metropolitana - CHILE

e-mail: sguinguis@utem.cl

